

รายงานผลการศึกษาดัชนีสมบูรณ (Final Report)

โครงการสำรวจและศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบ จากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว และจัดทำมาตรการรองรับของผู้ที่ได้รับผลกระทบ

ภายใต้ค่าใช้จ่ายการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
(อพท.สุโขทัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



จัดทำโดย

บริษัท แอล เอ ดี คอนซัลแทนท์ จำกัด

22 พฤษภาคม พ.ศ. 2569



บทสรุปผู้บริหาร

การศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว และจัดทำมาตรการรองรับของผู้ที่ได้รับผลกระทบ ภายใต้ค่าใช้จ่ายการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.สุโขทัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีเป้าหมายเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินทับซ้อนในเขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย โดยมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์คุณค่ามรดกโลก การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ และการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจผ่านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยใช้มาตรฐานการท่องเที่ยวยั่งยืนระดับโลก (GSTC) เป็นกรอบในการดำเนินงาน

1. สภาพปัญหาและความท้าทายในอดีต

1.1 ปัญหาด้านกฎหมายและสิทธิที่ดิน พื้นที่อยู่อาศัยของชุมชนทับซ้อนกับที่ราชพัสดุและเขตโบราณสถาน ทำให้เกิดความซับซ้อนทางกฎหมาย และทำให้ประชาชนผู้อยู่อาศัยกลายเป็นผู้บุกรุกนับจากการประกาศกรมศิลปากร เรื่องกำหนดที่ดินโบราณสถาน วันที่ 12 เมษายน 2531 ทั้งนี้ แม้การอยู่อาศัยในพื้นที่ จะเกิดขึ้นมานานมากกว่า 50 ปี แต่หลังจากประกาศให้พื้นที่เป็นเขตโบราณสถานแล้วทำให้ ประชาชนรู้สึกว่ามีสิทธิในการอยู่อาศัย การใช้ประโยชน์และปรับปรุงต่อเติมอาคารไม่มีความชัดเจนเรื่อยมา

1.2 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและภัยธรรมชาติ การบริหารจัดการน้ำจากประตูระบายน้ำบ้านหาดสะพานจันทร์ และการสร้างเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่ง ทำให้กระแสน้ำเปลี่ยนทิศทาง ส่งผลกระทบให้ตลิ่งแม่น้ำยมทรุดตัวอย่างรุนแรง ระบบนิเวศเปลี่ยนแปลง และชาวบ้านไม่สามารถทำประมงพื้นบ้านได้ดั้งเดิม รวมถึงพื้นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานและระเบียบทางกฎหมายหลายฉบับ ทำให้การดำเนินการล่าช้าและประชาชนไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ด้วยตัวเอง

1.3 ปัญหาด้านสังคมและเศรษฐกิจ พื้นที่กำลังก้าวเข้าสู่ "สังคมสูงวัยระดับสุดยอด" (Super-Aged Society) โดยมีสัดส่วนผู้สูงอายุสูงถึง 38% ของประชากร เนื่องจากวัยแรงงานย้ายออกไปหาโอกาสทางเศรษฐกิจที่อื่น และประชากรส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการเงิน โดยมีรายรับเฉลี่ย 14,713 บาท/ครัวเรือน ขณะที่รายจ่ายเฉลี่ย 22,723 บาท/ครัวเรือน ประชากรที่มีหนี้สิน คิดเป็น 48.5% ของประชากรทั้งหมด โดยมีหนี้สินเฉลี่ย 266,412 บาท/ครัวเรือน ทั้งนี้ ชุมชนส่วนใหญ่รู้สึกว่ายังไม่ได้ได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยวเท่าที่ควร เนื่องจากยังขาดการบูรณาการจากหลายภาคส่วนอย่างเพียงพอ

2. แนวทางและมาตรการรองรับ แนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยยึดหลัก "รัฐศาสตร์นำมานิติศาสตร์"

2.1 เปลี่ยนสถานะเป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้อง" สนับสนุนให้ประชาชนทำสัญญาเช่าที่ราชพัสดุอย่างถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อสร้างความมั่นคงในที่อยู่อาศัย โดยต้องมีเวทีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจเพิ่มขึ้น การสื่อสารและการทำความเข้าใจเป็นเรื่องสำคัญที่จะนำไปสู่การยินยอมทำสัญญาเช่าด้วยความเต็มใจ

2.2 การอนุรักษ์แบบประวัติศาสตร์ที่มีชีวิต (Living Heritage) อนุญาตให้ชุมชนอยู่อาศัยและซ่อมแซมอาคารได้ตามสภาพเดิม โดยมีเงื่อนไขห้ามก่อสร้างใหม่หรือทำลายโบราณสถาน และมีกลไกด้านงบประมาณสนับสนุนในการซ่อมแซมบ้าน ปรับภูมิทัศน์ชุมชนให้สวยงาม

2.3 ยกระดับคุณภาพชีวิตด้วย "โครงการบ้านมั่นคง" สนับสนุนให้ชุมชนบริหารจัดการตนเองผ่านสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. เพื่อปรับปรุงที่อยู่อาศัยและสาธารณูปโภค โดยมีความจำเป็นที่ต้องมีการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงที่อยู่อาศัยภายใต้ พรบ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากอยู่ในพื้นที่ของกรมศิลปากร

2.4 ใช้ระบบการแก้ปัญหาโดยอ้างอิงธรรมชาติ (Nature-based Solutions) ปรับรูปแบบการสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งให้สอดคล้องกับระบบนิเวศ เพื่อฟื้นฟูความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับแม่น้ำ

3. แนวทางข้อสั่งการเชิงนโยบายในระยะเริ่มต้น (Initial Policy Directives)

3.1 การเร่งรัดสิทธิที่ดิน ให้อุทยานประวัติศาสตร์ฯ และธนารักษ์ฯ ติดตามความคืบหน้าโครงการให้ประชาชนเช่าพื้นที่กับกรมศิลปากรส่วนกลางอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง โดยขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นกับชุมชน และสิทธิประโยชน์ที่เสียไปจากความล่าช้าของการพิจารณาอนุมัติ

3.2 จัดการให้เกิดการเช่าที่ดินอย่างถูกต้องตามกฎหมายร่วมกับการสร้างความเข้าใจชุมชน เมื่อได้รับการอนุญาตจากกรมศิลปากรแล้วให้ธนารักษ์พื้นที่ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลขอบเขตและรายชื่อผู้ใช้ประโยชน์และอัตราค่าเช่ารายแปลงให้ตรงกับสภาพปัจจุบัน
- 2) เปิดเวทีชี้แจงข้อมูลดังกล่าวประกอบกับรายละเอียดที่จะระบุในสัญญาเช่ากับชุมชน
- 3) เมื่อประชาชนในพื้นที่แจ้งความประสงค์ขอเช่า จึงจัดให้ประชาชนเช่าที่ดินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
- 4) หากพบว่าอัตราค่าเช่าย้อนหลังสูงเกินกว่าความสามารถของประชาชนในพื้นที่ ให้ธนารักษ์พื้นที่พิจารณาทำหนังสือถึงอธิบดีกรมธนารักษ์ เพื่อของดเว้นการเก็บค่าเช่าย้อนหลังเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของชุมชน

3.3 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองฯ ปรับรูปแบบโครงการเชื่อมเรียงหินผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม และให้โครงการชลประทานสุโขทัย สังกัดกรมชลประทาน เปิดเวทีรับฟังปัญหาผลกระทบจากประตูระบายน้ำบ้านหาดสะพานจันทร์ ก่อนฤดูน้ำหลากในปีงบประมาณ 2569

3.4 การเตรียมความพร้อมชุมชน ให้ พอช. ลงพื้นที่เตรียมความพร้อมชุมชนในการทำโครงการบ้านมั่นคง โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับงานส่งเสริมสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองศรีสขนาลัย ในการพัฒนาทักษะอาชีพให้กับชุมชน

3.5 การพัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างโอกาสใหม่ ให้เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัยจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่ ได้แก่ โค้งน้ำหลังวัดพระพรางค์ให้เป็น Landmark สวนเมืองเซเลีย การปรับปรุงพื้นที่สุขภาวะริมแม่น้ำ การมีพื้นที่สวนขนาดเล็กที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ค้าขาย พื้นที่เอนกประสงค์ที่สามารถรองรับ กิจกรรมที่หลากหลาย ถนนวัฒนธรรม เส้นทางเชื่อมพื้นที่ชุมชนกับโบราณสถานและแม่น้ำยม ทั้ง ทางเดิน ทางจักรยาน เน้นการสร้างบรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุดแวะพักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

3.6 การบูรณาการระบบ

- 1) ให้ อพท. จัดเตรียมรายละเอียดเพื่อบรรจุแผนงานนี้ลงในยุทธศาสตร์ 5 ปีของจังหวัด
- 2) ให้พัฒนาระบบและเตรียมความพร้อม ฐานข้อมูลแผนที่กลาง OneMap อย่างเป็นทางการ และมี หน่วยงานเจ้าภาพบูรณาการอัปเดตฐานข้อมูล
- 3) ให้หน่วยงานด้านการท่องเที่ยวและภาคีเครือข่ายสร้างกิจกรรมท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ และจัดทำ แผนการพัฒนา City Branding/Destination Branding ของแต่ละเมือง เพื่อออกแบบ ประสบการณ์การท่องเที่ยวที่แตกต่างกันของแต่ละเมืองเพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยว โดยบูรณาการ ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชมรมส่งเสริมการท่องเที่ยวโดยชุมชนท่าชัย-ศรีสัชนาลัย (สำหรับแหล่งท่องเที่ยวท่าชัย-ศรีสัชนาลัย)

4. แผนการพัฒนาเชิงพื้นที่ 5 โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาเชิงกายภาพ โดยเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย สามารถระบุเป็นโครงการไว้ในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2570

- 4.1 ถนนวัฒนธรรม** รื้อฟื้นสัญลักษณ์แนวกำแพงเมืองบนผิวถนน ผสานอัตลักษณ์เครื่องสังคโลก
- 4.2 เส้นทางริมแม่น้ำยม** ปรับตลิ่งเป็นขั้นบันไดและพื้นที่แก้ปัญหาด้วยระบบนิเวศ เพื่อฟื้นฟูระบบ ธรรมชาติของแม่น้ำ และสร้างโอกาสเชื่อมต่อกับแม่น้ำ
- 4.3 เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่** สร้างโครงข่ายทางเดินและจักรยาน เชื่อมโยงชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำ พร้อมใช้เป็นแนวกันชนให้กับโบราณสถาน
- 4.4 สวนขนาดเล็กริมน้ำ** ปรับปรุงพื้นที่รกร้างให้เป็นพื้นที่ชุมชนใช้ประโยชน์ดูแลผ่านระบบกลุ่ม
- 4.5 Landmark สวนเมืองเซเลีย** พัฒนาพื้นที่ 225 ไร่ หลังวัดพระพรางค์ เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิง สิ่งแวดล้อม ลานกางเต็นท์ พื้นที่สุขภาวะผลิตอาหารปลอดภัย และเขตฟ้ามืด (Dark Sky)

5. เสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการสำรวจความคิดเห็นผ่านแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 105 ชุด พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในเชิงสนับสนุนการดำเนินการ ดังนี้

- 5.1 การแก้ปัญหาสิทธิที่ดิน** ร้อยละ 92 เห็นด้วยกับการเปลี่ยนสถานะเป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดย ร้อยละ 64 ต้องการให้บริหารจัดการสัญญาเช่าในรูปแบบ "กลุ่ม" ผ่านองค์กรชุมชน

- 5.2 ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญสูงสุดในพื้นที่** ประชาชนให้ความสำคัญกับการดูแลรักษาโบราณสถานเป็นอันดับ 1 (ร้อยละ 37) รองลงมาคือ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต (ร้อยละ 29)
- 5.3 คุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย** ประชาชนมองว่า คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก คือ ความโดดเด่นที่สุด (ร้อยละ 43) รองลงมาคือเรื่องของ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ (ร้อยละ 29)
- 5.4 อัตราค่าเช่าที่รัฐกำหนด** เพื่อยู่ออาศัย ตร.ว.ละ 50 สตางค์/เดือน ,เพื่อการเกษตร ไร่ละ 200 บาท/ปี ประชาชนให้ความเห็นแบ่งสองฝั่งคือ มองว่า "เหมาะสม" และ "แพงเกินไป" ในสัดส่วนที่พอๆ กัน (ประมาณ 50:50) โดยไม่มีใครให้ความเห็นว่าถูกเกินไป
- 5.5 การสนับสนุนโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่** ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับแต่ละโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่ทั้ง 5 โครงการ (ร้อยละ 84 - 100)
- 5.6 ปัจจัยเพื่อสร้างความสำเร็จ** ประชาชนมองว่า "งบประมาณรัฐที่เหมาะสม" (50%) และ "ความร่วมมือของชุมชน" (35%) คือหัวใจสำคัญ และที่สำคัญคือ ไม่มีแม้แต่ 1 ความคิดเห็น (0%) ที่เลือกใช้วิธีแก้ปัญหาด้วยการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

6. แผนการดำเนินการและผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

แผนการดำเนินงานถูกออกแบบไว้ 4 ระยะ โดยมีรายละเอียดและประมาณการผลกระทบ (Impact) ที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินการในแต่ละระยะดังนี้

ระยะที่ 1: เตรียมความพร้อม (6 เดือน)

การดำเนินการ ตั้งคณะทำงานระดับจังหวัด บูรณาการแผนงาน และประกาศรับรองแผนเพื่อบรรจุลงในยุทธศาสตร์ 5 ปีของจังหวัดสุโขทัย

ผลลัพธ์ เกิดเจ้าภาพหลักที่ชัดเจนในการติดตามงาน เกิดการบูรณาการงบประมาณระหว่างหน่วยงาน และมีแผนงานที่ได้รับการรับรองให้ทุกภาคส่วนใช้อ้างอิงในการปฏิบัติงานได้จริง

ระยะที่ 2: สร้างรากฐานที่เข้มแข็ง (1 ปี)

การดำเนินการ ให้ประชาชนทำสัญญาเช่าที่ดินอย่างถูกต้อง รวมกลุ่มทำโครงการ "บ้านมั่นคง" เสนอปรับรูปแบบเงื่อนไขป้องกันตลิ่ง และเจรจาขอใช้พื้นที่หลังวัดพระปรางค์

ผลลัพธ์ ประชาชนเปลี่ยนสถานะเป็นผู้เช่าที่ถูกกฎหมาย มีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย เกิดกลุ่มออมทรัพย์ที่เข้มแข็งได้แนวทางบริหารจัดการน้ำและรูปแบบเขื่อนริมแม่น้ำยมที่เหมาะสม

ระยะที่ 3: พัฒนาอย่างยั่งยืน (2-5 ปี)

การดำเนินการ สร้างการพัฒนาเชิงพื้นที่ 5 โครงการ (ถนนวัฒนธรรม เส้นทางริมน้ำ เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่ สวนขนาดเล็ก Landmark สวนเมืองเชลียง) ปรับปรุงที่อยู่อาศัยให้รองรับสังคมสูงวัย และจัดเทศกาลท่องเที่ยวเชื่อมโยงเมืองพี่เมืองน้อง

ผลลัพธ์ เกิด Landmark และจุดขายท่องเที่ยวใหม่ เกิดภาพจำใหม่ด้านการท่องเที่ยวศรีสะเกษ เกิดโอกาสทางเศรษฐกิจที่ดึงดูดคนรุ่นใหม่กลับคืนถิ่น ชุมชนมีระบบสาธารณูปโภคดูแลผู้สูงอายุและกลุ่มเปราะบาง และบ้านเรือนได้รับการปรับปรุงถูกต้องตามแนวทางกรมศิลปากร

ระยะที่ 4: รับประโยชน์และต่อยอด (5-10 ปี)

การดำเนินการ จัดระเบียบกรรมสิทธิ์ที่ดินและแนวทางการพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืนครอบคลุมพื้นที่ทั้งเมือง ขยายผลสู่การพัฒนาระหว่างเมือง และสร้างโครงสร้างพื้นฐานสีเขียว

ผลลัพธ์ เกิดความชัดเจนด้านกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งเมือง พื้นที่เกษตรได้รับโอกาสในการเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม เกิดการแก้ปัญหาน้ำท่วมและจัดการทรัพยากรน้ำอย่างยั่งยืน และมีโครงสร้างพื้นฐานใหม่ (เช่น จุดชาร์จ EV ระบบคาร์บอนเครดิต อาหารปลอดภัย) ที่ดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน

Executive Summary

Study of Affected Persons from State Land Use Management in Tourist Attractions and Formulating Mitigation Measures for Affected Persons Under the administrative expenses of the Designated Areas for Sustainable Tourism Administration (DASTA Sukhothai) for the Fiscal Year 2026, aiming to resolve conflicts regarding overlapping land use within the Si Satchanalai Historical Park. The project focuses on balancing the preservation of World Heritage values, elevating the quality of life for local citizens, and creating economic opportunities through sustainable tourism, using the Global Sustainable Tourism Criteria (GSTC) as the operational framework.

1. Background Problems and Past Challenges

1.1 Legal and Land Rights Issues Community residential areas overlap with Crown Property land and historical site boundaries, creating legal complexities and turning local residents into encroachers since the Fine Arts Department's announcement regarding the designation of historical site boundaries on April 12, 1988. Although residents have occupied the area for over 50 years, the historical site declaration has left citizens with ongoing lack of clarity regarding their rights to reside, utilize, and renovate buildings.

1.2 Environmental and Natural Disaster Issues Water management from the Ban Hat Saphan Chan Sluice Gate and the construction of riprap bank protection dams have altered water currents. This has caused severe collapse of the Yom River banks, altered the ecosystem, and prevented locals from engaging in traditional artisanal fishing. Additionally, the area involves multiple agencies and legal regulations, resulting in operational delays and rendering citizens unable to resolve issues independently.

1.3 Social and Economic Issues The area is entering a "Super-Aged Society," with senior citizens accounting for 38% of the population due to the working-age population relocating for economic opportunities elsewhere. Most of the population faces financial hardship, with an average household income of 14,713 Baht/month against an average expenditure of 22,723 Baht/month. Indebted citizens account for 48.5% of the total population, with an average debt of 266,412 Baht/household. Furthermore, the majority of the community feels they have not yet benefited adequately from tourism due to a lack of sufficient integration across various sectors.

2. Approaches and Mitigation Measures The problem-solving approach adheres to the principle of "Political Science leading Jurisprudence" (using diplomacy and public administration before strict legal enforcement).

2.1 Transition to "Legal Lessees" Encourage citizens to enter into legal lease agreements for Crown Property land to establish housing security. This requires convening meeting forums to enhance mutual understanding. Communication and building understanding are crucial factors that will lead to voluntary lease agreements.

2.2 Living Heritage Conservation Allow the community to reside in and repair buildings to their original condition, under the condition that new construction or destruction of historical sites is prohibited. A budget mechanism will be provided to support house repairs and landscape beautification for the community.

2.3 Elevating Quality of Life through the "Baan Mankong Project" Support the community in self-management through the Community Organizations Development Institute (CODI) to improve housing and public utilities. It is essential to create understanding regarding housing renovations under relevant acts and laws since the area falls under the jurisdiction of the Fine Arts Department.

2.4 Implementing Nature-based Solutions

Adjust the design of the riprap bank protection dams to harmonize with the ecosystem in order to restore the relationship between the community and the river.

3. Initial Policy Directives

3.1 Accelerating Land Rights Direct the Historical Park and the Provincial Treasury Office to closely and continuously monitor the progress of the central Fine Arts Department's land lease project for citizens. Relevant agencies are requested to help reflect the problems faced by the community and the benefits lost due to delays in the approval consideration process.

3.2 Managing Legal Land Leases alongside Community Understanding Upon receiving permission from the Fine Arts Department, the Provincial Treasury Office shall proceed as follows:

1. Verify and update the boundary data, the list of land users, and the lease rates for each plot to match current conditions.

2. Open a public forum to clarify this data along with the specific details to be included in the lease agreements with the community.
3. Once residents express their intent to lease, arrange for them to lease the land legally.
4. If past retroactive lease rates are found to exceed the financial capability of the locals, the Provincial Treasury Office shall consider submitting a letter to the Director-General of the Treasury Department to request an exemption from retroactive rent collection to reduce the community's financial burden.

3.3 Infrastructure Development Direct the Provincial Office of Public Works and Town & Country Planning to adjust the riprap dam project design through a participatory process. Direct the Sukhothai Irrigation Project, under the Irrigation Department, to hold a public forum to listen to impact issues caused by the Ban Hat Saphan Chan Water Gate before the flood season in Fiscal Year 2026.

3.4 Community Readiness Preparation Direct CODI to conduct field visits to prepare the community for the Baan Mankong Project, integrating efforts with the Social Welfare Promotion section of Si Satchanalai Town Municipality to develop vocational skills for the community.

3.5 Spatial Development for New Opportunities Direct Si Satchanalai Town Municipality to formulate a spatial development plan, including: the river bend behind Wat Phra Prang to become the "Chaliang City Garden" landmark; upgrading healthy waterfront public spaces; providing small park areas where the community can relax and trade; establishing multi-purpose spaces capable of supporting diverse activities; and developing a Cultural Road—a path connecting community areas with historical sites and the Yom River via walkways and bicycle lanes, emphasizing an atmosphere of art, culture, gardens, and rest stops along the way to encourage spending time in the area and generate economic opportunities for the community.

3.6 System Integration

1. Direct DASTA to prepare details to incorporate this action plan into the Province's 5-Year Strategy Development Plan.
2. Develop the system and prepare the official central map database (OneMap), with a host agency designated to integrate and update the database.

3. Direct tourism agencies and networks to create new forms of tourism activities and formulate a City Branding/Destination Branding development plan for each town to design distinct travel experiences that attract tourists, integrating with local administrative organizations and the Tha Chai-Si Satchanalai Community-Based Tourism Promotion Club.

4. Spatial Development Plan Five strategic projects for physical development by Si Satchanalai Town Municipality can be specified as projects within the Annual Expenditure Appropriation Ordinance for Fiscal Year 2027:

4.1 Cultural Road Reviving the symbol of the ancient city wall line on the road surface, blending the identity of Sangkhalok ceramic ware.

4.2 Yom Riverfront Route Adjusting the riverbank into steps and utilizing Nature-based Solutions to restore the river's natural ecosystem and create opportunities to connect with the river.

4.3 Connectivity Routes Creating a network of walkways and bicycle lanes connecting communities, historical sites, and the river, while serving as a buffer zone for the historical sites.

4.4 Small Waterfront Parks Renovating abandoned areas into community-utilized spaces managed through a group system.

4.5 Chaliang City Garden Landmark Developing 225 rai of land behind Wat Phra Prang into an eco-tourism attraction, camping ground, healthy safe-food production area, and a Dark Sky zone.

5. Stakeholder Feedback From a survey of 105 stakeholder questionnaires, it was found that the majority of citizens support the implementation as follows:

5.1 Land Rights Resolution 92% agree with transitioning to "legal lessees," with 64% preferring the lease agreements to be managed in a "group" format through community organizations.

5.2 Highest Priority Issue in the Area Citizens ranked taking care of historical sites as priority No. 1 (37%), followed by preserving traditions, culture, and way of life (29%).

5.3 Most Outstanding Value of Si Satchanalai Citizens view the historical value of the World Heritage site as the most outstanding feature (43%), followed by the Yom River and natural resources (29%).

5.4 State-Determined Lease Rates For residential purposes at 50 Satang/sq.w./month, and for agricultural purposes at 200 Baht/rai/year. Public opinion is divided equally, viewing it as "appropriate" and "too expensive" in a roughly equal proportion (50:50), with no respondents viewing it as too cheap.

5.5 Support for Spatial Development Projects The majority of citizens agree with each of the 5 spatial development projects (ranging from 84% to 100%).

5.6 Key Success Factors Citizens view "appropriate government budget" (50%) and "community cooperation" (35%) as the core drivers. Crucially, not a single respondent (0%) chose strict legal enforcement as a solution.

6. Action Plan and Anticipated Impacts The action plan is designed across 4 phases, with details and estimated impacts arising from each phase as follows:

Phase 1: Preparation (6 Months)

- **Actions:** Establish a provincial-level working group, integrate action plans, and officially certify the plan to be included in the 5-Year Strategy of Sukhothai Province.
- **Impacts:** Emergence of a clear main host agency to track tasks, integration of budgets across agencies, and a certified action plan that all sectors can realistically reference for implementation.

Phase 2: Building a Strong Foundation (1 Year)

- **Actions:** Have citizens enter into legal land lease agreements, form groups to execute the "Baan Mankong" project, propose adjustments to the bank protection dam design, and negotiate for the use of the area behind Wat Phra Prang.
- **Impacts:** Citizens transition to legal lessees, gaining housing security; strong savings groups are formed; and appropriate water management guidelines and Yom River bank dam designs are secured.

Phase 3: Sustainable Development (2–5 Years)

- **Actions:** Construct the 5 spatial development projects (Cultural Road, Riverfront Route, Connectivity Routes, Small Parks, Chaliang City Garden Landmark), renovate housing to support the super-aged society, and organize tourism festivals linking sister cities.
- **Impacts:** Creation of landmarks and new tourism selling points; a rebranded tourism image for Si Satchanalai; economic opportunities that attract the younger generation

back to their hometown; public utility systems catering to the elderly and vulnerable groups; and houses renovated correctly according to Fine Arts Department guidelines.

Phase 4: Reaping Benefits and Further Expansion (5–10 Years)

- **Actions:** Organize land ownership rights and sustainable area development guidelines city-wide, expand results toward inter-city development, and construct green infrastructure.
- **Impacts:** Achieved clarity in land ownership throughout the city; agricultural areas gain opportunities to become eco-tourism destinations; sustainable flood mitigation and water resource management are realized; and new infrastructure (such as EV charging stations, carbon credit systems, and safe food systems) attracts private investment.

สารบัญ



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ค
สารบัญรูป	ง
บทที่ 1 แผนปฏิบัติงานและวิธีการศึกษา	
1.1 รายละเอียดแผนปฏิบัติงาน (Action Plan)	1-1
บทที่ 2 การศึกษาเอกสาร แผนผัง และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ขอบเขตการศึกษา	2-1
2.2 ข้อมูลพื้นที่	2-2
2.3 ทฤษฎี หลักการ และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ	2-6
2.4 การศึกษาเอกสาร แผนผัง และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	2-14
2.5 สรุปสถานการณ์ปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการทับซ้อน	2-20
บทที่ 3 การประชุมภาคีที่เกี่ยวข้อง และผู้แทนชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
3.1 การประชุมภาคีที่เกี่ยวข้องและผู้แทนชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3-1
3.2 สรุปการประชุมภาคีที่เกี่ยวข้องและผู้แทนชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3-10
บทที่ 4 กระบวนการสำรวจภาคสนาม	
4.1 การลงพื้นที่สำรวจและบันทึกภาพ	4-1
4.2 กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4-19
4.3 สำรวจข้อมูลเชิงสังคมและเศรษฐกิจของครัวเรือนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ	4-20
4.4 สังเคราะห์มุมมองและข้อเสนอจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4-24

สารบัญ(ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 5 การวิเคราะห์ผลกระทบและระบุประเด็นปัญหา	
5.1 วิเคราะห์ผลกระทบเศรษฐกิจ สังคมและกฎหมายที่เกิดจากการจัดการพื้นที่ทับซ้อน	5-1
5.2 ปัญหาอุปสรรคหลักในการบริหารจัดการที่ดิน	5-4
5.3 ประเภทของผู้ได้รับผลกระทบและความพร้อมในการดำเนินการ	5-5
5.4 ข้อเสนอแนะทางการจัดการเชิงพื้นที่ขั้นต้น	5-5
5.5 ลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการบริหารจัดการพื้นที่	5-9
บทที่ 6 แนวทาง และมาตรการรองรับ	
6.1 แนวทางและมาตรการรองรับผู้ที่ได้รับผลกระทบ และกลไกความร่วมมือ	6-1
6.2 แนวทางการจัดการเชิงข้อมูล	6-4
6.3 แนวทางการจัดการเชิงพื้นที่ (Spatial Guideline Plan)	6-5
6.4 แผนการดำเนินงาน	6-14
6.5 แนวทางข้อสั่งการเชิงนโยบายในระยะเริ่มต้น	6-17
6.6 สรุปแนวทางหรือกลไกความร่วมมือที่สอดคล้องกับเกณฑ์ GSTC ข้อ B6	6-18
บทที่ 7 การนำเสนอผลการศึกษาและมาตรการรองรับต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	
7.1 จัดประชุมสรุปผลการศึกษาและนำเสนอมาตรการรองรับต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	7-1
7.2 การสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการรองรับ	7-6
ภาคผนวก	
ก. สำเนาเอกสารลงทะเบียน ประชุมนำเสนอสรุปผลการศึกษาและการรับฟังความคิดเห็น	
ข. ไฟล์นำเสนอผลงานที่ 3	
ค. แบบสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการรองรับ	

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แผนการดำเนินการโครงการ ฯ (Action Plan)	1-1
2.1 ข้อมูลประชากรในเขตเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ	2-17
6.1 แผนดำเนินการระยะที่ 1 เตรียมความพร้อม (ระยะเวลา 6 เดือน)	6-14
6.2 แผนดำเนินการระยะที่ 2 สร้างรากฐานที่เข้มแข็ง (ระยะเวลา 1 ปี)	6-15
6.3 แผนดำเนินการระยะที่ 3 พัฒนาอย่างยั่งยืน (ระยะเวลา 2-5 ปี)	6-16
6.4 แผนดำเนินการระยะที่ 4 รับประโยชน์และต่อยอด (ระยะเวลา 5-10 ปี)	6-16
7.1 ข้อมูลความเกี่ยวข้องกับพื้นที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม	7-7
7.2 ข้อมูลช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	7-7
7.3 ข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	7-8
7.4 ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในการดูแลพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย	7-8
7.5 คุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัยตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	7-8
7.6 ศักยภาพในการพัฒนาเมืองศรีสัชนาลัยตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	7-9
7.7 ความคิดเห็นต่อมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะการเข้าพื้นที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย	7-9
7.8 ความคิดเห็นต่ออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรม	7-10
7.9 แนวทางที่เหมาะสมสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน	7-10
7.10 รูปแบบการจัดการที่ดินเช่าที่เหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	7-11
7.11 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาด้านการจัดการพื้นที่	7-11
7.12 ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ	7-12

สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
1.1 แผนภาพแสดงแผนงานและขั้นตอนการดำเนินการ	1-4
2.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษา แนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองศรีสัชนาลัย – เซลียง	2-1
2.2 สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาพื้นที่ ศรีสัชนาลัย	2-5
2.3 กรอบประเด็นการบริหารจัดการตามหลักการ GSTC-D	2-7
2.4 กระบวนการประเมินความยั่งยืนของแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์ GSTC-D	2-13
2.5 แผนที่แสดงแนวเขตโบราณสถานอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย	2-14
2.6 แผนที่แสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณโบราณสถานอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยและพื้นที่ใกล้เคียง	2-15
2.7 แผนที่การสำรวจแนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองศรีสัชนาลัยและการใช้ประโยชน์ของประชาชน	2-16
2.8 สรุปข้อมูลประชากรในเขต อ.ศรีสัชนาลัย	2-17
3.1 บรรยากาศประชุมร่วมกับหน่วยงาน วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2569	3-1
3.2 บรรยากาศการประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569	3-4
3.3 ภาพถ่ายทางอากาศแสดงบริบทของพื้นที่และแนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง	3-5
3.4 ภาพถ่ายทางอากาศแสดงบริบทของโค้งน้ำและที่ดินหลังวัดพระปรารักษ์	3-7
3.5 บรรยากาศการประชุมร่วมกับแกนนำชุมชนและผู้อยู่อาศัยบริเวณกำแพงเมือง วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ.	3-8
3.6 ภาพฝันของชุมชน	3-10
4.1 กระบวนการสำรวจภาคสนามร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4-1
4.2 แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจ	4-2
4.3 บริบทพื้นที่การเกษตร ต.หนองอ้อ	4-3
4.4 บริบทพื้นที่ริมแม่น้ำยม ต.หนองอ้อ	4-4
4.5 บริบทพื้นที่ประตูเตาหม้อ - วัดกุฎีราย(ร้าง)	4-5
4.6 (ซ้าย)บริบทพื้นที่ริมน้ำบริเวณแก่งหลวงในปัจจุบัน (ขวา) ภาพถ่ายวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2480 โดย Robert Larimore Pendleton	4-6
4.7 บริบทพื้นที่วัดโคกสิงคาราม	4-7

สารบัญรูป(ต่อ)

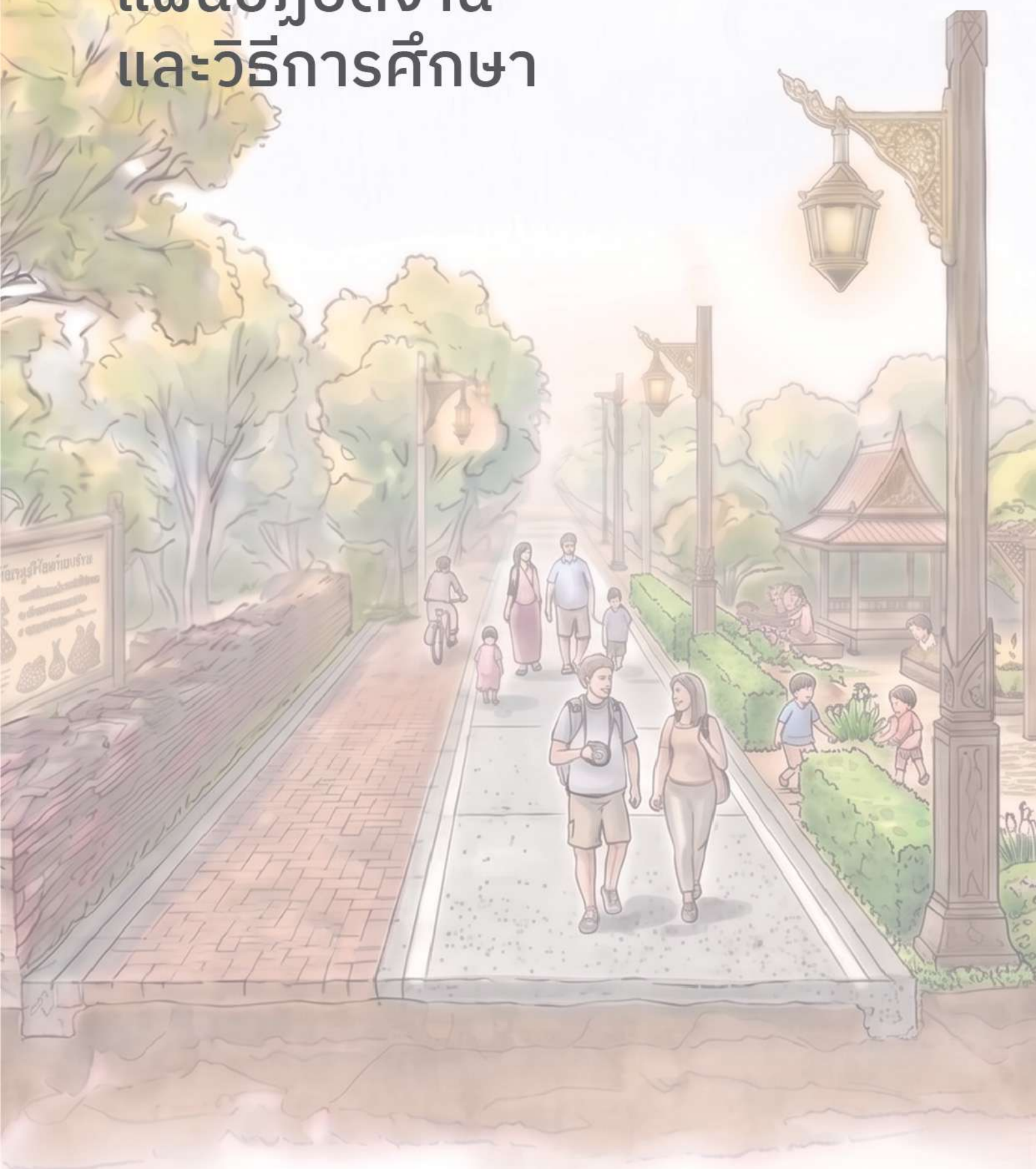
รูปที่	หน้า
4.8 บริบทพื้นที่เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณไม่ปรากฏแนวกำแพง	4-9
4.9 บริบทพื้นที่เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณปรากฏแนวกำแพง	4-10
4.10 บริบทพื้นที่แนวกำแพงหลังวัดพระปรารักษ์	4-11
4.11 บริบทพื้นที่แนวกำแพง(ยังไม่ได้บูรณะ)	4-12
4.12 บริบทพื้นที่เขตชุมชนริมแม่น้ำยม	4-13
4.13 บริบทพื้นที่สะพานเมืองศรีสุขาลัย	4-14
4.14 บริบทพื้นที่เขตชุมชน ปรากฏโบราณสถาน(ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียน)	4-15
4.15 บริบทพื้นที่ก่อสร้างโครงการเขื่อนเรียงหิน	4-16
4.16 บริบทรูปแบบการอยู่อาศัยของชุมชนในพื้นที่ทับซ้อนแนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง	4-18
4.17 บรรยายภาพการประชุมวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569	4-19
4.18 แบบฟอร์มการสำรวจข้อมูลชุมชน	4-21
4.19 แผนภูมิแสดงข้อมูลทางเศรษฐกิจและปัญหาในชุมชน	4-23
5.1 ผังแสดงตำแหน่งบริบทพื้นที่และแนวคิดการปรับปรุงเบื้องต้น	5-6
5.2 ตัวอย่างแนวคิดการพัฒนาพื้นที่อยู่อาศัยที่มีความสอดคล้องกับแนวกำแพงเมืองคูเมือง	5-7
5.3 ตัวอย่างแนวคิดการพัฒนาพื้นที่ศักยภาพในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ	5-7
6.1 ตัวอย่างการบูรณาการข้อมูลแผนที่ (One Map)	6-5
6.2 ผังแนวทางการจัดการเชิงพื้นที่ 4 โซนของพื้นที่ศึกษา	6-6
6.3 แนวทางการจัดการพื้นที่ Zone 1 พื้นที่การเกษตร (หนองอ้อ)	6-7
6.4 สภาพดั้งเดิมและตัวอย่างการใช้แสงสีและศิลปะสมัยใหม่ผสมผสานกับโบราณสถานเดิม	6-7
6.5 ผังแนวคิดและจินตภาพการพัฒนาพื้นที่ยุทธศาสตร์ Zone 3-4 และโครงการสำคัญ	6-8
6.6 สภาพปัจจุบัน และจินตภาพการพัฒนาโครงการถนนวัฒนธรรม	6-9
6.7 รูปแบบเขื่อนเรียงหินเดิม และจินตภาพการพัฒนาโครงการเส้นทางริมแม่น้ำยม	6-10
6.8 สภาพปัจจุบัน และจินตภาพโครงการเส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่	6-10
6.9 สภาพปัจจุบัน และจินตภาพโครงการสวนขนาดเล็กริมน้ำ	6-11

สารบัญรูป(ต่อ)

รูปที่	หน้า
6.10 จินตภาพโครงการพื้นที่โอกาสใหม่ Landmark สวนเมืองเสถียร (โค้งน้ำหลังวัดพระปรารค์)	6-12
6.11 ประเมินการกรอบงบประมาณและผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ	6-13
7.1 การนำเสนอผลการศึกษาคณะผู้บริหารเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	7-1
7.2 การนำเสนอผลการศึกษาคณะผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย อพท.สุโขทัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7-3
7.3 การนำเสนอผลการศึกษาคณะผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ	7-4
7.4 แบบสอบถามความคิดเห็นที่ใช้ในการสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	7-6
7.5 แผนภูมิข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	7-8
7.6 แผนภูมิความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสะเกษ	7-9
7.7 แผนภูมิความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่และการจัดการที่อยู่อาศัย	7-10
7.8 แผนภูมิความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่และปัจจัยสู่ความสำเร็จ	7-12

บทที่ 1

แผนปฏิบัติการงาน และวิธีการศึกษา



บทที่ 1

แผนปฏิบัติงานและวิธีการศึกษา

บทนี้นำเสนอแผนปฏิบัติงานและวิธีการศึกษาที่ใช้เป็นกรอบในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง โดยครอบคลุมตั้งแต่การรวบรวมและศึกษาข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้อง การประชุมและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานและชุมชน การสำรวจภาคสนามเพิ่มเติม การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการจัดทำข้อเสนอเชิงพื้นที่และแผนแม่บทเชิงบูรณาการ ทั้งนี้ กระบวนการดำเนินงานมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาที่เหมาะสม สมดุลระหว่างการอนุรักษ์คุณค่าพื้นที่มรดกโลกกับการใช้ประโยชน์พื้นที่และการดำรงชีวิตของชุมชนอย่างยั่งยืน

1.1 รายละเอียดแผนปฏิบัติงาน (Action Plan)

การดำเนินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำแนวทางการจัดการพื้นที่มรดกโลกและชุมชนโดยรอบอย่างเป็นระบบ โดยในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดของแผนปฏิบัติงาน (Action Plan) ซึ่งครอบคลุมขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน การลงพื้นที่สำรวจ ไปจนถึงการจัดทำข้อเสนอเชิงพื้นที่และแผนแม่บทเชิงบูรณาการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างยั่งยืน แผนการดำเนินงานจึงมุ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและชุมชนในพื้นที่ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และศักยภาพของพื้นที่ในมิติต่าง ๆ โดยมีกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานรวม 5 เดือน ดังรายละเอียดแผนงานและขั้นตอนการดำเนินการต่อไปนี้

ตารางที่ 1.1 แผนการดำเนินการโครงการ ฯ (Action Plan)

แผนปฏิบัติงาน (Action Plan)	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.
1. ศึกษาเอกสาร แผนผัง และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง - แผนที่เขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย - แผนที่ใช้ประโยชน์ที่ดิน - ข้อมูลทะเบียนราษฎร ขอบเขตที่อยู่อาศัย และข้อมูลชุมชนในพื้นที่ตำบลศรีสัชนาลัยและตำบลหนองอ้อ - กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวทาง และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่มรดกโลก (เฉพาะอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย) และการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ - แผนที่การสำรวจของของธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย ซึ่งมีข้อมูลพื้นที่ใช้ประโยชน์ในราชการและ พื้นที่ราษฎรบุกรุกใช้ประโยชน์ เช่น อยู่อาศัย ทำการเกษตร ประกอบธุรกิจ พื้นที่วัด พื้นที่โรงเรียน	/	/	/		

- รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนแนวทางด้านและลดการทุจริตด้วยกลไก สหยุทธ์ พื้นที่ภาค 6 จังหวัดสุโขทัย ภายใต้โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 25-26 กรกฎาคม 2565					
2. ประชุมภาคีที่เกี่ยวข้อง ชี้แจงวัตถุประสงค์ แลกเปลี่ยนข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน <u>* เวทีร่วมกับหน่วยงานและชุมชน</u>	/				
3. <u>สำรวจภาคสนามเพิ่มเติม</u> ได้แก่ <u>สำรวจเชิงพื้นที่</u> รับฟังความคิดเห็นของชุมชนเกี่ยวกับอาชีพ รายได้ และรูปแบบการใช้ที่ดิน	/	/	/		
4. <u>สังเคราะห์-วิเคราะห์ข้อมูล</u> เพื่อสรุปเป็นแนวทางการดำเนินการขั้นต้น - กฎหมาย แผนพัฒนาที่เกี่ยวข้อง อุปสรรคในการบริหารจัดการ ความเข้าใจร่วม การใช้ที่ดินผิดประเภท ฯลฯ - ระบุประเภทของผู้ได้รับผลกระทบ – แนวทางการจัดการ		/	/		
5. พัฒนาแบบร่างข้อเสนอการจัดการพื้นที่ขั้นต้น (Conceptual Plan) <u>* เวทีร่วมกับหน่วยงานและชุมชน</u>			/		
6. จัดทำ <u>ข้อเสนอเชิงพื้นที่</u> (Spatial Plan) และ <u>แผนแม่บทเชิงบูรณาการ</u> (Integrated Blueprint) - แนวทางการปรับปรุงภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อมรอบอุทยานฯ - ขอบเขตและแนวทางการจัดสรรพื้นที่เพื่อการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม การท่องเที่ยว การเกษตร และเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน - กลไกความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ชุมชน และภาคเอกชน <u>* เวทีร่วมกับหน่วยงานและชุมชน</u>				/	
7. จัดทำเอกสาร และรายงานขั้นสมบูรณ์				/	/

รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงาน

1. การศึกษาเอกสาร แผนผัง และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง: รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิเพื่อสร้างความเข้าใจพื้นที่อย่างรอบด้าน โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย

ข้อมูลเชิงกายภาพและผังเมือง : ศึกษาแผนที่เขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย แผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน และแผนที่การสำรวจของธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย ซึ่งระบุขอบเขตพื้นที่ราชการ พื้นที่วัด โรงเรียน และพื้นที่ที่ราษฎรใช้ประโยชน์

ข้อมูลชุมชน : ศึกษาระบบทะเบียนราษฎร ขอบเขตที่อยู่อาศัย และลักษณะทางสังคมของชุมชน ตำบลศรีสัชนาลัยและตำบลหนองอ้อ

ข้อกำหนดทางกฎหมาย : ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่มรดกโลกและการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ

ข้อสรุปจากการดำเนินการในอดีต : ศึกษาผลการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนแนวทางด้านและลดการทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์พื้นที่ภาค 6 จังหวัดสุโขทัย ร่วมกับ ป.ป.ช. พ.ศ. 2565 อ้างถึงหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช 0012/0167 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 เพื่อนำประเด็นปัญหาและข้อสรุปจากการดำเนินการมาปรับใช้ในการวางแผน

2. การประชุมภาคีที่เกี่ยวข้อง: จัดเวทีประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและตัวแทนชุมชน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ แลกเปลี่ยนข้อมูลพื้นฐาน และรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้น เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันและส่งเสริมการมีส่วนร่วมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น

3. การสำรวจภาคสนามเพิ่มเติม: ลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกทางกายภาพและสังคม ประกอบด้วย

การสำรวจเชิงพื้นที่ : ตรวจสอบลักษณะกายภาพจริง รูปแบบการใช้ที่ดินในปัจจุบัน และสภาพความเป็นอยู่

การสำรวจเศรษฐกิจและสังคม : เก็บข้อมูลภาพรวมด้านคุณภาพชีวิต การอยู่อาศัย อาชีพ และรายได้เบื้องต้น พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชนเกี่ยวกับความต้องการและแนวทางการพัฒนาพื้นที่

4. การสังเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล: นำข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและการสำรวจมาสรุปเป็นแนวทางดำเนินการขั้นต้น โดยการวิเคราะห์มุ่งเน้นประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

- วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกฎหมาย แผนพัฒนา และอุปสรรคต่อการดำเนินการในพื้นที่
- ระบุประเภทของผู้ได้รับผลกระทบจากการจัดการพื้นที่ และเสนอแนวทางการจัดการที่เหมาะสม

5. การพัฒนาแบบร่างข้อเสนอการจัดการพื้นที่ขั้นต้น: จัดทำ Conceptual Plan หรือจินตภาพการพัฒนาพื้นที่ขั้นต้น โดยนำผลจากการวิเคราะห์มาจัดทำร่างแผนการจัดการที่ดินและแนวทางการสร้างความร่วมมือ พร้อมทั้งจัดเวทีร่วมกับหน่วยงานและชุมชนเพื่อพิจารณาร่างข้อเสนอร่วมกัน

6. การจัดทำข้อเสนอเชิงพื้นที่และแผนแม่บทเชิงบูรณาการ: จัดทำแนวทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Spatial Plan) และแนวทางแผนแม่บทเชิงบูรณาการ (Integrated Blueprint) โดยครอบคลุมสาระสำคัญดังนี้

การปรับปรุงภูมิทัศน์: กำหนดแนวทางการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมรอบอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย

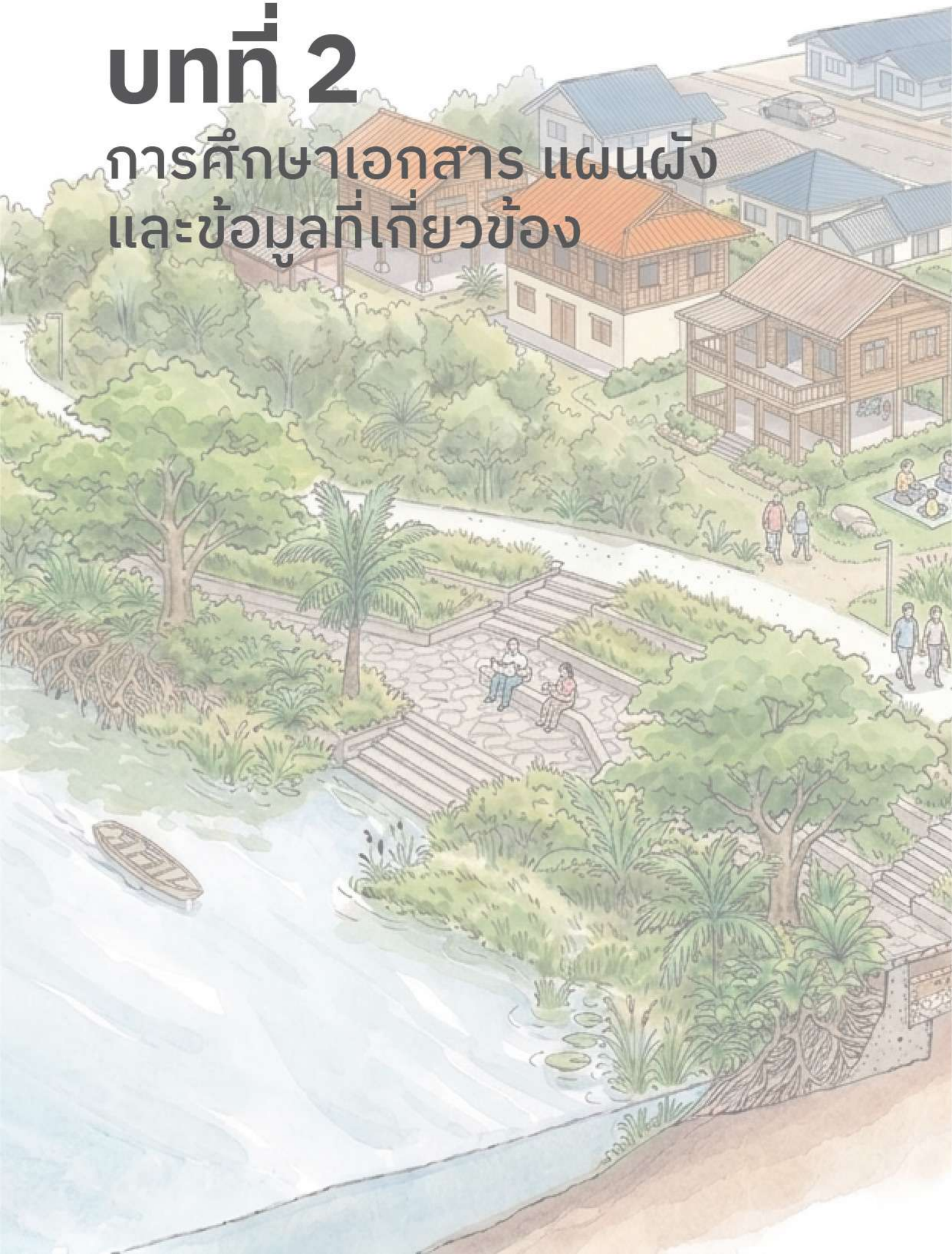
การจัดสรรพื้นที่: กำหนดแนวทางการจัดการด้านสิทธิในการใช้ประโยชน์ที่ดินของประชาชนและการอยู่อาศัย ควบคู่ไปกับการส่งเสริมการท่องเที่ยว การเกษตร และเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน

กลไกความร่วมมือ: กำหนดรูปแบบการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ ชุมชน และภาคเอกชน

7. การจัดทำเอกสารและรายงานขั้นสมบูรณ์: รวบรวมผลการศึกษา กระบวนการมีส่วนร่วม และแผนการดำเนินงานทั้งหมด จัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์สำหรับนำเสนอและนำไปสู่การปฏิบัติจริง

บทที่ 2

การศึกษาเอกสาร แผนผัง
และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง



บทที่ 2

การศึกษาเอกสาร แผนผัง และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

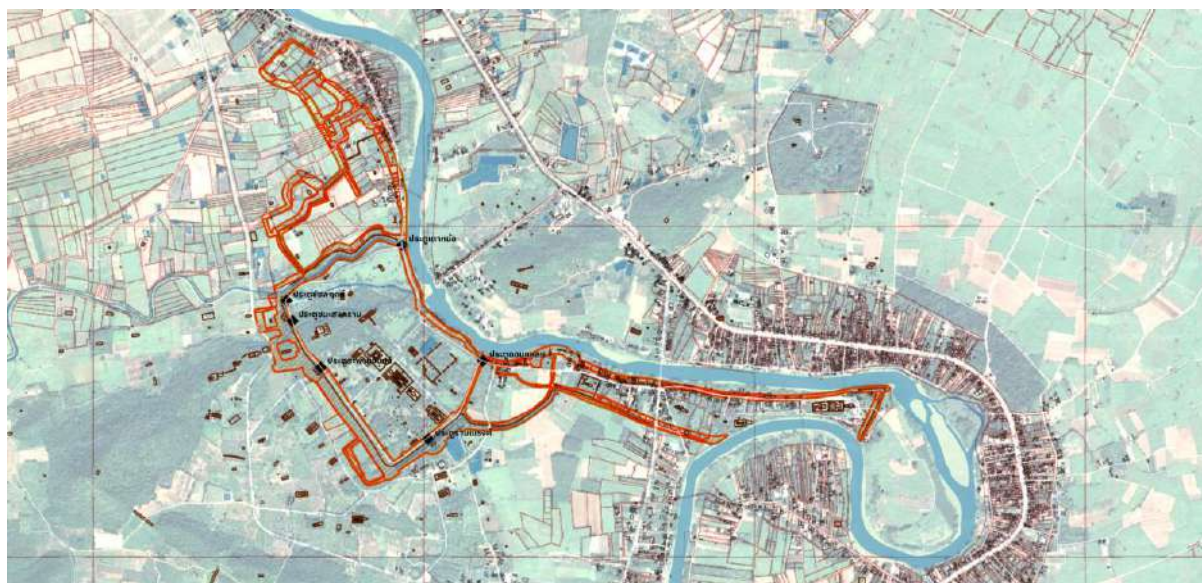
บทนี้นำเสนอผลการศึกษาเอกสาร แผนผัง และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยและพื้นที่โดยรอบ เพื่อใช้เป็นฐานในการทำความเข้าใจบริบทเชิงประวัติศาสตร์ กายภาพ กฎหมาย การใช้ประโยชน์ที่ดิน และโครงสร้างประชากรของพื้นที่ ซึ่งมีความสำคัญต่อการวิเคราะห์สถานการณ์การทับซ้อนระหว่างชุมชนกับโบราณสถาน ตลอดจนใช้ประกอบการกำหนดแนวทางบริหารจัดการพื้นที่ที่มรดกโลกให้สอดคล้องกับหลักการอนุรักษ์และการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะในมิติของการบูรณาการข้อมูลจากแผนที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกรอบแนวคิดด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เช่น GSTC-D เพื่อสนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจอย่างเหมาะสมในระยะต่อไป

2.1 ขอบเขตการศึกษา

จากวัตถุประสงค์ของการดำเนินการเพื่อรวบรวมข้อมูล จัดทำมาตรการรองรับ และสร้างกลไกความร่วมมือระหว่างประชาชนที่อยู่อาศัยในพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอบเขตการศึกษา ทั้งขอบเขตพื้นที่ และขอบเขตเนื้อหา ดังนี้

2.1.1 ขอบเขตพื้นที่

ขอบเขตการศึกษาครอบคลุมพื้นที่ แนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองศรีสัชนาลัย – เซลียง พื้นที่รวม 711,835 ตร.ม. (444-3-58.75 ไร่) ในเขตเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ



รูปที่ 2.1 : ขอบเขตพื้นที่ศึกษา แนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองศรีสัชนาลัย – เซลียง , ที่มา : คณะทำงาน

2.1.2 ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาครอบคลุม การศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีการซ้อนทับ การวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำข้อเสนอและกระบวนการมีส่วนร่วม ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

- การศึกษาเอกสารแผนผังและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- จัดการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การสำรวจภาคสนาม รับฟังความคิดเห็นชุมชน
- การวิเคราะห์ผลกระทบและระบุปัญหา
- จัดทำมาตรการและแนวทางรองรับ
- นำเสนอผลการศึกษาและมาตรการรองรับ
- รายงานผลการดำเนินงาน

2.2 ข้อมูลพื้นที่

การดำเนินการสำรวจและศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยวและจัดทำมาตรการรองรับของผู้ที่ได้รับผลกระทบจำเป็นต้องทำความเข้าใจถึงความสำคัญประวัติศาสตร์พื้นที่ สถานการณ์ปัญหา หลักการในการดำเนินการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ คณะทำงานได้จัดทำรายละเอียดข้อเสนอเชิงเทคนิคในส่วนของความเข้าใจโครงการหลักการและแนวทางการดำเนินการเบื้องต้นแบ่งเป็น 3 ส่วนได้แก่ 1) ความสำคัญของพื้นที่และกระบวนการดำเนินการที่ผ่านมา 2) สถานการณ์ปัญหาและความท้าทายของพื้นที่ 3) ทฤษฎีและหลักการที่ใช้ในการดำเนินการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 ความสำคัญของพื้นที่และกระบวนการดำเนินการที่ผ่านมา

อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยเป็นส่วนหนึ่งพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร ด้วยการเป็นเมืองมรดกโลก มีการขึ้นทะเบียนและการดูแลพื้นที่มาอย่างยาวนาน โดยมีบริบททางประวัติศาสตร์ที่สำคัญ **ศรีสัชนาลัย** เป็นเมืองโบราณที่มีความสำคัญยิ่งในประวัติศาสตร์ไทย โดยปรากฏหลักฐานในเอกสารจีนสมัยพุทธศตวรรษที่ 16 ว่าเป็นชุมชนโบราณที่เรียกว่า "เจียงเหลียง" หรือ "แดนเหลียง" ซึ่งต่อมาก็คือ **เมืองเชลียง-ศรีสัชนาลัย**

สถานะในอดีต: ศรีสัชนาลัย (หรือ เชลียง) เป็นหนึ่งในเมืองสำคัญระดับนครของแคว้นสุโขทัยในระยะแรก โดยเคยมีฐานะเป็น **เมืองหลวงคู่แฝด** เจริญรุ่งเรืองคู่กับเมืองสุโขทัยอยู่ช่วงเวลาหนึ่ง ก่อนที่ภายหลังจะลดฐานะลงมาเป็น **เมืองลูกหลวง** ทางเหนือของอาณาจักรสุโขทัย

คุณค่าทางวัฒนธรรม: เมืองนี้มีความโดดเด่นอย่างยิ่งในด้านเศรษฐกิจจากการเป็นแหล่งผลิต **เครื่องปั้นดินเผาเคลือบหรือสังคโลก** ซึ่งจัดส่งไปขายยังดินแดนโพ้นทะเล เช่น ฟิลิปปินส์ ญี่ปุ่น และอินโดนีเซีย

การขึ้นทะเบียนมรดกโลก: เมืองโบราณศรีสัชนาลัยซึ่งปัจจุบันถูกกำหนดเป็น **อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย** ได้รับการขึ้นทะเบียนในบัญชีรายชื่อ **แหล่งมรดกโลก** (เมืองประวัติศาสตร์สุโขทัยและเมืองบริวาร) เมื่อปี **พุทธศักราช 2534 (1991 A.D.)** การขึ้นทะเบียนดังกล่าวสะท้อนถึงคุณค่าที่โดดเด่นในระดับโลก โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์สำคัญ คือ เป็นตัวแทนที่แสดงผลงานชิ้นเอกที่จัดทำขึ้นด้วยการสร้างสรรค์อันชาญฉลาดของมนุษย์ และเป็นสิ่งที่ยืนยันถึงหลักฐานของวัฒนธรรมหรืออารยธรรมที่ปรากฏให้เห็นอยู่ในปัจจุบัน

การดูแลและอนุรักษ์พื้นที่ที่ผ่านมา: พื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย ได้รับการบริหารจัดการโดยมี **กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม** เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม โดยมี **อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย** เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในการดูแลพื้นที่

การบูรณะอย่างต่อเนื่อง: เมืองโบราณศรีสัชนาลัยได้รับการ **ขุดแต่ง และบูรณะอย่างต่อเนื่อง** มาเป็นระยะเวลานาน และได้รับงบประมาณสนับสนุนในสัดส่วนที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับอุทยานประวัติศาสตร์อื่น ๆ ในประเทศไทย นอกจากนี้ ยังมีการประกาศเขตโบราณสถานและควบคุมโดยกฎหมาย ทำให้สามารถบริหารจัดการและดูแลรักษาแหล่งโบราณสถานได้

2.2.2 สถานการณ์ปัญหาและความท้าทายของพื้นที่

แม้จะมีกระบวนการดูแลพื้นที่อย่างต่อเนื่องแต่ในปัจจุบัน อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยกำลังเผชิญกับปัญหาซับซ้อนที่คุกคามคุณค่าของการเป็นแหล่งมรดกโลก โดยมีประเด็นหลัก คือ **การขาดการบูรณาการ** ระหว่างการอนุรักษ์โบราณสถานกับการพัฒนาการท่องเที่ยวที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและการขยายตัวของชุมชนภายในเขตและโดยรอบ ซึ่งอาจทำให้โบราณสถานได้รับความเสียหายและไม่อาจดำรงรักษาไว้ได้ ปัญหาทางกายภาพที่รุนแรงคือ **การรुकล้ำพื้นที่โบราณสถาน** รวมถึง **การก่อสร้างที่อยู่อาศัยบนแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัชนาลัย** และสิ่งปลูกสร้างบนแนวถนนพระร่วง ซึ่งเป็นถนนโบราณ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินทับซ้อนตำแหน่งโบราณสถานในบางหมู่บ้าน และความเสี่ยงจากปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น **น้ำท่วม น้ำใต้ดิน** ที่มีผลต่อโครงสร้างและเตาเผาสังคโลก ปัญหา **ขยะมูลฝอยและน้ำเสีย** ที่อาจถูกปล่อยลงสู่แม่น้ำยมจากการมีชุมชนหนาแน่นริมน้ำ ในมิติการท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวรับรู้ถึงภาพลักษณ์ของอุทยานประวัติศาสตร์ว่าเป็น **"อนุสรณ์สถานที่ไม่มีชีวิต"** ทำให้ไม่ค่อยเกิดการเที่ยวซ้ำ และรายได้จากการท่องเที่ยว **ไม่ได้กระจายลงสู่ชุมชนท้องถิ่นอย่างทั่วถึง** ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนจำเป็นต้องได้รับการบริหารจัดการที่ถูกต้องและเหมาะสมอย่างเร่งด่วน ซึ่งสามารถจำแนกประเภทและรายละเอียดของปัญหาออกเป็น 3 กลุ่มได้ดังนี้

ปัญหาด้านการอนุรักษ์และกายภาพ

ผลกระทบต่อโบราณสถานและสภาพแวดล้อม: การพัฒนาด้านการท่องเที่ยวอย่างรวดเร็วและการพัฒนาชุมชนภายในเขตโบราณสถานและชุมชนโดยรอบ ได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อโบราณสถานและสภาพแวดล้อม โดยขาดการบูรณาการในการบริหารการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งอาจส่งผลให้โบราณสถานได้รับความเสียหายและไม่อาจดำรงรักษาไว้ได้

การรื้อถอนพื้นที่และการก่อสร้างที่ไม่เหมาะสม: มีการรื้อถอนพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์และโบราณสถาน ทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง **มีการก่อสร้างที่อยู่อาศัยบนแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสขนาลัย** ตลอดจนการสร้างสิ่งปลูกสร้างบนแนวถนนพระร่วง ซึ่งเป็นถนนโบราณ (หรือกล่าวได้ว่าการรื้อถอนที่ดินและการสร้างสิ่งปลูกสร้างบริเวณกำแพงเมือง)

ปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินทับซ้อน: ปัญหาการซ้อนทับกันของพื้นที่ตั้งชุมชนกับอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสขนาลัย โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นแนวกำแพงเมืองโบราณสถานทิศตะวันตกและโดยรอบตัวโบราณสถาน ยังคงมีสภาพดั้งเดิมที่ไม่มีการบุกรุกพื้นที่ แต่แนวกำแพงนอกตัวโบราณสถาน โดยเฉพาะด้านทิศเหนือตามแนวแม่น้ำยมและแนวถนน มีการบุกรุกก่อสร้างอาคารบ้านอยู่อาศัยเป็นจำนวนมากตลอดแนว นอกจากนี้ ยังมีการใช้ประโยชน์ที่ดินทับซ้อนตำแหน่งโบราณสถาน อาทิ หมู่ 5 และหมู่ 6 ตำบลท่าชัย

ผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม:

ปัญหาน้ำท่วม: พื้นที่ดังกล่าวมีความเสี่ยงสูงในการได้รับผลกระทบจากการเกิดน้ำท่วม

ปัญหาน้ำใต้ดิน: ปัญหาน้ำใต้ดินมีผลต่อโครงสร้างดิน และเตาเผาสังคโลก

ไฟป่า: การเกิดไฟป่าที่มีผลต่อเนินดินโบราณสถาน เช่น ในบริเวณเขาพระศรีในอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสขนาลัย

การกัดเซาะตลิ่งและน้ำเสีย: แม่น้ำยมไหลกัดเซาะพื้นที่ริมตลิ่งทั้งสองฝั่ง และการมีชุมชนริมแม่น้ำอาจทำให้เกิดปัญหาขยะมูลฝอยและน้ำเสียที่อาจปล่อยลงสู่แม่น้ำและคูคลองรอบเมืองโบราณ

ปัญหาด้านการท่องเที่ยวและการจัดการ

จำนวนนักท่องเที่ยวในแหล่งสำคัญต่ำ: แหล่งท่องเที่ยวเตาทุเรียงและกลุ่มสังคโลก บ้านเกะน้อย ซึ่งตั้งอยู่ทางตอนเหนือของอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสขนาลัย มีนักท่องเที่ยวเข้าชมน้อย ซึ่งมีสาเหตุมาจาก:

- ขาดการประชาสัมพันธ์
- บริษัทธุรกิจนำเที่ยวไม่ได้บรรจุแหล่งท่องเที่ยวไว้ในโปรแกรม

โครงสร้างพื้นฐานและการเข้าถึง:

การคมนาคม: ยังคงมีรถบรรทุกผ่านพื้นที่ที่เป็นโบราณสถาน และขาดระบบขนส่งสาธารณะที่ได้มาตรฐานระหว่างสถานีขนส่งและอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสขนาลัย

ป้าย: มีปัญหาป้ายโฆษณาที่บดบังโบราณสถานและความไม่เป็นระเบียบของป้าย รวมถึงปัญหาป้ายสื่อความหมายและป้ายบอกทาง

การดูแลพื้นที่กว้าง: อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสขนาลัยมีพื้นที่กว้าง ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง

ภาพลักษณ์การท่องเที่ยว: นักท่องเที่ยวไม่รู้ว่าอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสขนาลัยต่างจากอยุธยาและอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยอย่างไร และไม่มีเรื่องราวใหม่ๆ ให้เรียนรู้ นักท่องเที่ยวจึงไม่ค่อยมา และไม่ค่อยเกิดการเที่ยวซ้ำ

ขาดการกระจายรายได้: รายได้จากการท่องเที่ยวไม่กระจายลงสู่ชุมชนท้องถิ่นอย่างที่ควรจะเป็น แต่ มักรัวไหลออกจากระบบเศรษฐกิจชุมชน

ปัญหาด้านบุคลากรและการประสานงาน

บุคลากรไม่เพียงพอ: จำนวนบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในการบริหารจัดการและดูแลพื้นที่และ แหล่งโบราณสถานมีจำนวนน้อยมาก เมื่อเทียบกับขนาดพื้นที่และจำนวนแหล่ง และมีนักวิจัยไม่เพียงพอ

ความขัดแย้ง/ความไม่เข้าใจ: มีปัญหาความขัดแย้งหรือความไม่เข้าใจกันระหว่างประชาชน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลจัดการพื้นที่

การประสานงาน: การประสานงานของหน่วยงานในท้องถิ่นยังขาดความเป็นเอกภาพอย่าง ชัดเจนในการร่วมกันจัดการแหล่งมรดกโลก

ความตระหนักของชุมชน: ประชาชนบางส่วนในพื้นที่ขาดความรู้ความเข้าใจในคุณค่าของ การเป็นแหล่งมรดกโลก และขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการร่วมกันจากประชาชนในพื้นที่



รูปที่ 2.2 : สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาพื้นที่ ศรีสัชนาลัย , ที่มา คณะทำงาน

จากปัญหาที่พื้นที่กำลังเผชิญอยู่ มีรากฐานมาจากการขาดการบูรณาการในการบริหารการพัฒนาที่ยั่งยืน ระหว่างการอนุรักษ์โบราณสถานกับการพัฒนาด้าน การท่องเที่ยวและชุมชน แนวทางในการแก้ไข ปัญหาจึงตั้งอยู่บนหลักการและทฤษฎีที่มุ่งเน้นการบูรณาการและการพัฒนาอย่างสมดุล ภายใต้บริบทของการเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม ซึ่งปัจจุบันมีการจัดทำแผนแม่บทบูรณาการการบริหารการพัฒนาพื้นที่ พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร และการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ GSTC เป็นแนวทางการพัฒนาพื้นที่อย่างเป็นระบบ

2.3 ทฤษฎี หลักการ และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ

การแก้ไขปัญหาและการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแผนแม่บทฯ มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้หลักการสำคัญหลายประการ ซึ่งถือเป็นกรอบแนวคิดหลักในการบริหารจัดการ ดังนี้:

2.3.1 หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy Philosophy) หลักการพัฒนาประเทศที่สำคัญและต่อเนื่องคือการยึดถือ **“ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”** โดยขับเคลื่อนให้เกิดผลในทางปฏิบัติในทุกภาคส่วนและทุกระดับ การพัฒนาดำเนินการในลักษณะ **บูรณาการเป็นองค์รวม** ที่มี **“คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา”** โดยเชื่อมโยงมิติของคน สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และการเมือง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและความสมดุลอย่างยั่งยืน

2.3.2 หลักการบูรณาการและการมีส่วนร่วม (Integration and Participation) เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากการที่หน่วยงานต่าง ๆ ขาดการบูรณาการในการทำงาน ดังนั้น ทฤษฎีหลักที่นำมาใช้ คือ **“ผังและแผนที่เกิดจากการบูรณาการ”** เพื่อ:

สร้างเอกภาพในการบริหารจัดการ: ประสานงานการบริหารจัดการการท่องเที่ยวระหว่างส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ภาคเอกชน และประชาชน เพื่อให้การกำหนดนโยบายและการสนับสนุนด้านการท่องเที่ยวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การมีส่วนร่วม (Participatory Approach): ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยมีการกระจายอำนาจและ **จัดสรรผลประโยชน์ด้าน การท่องเที่ยว** ให้แก่ อปท. และชุมชนอย่างเป็นธรรม เพื่อลดความขัดแย้ง และเพื่อให้แหล่งมรดกโลกสามารถ **“ดำรงความสำคัญในเชิงแหล่งมรดกโลกที่มีชีวิต”**

2.3.3 หลักการอนุรักษ์และควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน (Conservation and Land Use Control) เพื่อแก้ไขปัญหาการรุกล้ำพื้นที่โบราณสถาน (เช่น การก่อสร้างที่อยู่อาศัยบนแนวกำแพงเมือง อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย) และการใช้ประโยชน์ที่ดินทับซ้อน หลักการที่สำคัญคือ:

การใช้กฎหมายและเครื่องมือผังเมือง: กำหนดให้มีการใช้ **ผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน** เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารการพัฒนาที่ถูกต้องและเหมาะสม โดยควบคุม ยับยั้ง การบุกรุกทำลาย โบราณสถาน และบังคับใช้ พ.ร.บ. โบราณสถาน และกฎหมายอื่นๆ เช่น กฎหมายผังเมือง และกฎหมายควบคุมอาคารอย่างมีประสิทธิภาพ

การรักษาความแท้ดั้งเดิม (Authenticity): การอนุรักษ์และการบูรณะโบราณสถานต้องคงไว้ซึ่งคุณค่าความสำคัญของแหล่งมรดกโลก และต้องเป็นไปตามหลักการของอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกและกฎบัตรที่เกี่ยวข้อง เช่น การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ

2.3.4 ทฤษฎีการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และยั่งยืน (Sustainable and Creative Tourism) เพื่อปรับภาพลักษณ์ของอุทยานประวัติศาสตร์ที่ถูกมองว่าเป็น **“อนุสรณ์สถานที่ไม่มีชีวิต”** และเพิ่มการกระจายรายได้ จึงมีการนำหลักการดังต่อไปนี้มาใช้

การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (Sustainable Tourism): การพัฒนาต้องคำนึงถึงขีดความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยว และไม่ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรม และเอกลักษณ์ของชาติ

การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ (Creative Tourism): มุ่งเน้นการพัฒนาสินค้าและกิจกรรมที่สร้างมูลค่าเพิ่ม โดยการนำ **องค์ความรู้ ภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรม** ที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น (เช่น เครื่องสังคโลก ผ้าทอ) มานำเสนอเพื่อสร้างคุณค่าการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้นักท่องเที่ยวมีส่วนร่วมในกิจกรรม ซึ่งจะช่วยยกระดับเศรษฐกิจของชุมชนและแก้ปัญหาความยากจนได้

การเชื่อมโยงโครงข่าย พัฒนาการท่องเที่ยวในรูปแบบที่มีเรื่องราว (storytelling) โดยใช้ **"เส้นทางทอผ้าพระยาร่วง"** และเครือข่ายเมืองโบราณ เพื่อเชื่อมโยงอุทยานประวัติศาสตร์ทั้ง 3 แห่ง (สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร) เข้าด้วยกันอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3.5 หลักเกณฑ์ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนสำหรับแหล่งท่องเที่ยว (Global Sustainable Tourism Criteria-Destination หรือ GSTC-D) ซึ่งถือเป็น มาตรฐานพื้นฐานระดับโลก สำหรับการสร้างความยั่งยืนในการเดินทางและการท่องเที่ยว (Sustainable Travel and Tourism) หลักเกณฑ์นี้ได้รับการออกแบบมาเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางขั้นพื้นฐานที่แหล่งท่องเที่ยว (Destination) หรือสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ (Attractions) ทุกประเภทและทุกขนาด ควรตั้งเป้าที่จะไปถึง เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างบูรณาการและครอบคลุมทั้ง 4 มิติหลักของความยั่งยืน โดย GSTC-D มีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายระดับโลกและเป้าหมายการพัฒนาขององค์กรสหประชาชาติ (UN) ในด้านต่าง ๆ เช่น การแก้ไขปัญหาความยากจน ความเท่าเทียมทางเพศสภาพ และความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 2.3 กรอบประเด็นการบริหารจัดการตามหลักการ GSTC-D , ที่มา คณะทำงาน

GSTC-D Version 2.0 ประกอบด้วย 4 หมวดหลัก และมีเกณฑ์ย่อยรวม 38 หลักเกณฑ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หมวด A: การจัดการความยั่งยืน (Sustainable Management) (11 หลักเกณฑ์)

หมวดนี้มุ่งเน้นที่การวางกรอบและโครงสร้างการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

หลักเกณฑ์ (A)	สรุปรายละเอียดที่สำคัญ
A1: ความรับผิดชอบด้านการจัดการแหล่งท่องเที่ยว	แหล่งท่องเที่ยวต้องมี หน่วยงาน/ส่วนงาน/กลุ่ม/คณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบเป็นผู้ประสานงาน เพื่อสร้างการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยต้องมีบุคลากรที่เพียงพอ มีความโปร่งใส และมีส่วนร่วมของทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน
A2: ยุทธศาสตร์และการจัดการแหล่งท่องเที่ยวและแผนปฏิบัติการ	ต้องมี แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ที่มีการกล่าวถึงหลักการความยั่งยืน การประเมินสินทรัพย์ ประเด็น และความเสี่ยงด้านการท่องเที่ยวอย่างชัดเจน พร้อมทั้งระบุความเชื่อมโยงกับนโยบายการพัฒนาความยั่งยืนในภาพกว้าง (รวมถึงการบรรลุ SDGs) และต้องเผยแพร่เอกสารให้เข้าถึงได้ง่าย (เช่น แบบ online)
A3: การติดตามและการรายงาน	ต้องมีระบบการติดตามและประเมินผล โดยมีการ วัดผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด และ รายงานต่อสาธารณะอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งครอบคลุมประเด็นด้าน สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การท่องเที่ยว และสิทธิมนุษยชน
A4: การมีส่วนร่วมและการใช้มาตรฐานความยั่งยืนของผู้ประกอบการ	ต้องให้ข้อมูลและส่งเสริมให้ผู้ประกอบการดำเนินการอย่างยั่งยืนมากขึ้น พร้อมสนับสนุนการนำมาตรฐานความยั่งยืนที่ผ่านการรับรองจาก GSTC-I Recognized/Accredited มาใช้ และเผยแพร่รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการรับรอง
A5: การมีส่วนร่วมของผู้ที่อยู่อาศัย	ต้องเปิดโอกาสและส่งเสริมให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการวางแผนและบริหารจัดการ การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอย่างสม่ำเสมอ และต้องมีกลไกในการ รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ที่อยู่อาศัย
A6: การมีส่วนร่วมและข้อเสนอแนะของนักท่องเที่ยว	ต้องมีระบบในการ สืบหาความคิดเห็นและปฏิกิริยาของนักท่องเที่ยว ต่อประเด็นด้านความยั่งยืน และนำข้อค้นพบมาดำเนินการปฏิบัติการเพื่อตอบสนอง
A7: การส่งเสริมการท่องเที่ยวและการให้ข้อมูล	การส่งเสริมและการตลาดต้อง ถูกต้องตรงตามจริง ไม่ว่าจะในเรื่องผลิตภัณฑ์ บริการ และความยั่งยืน ข้อความทางการตลาดต้องสะท้อนคุณค่าของแหล่งท่องเที่ยว และแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นสู่ความยั่งยืน

A8: การจัดการปริมาณนักท่องเที่ยวและกิจกรรมการท่องเที่ยว	แผนยุทธศาสตร์ต้องมีการจัดการ ฤดูกาลท่องเที่ยว การกระจายตัวของ นักท่องเที่ยว (Visitor Flow) การติดตามปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณนักท่องเที่ยว และต้องระบุผลกระทบจากจำนวนนักท่องเที่ยว
A9: กฎระเบียบในการวางแผนและการควบคุมการพัฒนา	ต้องมี กฎหมาย ข้อปฏิบัติ หรือแนวทางที่เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการบังคับใช้ เพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน (เช่น การเช่าอสังหาริมทรัพย์) การก่อสร้าง การออกแบบ และการพัฒนาการท่องเที่ยว โดยต้องมีการปรึกษาหารือและได้รับความยินยอมจากคนพื้นเมืองหรือกลุ่มชาติพันธุ์ที่เกี่ยวข้อง
A10: การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ	ต้องระบุ ความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ และดำเนินกลยุทธ์การปรับตัว (Adaptation Strategies) ในการออกแบบ พัฒนา และจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว
A11: การจัดการความเสี่ยงและวิกฤตการณ์	ต้องมี แผนลดความเสี่ยง การจัดการวิกฤตการณ์ และแผนรับมือเหตุฉุกเฉิน ที่เหมาะสมกับแหล่งท่องเที่ยว โดยรวมถึงภัยธรรมชาติ การก่อการร้าย สุขอนามัย และภาวะขาดแคลนทรัพยากร และมีการสื่อสารขั้นตอนการรับมือเหตุฉุกเฉิน

หมวด B: ความยั่งยืนด้านสังคม-เศรษฐกิจ (Socio-economic sustainability) (8 หลักเกณฑ์)

หมวดนี้ครอบคลุมการนำผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจสู่ชุมชน การจ้างงานที่เป็นธรรม และสวัสดิการของคนในพื้นที่

หลักเกณฑ์ (B)	สรุปรายละเอียดที่สำคัญ
B1: การวัดผลงานทางเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยว	ต้องติดตามดูแลผลงานทางเศรษฐกิจ (ทั้งทางตรงและทางอ้อม) และรายงานต่อสาธารณะ โดยใช้มาตรวัดที่เหมาะสม เช่น จำนวนนักท่องเที่ยว การใช้จ่าย การจ้างงาน การลงทุน และ หลักฐานการกระจายตัวของผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ
B2: งานที่ดีและโอกาสทางอาชีพ	ส่งเสริมและสนับสนุนโอกาสในการทำงาน การฝึกอบรม และความก้าวหน้าในอาชีพด้านการท่องเที่ยวแก่คนในท้องถิ่นอย่างเท่าเทียม พร้อมทั้งสร้างความมั่นใจว่าสภาพแวดล้อมการทำงานปลอดภัยและมั่นคง
B3: การสนับสนุนผู้ประกอบการท้องถิ่นและการค้าที่เป็นธรรม	ต้องมีระบบสนับสนุนให้ รายได้จากการท่องเที่ยวหมุนเวียนอยู่ในระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น โดยสนับสนุนการซื้อขายผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นที่ยั่งยืนบนหลักการค้าที่เป็นธรรม (Fair Trade) ซึ่งสะท้อนเอกลักษณ์ทางธรรมชาติและวัฒนธรรมของพื้นที่

B4: การสนับสนุนชุมชน	ต้องมีระบบที่เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ นักท่องเที่ยว และสาธารณชน มีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบ ในการสนับสนุนชุมชนท้องถิ่นและกิจกรรมริเริ่มด้านความยั่งยืน
B5: การป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบและการเลือกปฏิบัติ	ต้องปฏิบัติตาม มาตรฐานด้านสิทธิมนุษยชนในระดับนานาชาติ มีกฎหมายและแนวทางในการป้องกันและรายงานปัญหาการค้ามนุษย์ การใช้แรงงานทาส การค้าประเวณี หรือการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ รวมถึงการเลือกปฏิบัติ (โดยเฉพาะต่อกลุ่มเด็ก วัยรุ่น ผู้หญิง กลุ่ม LGBTQ และชนกลุ่มน้อย)
B6: กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินและสิทธิทางกฎหมาย	ต้องเคารพสิทธิชุมชนและชนพื้นเมือง มีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินและสิทธิในการครอบครอง หากต้องมีการย้ายที่อยู่อาศัย ห้ามดำเนินการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า และต้องมีการชดเชยที่เป็นธรรม
B7: สุขภาพและความปลอดภัย	ต้องมีระบบในการเฝ้าสังเกตการณ์ ป้องกัน และตอบสนองต่อประเด็นด้านอาชญากรรม ความปลอดภัย และอันตรายต่อสุขภาพ โดยต้องจัดการให้เหมาะสมกับความต้องการของทั้งนักท่องเที่ยวและคนในพื้นที่
B8: การเข้าถึงการท่องเที่ยวสำหรับคนทั้งมวล	สถานที่ท่องเที่ยว สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ ต้องสามารถ เข้าถึงได้โดยคนทั้งมวล รวมถึงผู้ที่มีความบกพร่อง และต้องมีการออกแบบและการแก้ไขปัญหาโดยคำนึงถึงความกลมกลืนของสถานที่ หากไม่สามารถเข้าถึงได้ทันที ต้องมีข้อมูลด้านการเข้าถึงที่ชัดเจน

หมวด C: ความยั่งยืนด้านวัฒนธรรม (Cultural sustainability) (7 หลักเกณฑ์)

หมวดนี้เกี่ยวข้องกับการปกป้องมรดกทางวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมของชุมชน และการจัดการนักท่องเที่ยวในแหล่งวัฒนธรรม

หลักเกณฑ์ (C)	สรุปรายละเอียดที่สำคัญ
C1: การปกป้องทรัพย์สินทางวัฒนธรรม	ต้องมีนโยบายและระบบในการประเมินคุณค่า พิณฟู และสงวนรักษาทรัพย์สินทางวัฒนธรรม (รวมถึงสิ่งปลูกสร้างและภูมิทัศน์เชิงวัฒนธรรม) และควรมีกลไกใช้ รายได้จากการท่องเที่ยวเพื่อสนับสนุนการอนุรักษ์
C2: วัตถุทางวัฒนธรรม	ต้องมีระบบควบคุมและป้องกันการซื้อขายหรือการลักลอบนำวัตถุโบราณและวัตถุทางวัฒนธรรมออกนอกพื้นที่โดยผิดกฎหมาย
C3: มรดกที่จับต้องไม่ได้	ต้องสนับสนุน ยกย่อง และปกป้อง มรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ (เช่น ประเพณี งานเทศกาล ภูมิปัญญา ศิลปะการแสดง อาหาร และภาษา) โดยส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอประสบการณ์แก่นักท่องเที่ยว

C4: การเข้าถึงวิถีชีวิตปกติของชุมชน	ต้องติดตาม ปกป้อง และดำเนินการฟื้นฟูหรือบูรณะซ่อมแซม เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่น มีวิถีชีวิตแบบปกติในการเข้าถึง แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรมได้เหมือนเดิม เมื่อมีความจำเป็นในการพัฒนาการเข้าถึง
C5: ทรัพยากรเส้นทางปัญญา	ต้องมีระบบในการสร้างการมีส่วนร่วมในการ ปกป้องและรักษาสีทิวทัศน์ในทรัพยากรเส้นทางปัญญา ของชุมชนและบุคคลที่เกี่ยวข้องในพื้นที่
C6: การจัดการนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม	ต้องมีระบบจัดการนักท่องเที่ยว (Visitor Management) ทั้งภายในและโดยรอบแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม โดยคำนึงถึงขีดความสามารถในการรองรับ และมีการเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติตนแก่ผู้มาเยือน
C7: การสื่อความหมายในแหล่งท่องเที่ยว	ต้องจัดเตรียม เนื้อหาการสื่อความหมายที่ถูกต้องและแม่นยำ (จากการค้นคว้าวิจัยที่ดี) เพื่อให้ความรู้ในแง่มุมที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรมและธรรมชาติของสถานที่ และเนื้อหาที่ควรได้รับการแปลในภาษาที่เหมาะสม

หมวด D: ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental sustainability) (12 หลักเกณฑ์)

หมวดนี้เน้นการจัดการทรัพยากร การลดมลพิษ และการอนุรักษ์ธรรมชาติ

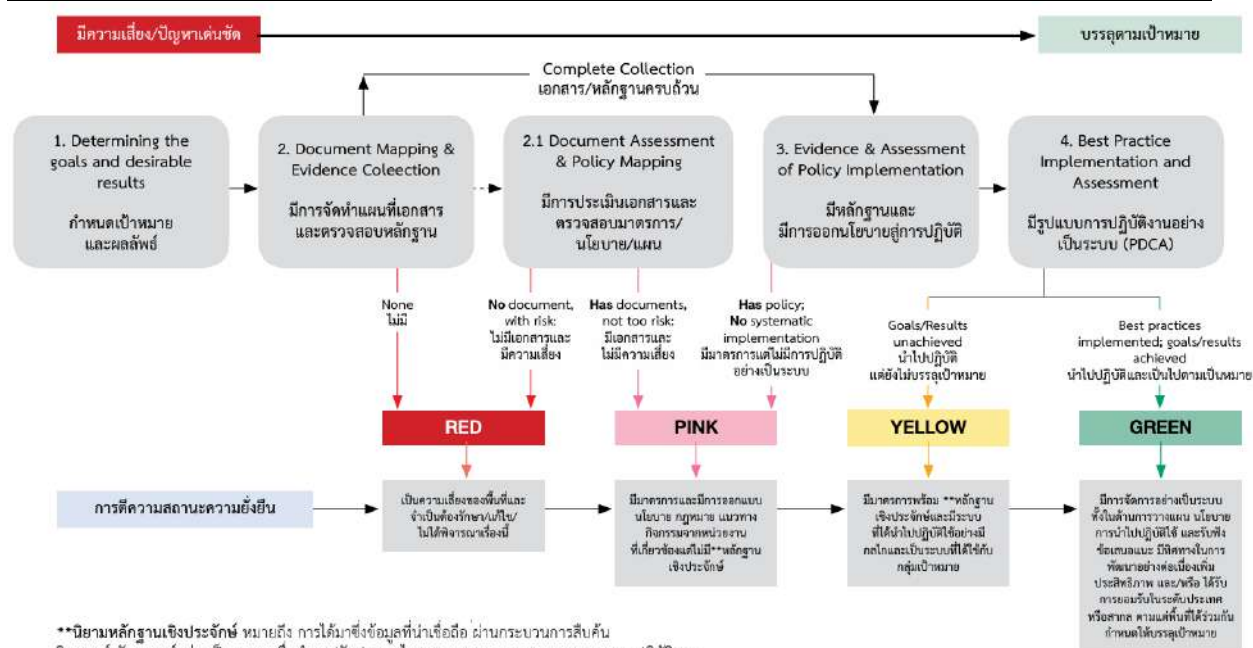
หลักเกณฑ์ (D)	สรุปรายละเอียดที่สำคัญ
D1: การปกป้องสิ่งแวดล้อมที่มีความเปราะบาง	ต้องเฝ้าสังเกตการณ์ ประเมิน และตอบสนองต่อผลกระทบจากการท่องเที่ยวต่อสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ระบบนิเวศ ถิ่นที่อยู่ และป้องกันการแพร่กระจายของ สายพันธุ์พืชหรือสัตว์ต่างถิ่น
D2: การจัดการนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ	ต้องมีระบบจัดการนักท่องเที่ยวทั้งภายในและรอบแหล่งธรรมชาติ โดยคำนึงถึง ขีดความสามารถในการรองรับและความอ่อนไหวเปราะบางของพื้นที่ และต้องมีการเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติตนสำหรับนักท่องเที่ยว
D3: การปกป้องพืชพันธุ์และสัตว์ป่า	ต้องมีระบบที่สอดคล้องกับกฎหมายและมาตรฐานระดับท้องถิ่น ชาติ และนานาชาติ ในการล่า จับ จัดแสดง และซื้อขายพืชพันธุ์และสัตว์ป่า รวมถึงการสนับสนุนมาตรฐานสากลด้านการปกป้องสิ่งมีชีวิตในป่า
D4: การแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากพืชหรือสัตว์และสวัสดิภาพสัตว์	การจัดการสัตว์ป่าและสัตว์เลี้ยงทั้งหมด ต้องเป็นไปตาม มาตรฐานสวัสดิภาพสัตว์ขั้นสูงสุด ต้องมีระบบตรวจสอบเงื่อนไขการครอบครองสัตว์ป่า และมีการส่งเสริมอนุสัญญา CITES
D5: การอนุรักษ์พลังงาน	ต้องมีเป้าหมายในการ ลดการใช้พลังงาน ปรับปรุงประสิทธิภาพ และเพิ่มการใช้พลังงานทดแทน พร้อมทั้งมีระบบส่งเสริมให้ภาคธุรกิจตรวจวัดติดตาม และลดการใช้พลังงาน

D6: การจัดการน้ำ	ต้องส่งเสริมให้ภาคธุรกิจตรวจวัด ติดตามดูแล และลดการใช้น้ำ และมีการประเมินความเสี่ยงด้านน้ำ โดยการใช้ของภาคท่องเที่ยว ต้องไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งกับความต้องการน้ำของชุมชนและระบบนิเวศในท้องถิ่น
D7: คุณภาพน้ำ	ต้องตรวจสอบ คุณภาพน้ำดื่ม น้ำเพื่อนันทนาการ และน้ำที่ใช้ทางนิเวศวิทยา และรายงานผลต่อสาธารณชน พร้อมทั้งมีระบบตอบสนองต่อปัญหาคุณภาพน้ำอย่างทันท่วงที
D8: น้ำเสีย	ต้องมีแนวทางปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรและบังคับใช้ในการ บำบัดน้ำเสีย (ทั้งจากบ่อเกรอะและระบบบำบัด) เพื่อให้มั่นใจว่าน้ำเสียจะถูกปล่อยทิ้งอย่างปลอดภัยโดยไม่มีผลกระทบต่อคนและสิ่งแวดล้อม
D9: ขยะมูลฝอย	ต้องตรวจวัดและรายงานปริมาณขยะที่เกิดขึ้น ตั้งเป้าหมายในการลดปริมาณขยะ มีระบบ คัดแยกและจัดเก็บขยะแบบแยกประเภท และระบบรีไซเคิลที่มีประสิทธิภาพ (อย่างน้อย 4 ประเภท) และลดการฝังกลบขยะ โดยส่งเสริมให้ลดการใช้วัสดุที่ใช้เพียงครั้งเดียวแล้วทิ้ง (โดยเฉพาะพลาสติก)
D10: การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	ต้องมีเป้าหมายในการ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ดำเนินการตามนโยบายบรรเทาผลกระทบ และรายงานผล พร้อมทั้งสนับสนุนให้ภาคธุรกิจตรวจวัดและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และมีการให้ข้อมูลแผนการชดเชย (offset)
D11: การขนส่งที่มีผลกระทบต่ำ	ต้องมีเป้าหมายลดมลพิษจากการขนส่ง โดย ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานขนส่งที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น (เช่น ขนส่งสาธารณะ ยานพาหนะปล่อยมลพิษต่ำ) และส่งเสริมการเดินทางแบบใช้แรงตัวเอง (Active travel เช่น การเดินและการปั่นจักรยาน)
D12: มลภาวะทางแสงและเสียง	ต้องมีแนวทางปฏิบัติและข้อบังคับในการ ลดมลภาวะทางแสงและเสียง โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และมีกลไกให้คนในพื้นที่สามารถรายงานและติดตามผลการแก้ไขได้

กระบวนการประเมินสถานะความยั่งยืนตามแบบ GSTC-D

เครื่องมือนี้ยังออกแบบมาเพื่อใช้ในการประเมินสถานะความยั่งยืนของแหล่งท่องเที่ยว โดยนำหลักการจัดการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Result-Based Management: RBM) มาใช้ในการตีความผลการประเมินเป็น 4 ระดับ

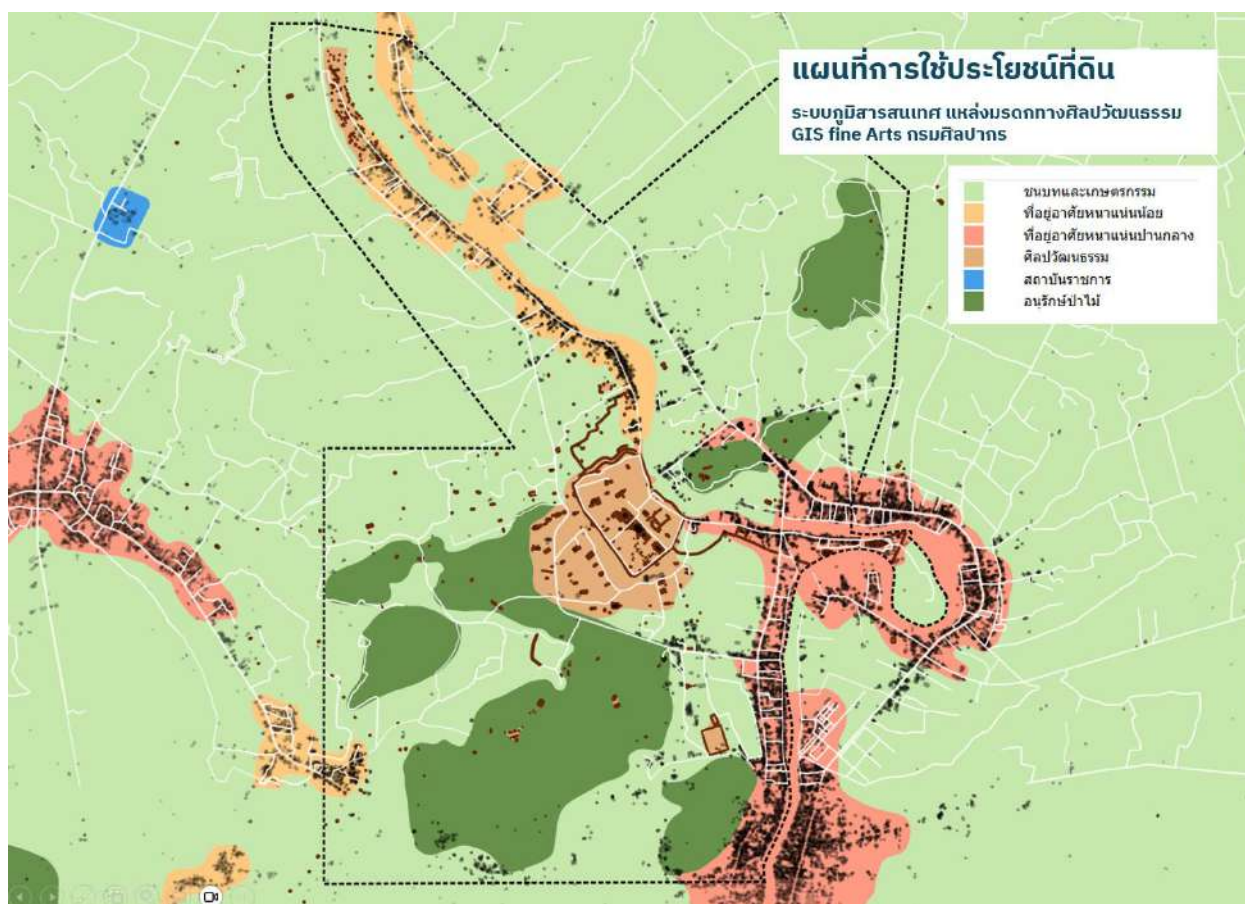
แถบสี	คำอธิบายที่เน้นผลลัพธ์ (RBM)	การตีความในการประเมินของ GSTC-D V2.0
สีแดง (RED)	มีความต้องการจากสภาพปัญหาที่ ปัจจุบัน	มีความเสี่ยงสูง (มีปัญหาที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อความ ยั่งยืน/ไม่ได้รับพิจารณาเรื่องนั้น)
สีชมพู (PINK)	กิจกรรมของหน่วยงานที่ รับผิดชอบในการพัฒนามาตรการ ตอบสนอง	มีมาตรฐานและกิจกรรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (มี มาตรการรองรับ แต่ยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ของ การนำไปปฏิบัติ)
สีเหลือง (YELLOW)	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย ที่มีการปรับตัวกิจกรรม	มีมาตรการพร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์และมีระบบ ที่ ได้ปฏิบัติอย่างมีกลไกและเป็นระบบที่ใช้กับ กลุ่มเป้าหมาย
สีเขียว (GREEN)	ผลลัพธ์องค์ประกอบของการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในแต่ละด้าน	การจัดการอย่างเป็นระบบ มีทิศทางในการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ได้รับการยอมรับในระดับประเทศหรือ สากล



รูปที่ 2.4 กระบวนการประเมินความยั่งยืนของแหล่งท่องเที่ยวตามเกณฑ์ GSTC-D ,
ที่มา คู่มือการประเมินสถานะความยั่งยืนของแหล่งท่องเที่ยว

ผลการประเมินพบว่าระดับการจัดการแหล่งท่องเที่ยวตามหลักเกณฑ์ B6 กรรณสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิทางกฎหมายของแหล่งท่องเที่ยวท่าชัย-ศรีสัชนาลัย ปี 2566 อยู่ในระดับ 2 (สีชมพู) คือ มีมาตรการแต่ยังไม่มีมีการนำไปปฏิบัติโดยกลุ่มเป้าหมายจนได้ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เช่น ธารักษ์พื้นที่สุโขทัย และเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย มีการดำเนินการการสื่อสารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับ

2.4.2 แผนที่ใช้ประโยชน์ที่ดิน



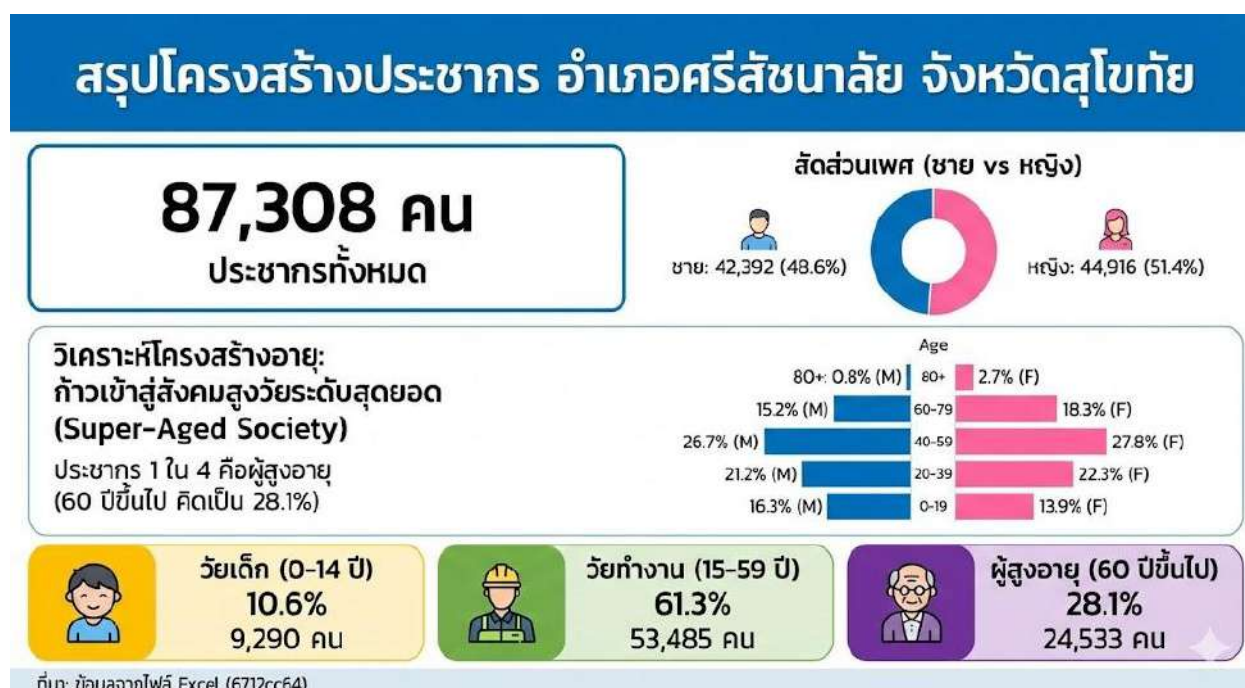
รูปที่ 2.6 แผนที่แสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณโบราณสถานอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยและพื้นที่ใกล้เคียง, ที่มาฐานข้อมูลระบบสารสนเทศ แหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร GIS fine Arts

ข้อมูลการสำรวจการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในเขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย และพื้นที่โดยรอบ โดยระบบสารสนเทศ แหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม กรมศิลปากร GIS fine Arts ปรากฏรูปแบบการใช้ที่ดิน ในเขตที่ดินโบราณสถานอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย เป็นการใช้อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย พื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง พื้นที่ศิลปวัฒนธรรม และพื้นที่อนุรักษ์ป่าไม้

2.4.4 ข้อมูลทะเบียนราษฎร : ครอบคลุมขอบเขตที่อยู่อาศัย และข้อมูลชุมชนในพื้นที่อำเภอศรีสัชนาลัย เขตเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ สามารถสรุปเป็นแผนภาพ และแนวโน้มได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลประชากรในเขตเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ

พื้นที่	จำนวนครัวเรือน (ครัวเรือน)	จำนวนประชากร (คน)	ขนาดครัวเรือน (คน/ครัวเรือน)	ความหนาแน่นการอยู่อาศัย (คน/ตร.กม.)
เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย	5,062	15,778	3.11	99 (หนาแน่นน้อย)
องค์การบริหารส่วนตำบล หนองอ้อ	2,330	6,250	2.67	71 (หนาแน่นน้อย)



รูปที่ 2.8 สรุปข้อมูลประชากรในเขต อ.ศรีสัชนาลัย , ที่มา คณะทำงาน

2.4.5 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับแนวทาง และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่มรดกโลก (เฉพาะอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย) และการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ สรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ จากรายละเอียดข้อบังคับแนวทาง ระเบียบและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องได้แก่

1. ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 105 ตอนที่ 57 ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2531 ระบุถึงแนวเขตที่ดินโบราณสถาน อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย

2. **กฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุโขทัย พ.ศ. 2560** ระบุรายละเอียดการใช้ที่ดินบริเวณอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย กำหนดให้เป็นที่ดินประเภทชุมชน และ ที่ดินประเภทอนุรักษ์ป่าไม้ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์จริงตามปัจจุบัน

3. **พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535** ระบุถึงการกำหนดบทนิยามของโบราณสถาน โบราณวัตถุ และศิลปวัตถุ รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการคุ้มครองและดูแลรักษาโบราณสถาน (หมวด 1) การขึ้นทะเบียน การควบคุม การค้าขาย และการทำเทียมโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุ (หมวด 2) การจัดตั้งและดูแลพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (หมวด 3) การจัดตั้งกองทุนโบราณคดี (หมวด 4) การพักใช้และการเพิกถอนใบอนุญาต (หมวด 5 ทวิ) และบทกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนบทบัญญัติต่าง ๆ (หมวด 6) ตลอดจนบทเฉพาะกาลและอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รักษาการ

4. **ระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. 2528** ระบุถึงการอนุรักษ์โบราณสถานเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักศิลปะ ประวัติศาสตร์ และโบราณคดี โดยกำหนดคำจำกัดความของ "การอนุรักษ์" ซึ่งรวมถึงการสงวนรักษา การปฏิสังขรณ์ และการบูรณะ และกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติก่อนการอนุรักษ์ ได้แก่ การสำรวจศึกษาสภาพเดิมและการจัดทำโครงการ รวมถึงการวางหลักเกณฑ์การอนุรักษ์ในกรณีต่าง ๆ เช่น การคำนึงถึงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม การเลือกรูปแบบการอนุรักษ์ที่เหมาะสมที่สุด การเน้นการสงวนรักษาโบราณสถานที่มีคุณค่าเยี่ยมยอด การใช้เทคนิคใหม่ การทำขึ้นส่วนที่ขาดหายไปขึ้นใหม่ การอนุรักษ์ซากโบราณสถาน การดูแลปูชนียสถาน การป้องกันการชำรุดเสียหายหรือโจรกรรมขึ้นส่วนที่มีคุณค่าทางศิลปะ การอนุรักษ์โบราณสถานที่มีประโยชน์ใช้สอย การเสริมความมั่นคงแข็งแรงเบื้องต้นในกรณีชำรุดทรุดโทรม และกำหนดให้มีการทำรายงานการวิเคราะห์และวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์หรือการขุดค้นเพื่อเก็บรักษาไว้ ณ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ โดยมีอธิบดีกรมศิลปากรเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

5. **คู่มือสำหรับประชาชน การขออนุญาตปลูกสร้างอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารภายในเขตโบราณสถาน** ระบุถึงขั้นตอนและข้อกำหนดในการขออนุญาตปลูกสร้างอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารภายในเขตของโบราณสถาน โดยเน้นว่าห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารในเขตโบราณสถาน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมศิลปากร หากฝ่าฝืนจะมีโทษทางอาญา คู่มือนี้ยังระบุสถานที่ยื่นคำขออนุญาต ได้แก่ กรมศิลปากร กองโบราณคดี สำนักศิลปากรที่ 1-12 และอุทยานประวัติศาสตร์ รายการเอกสารหลักฐานที่ต้องใช้ ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการรวม 22 วันทำการ และระบุว่าการพิจารณาจะยึดหลักเกณฑ์ตามระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. 2528 โดยบริการนี้ไม่มีค่าธรรมเนียม

6. **พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ ปี พ.ศ. 2562** ระบุถึงอำนาจหน้าที่ แนวทางการบริหารจัดการและนิยาม "ที่ราชพัสดุ" ซึ่งหมายถึงอสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด ยกเว้นสาธารณสมบัติของแผ่นดินบางประเภท และกำหนดให้กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ นอกจากนี้ ยังได้จัดตั้ง **คณะกรรมการที่ราชพัสดุ** เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการในการปกครองดูแล

บำรุงรักษา และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ และกำหนดหลักเกณฑ์การโอนกรรมสิทธิ์และการถอนสภาพการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็น ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

7. กฎกระทรวงการจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุ พ.ศ.2564 ระบุรายละเอียด หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุที่มีราคาไม่เกินห้าร้อยล้านบาทจากเอกชน (หมวด 2 ข้อ 16) การจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุโดยการทำสัญญาเช่าโดยไม่ใช้วิธีประมูลก็ได้ ดังนี้

- การจัดให้เอกชนทำสัญญาเช่าที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุเพื่อใช้เป็นที่อยู่อาศัย ซึ่งมีเนื้อที่ไม่เกิน หนึ่งร้อยตารางวา และมีราคาไม่เกินตารางวาละห้าหมื่นบาท
- การจัดให้เอกชนทำสัญญาเช่าที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุเพื่อใช้ประกอบการเกษตร ซึ่งมีเนื้อที่ไม่เกินสิบห้าไร่ และมีราคาไม่เกินไร่ละห้าแสนบาท

8. สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนแนวทางต้านและลดการทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์พื้นที่ภาค 6 จังหวัดสุโขทัยร่วมกับ ปปช. พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเอกสารแจ้งผลการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนแนวทางต้านและลดการทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ พื้นที่ภาค 6 จังหวัดสุโขทัย อ้างถึงหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช 0012/0167 ลงวันที่ 6 กรกฎาคม 2565 ระบุรายละเอียด ผลการดำเนินการการขับเคลื่อนแนวทางต้านและลดการทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์" (STRONG: Together against Corruption - TaC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในพื้นที่ภาค 6 จังหวัดสุโขทัย ซึ่งระบุประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตด้านการบุกรุกพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ (การบริหารจัดการพื้นที่มรดกโลกทางวัฒนธรรม) โดยมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยสรุปได้ดังนี้ :

1. ข้อมูลทั่วไปและสภาพปัญหา

ที่ตั้งและสถานะ : อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย ตั้งอยู่ที่อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย ห่างจากอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยไปทางทิศเหนือประมาณ 60 กิโลเมตร มีพื้นที่รวม 28,217 ไร่ หรือ 45.14 ตารางกิโลเมตร ได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรมภายใต้ชื่อ "เมืองประวัติศาสตร์สุโขทัยและเมืองบริวาร" เมื่อปี พ.ศ. 2534

ปัญหาความเสี่ยงต่อการทุจริต : พบการทำลายโบราณสถานแนวกำแพงเมืองเก่าเพื่อเป็นช่องทางเข้าออกที่พักอาศัย และการบุกรุกขยายตัวมากขึ้น จากการลงพื้นที่สำรวจ พบราษฎรสร้างที่พักอาศัยตลอดแนวกำแพงเมืองเฉลี่ยตั้งแต่บริเวณทางเข้าวัดพระพรหมจำนวน 26 ราย

แนวกำแพงเมืองไม่สมบูรณ์และไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากถูกรื้อศิลาแลงเป็นช่องทางเข้าออกที่พักอาศัย หรือมีการนำดินมาถมทับแนวกำแพงเพื่อเป็นช่องทางสำหรับรถยนต์เข้าออกได้

หน่วยงานในพื้นที่ขาดการสร้างความเข้าใจร่วมกับประชาชนในการดูแลรักษาโบราณสถาน

พบกรณีผู้ประกอบการร้านอาหารร้านกาแฟ ก่อสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้างถาวรล่วงล้ำแม่น้ำยม ในเขตพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์

2. ข้อตกลงเพื่อแก้ไขปัญหา (ข้อตกลงระยะเร่งด่วน ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2565)

ข้อตกลงที่ 6 (แนวกำแพงเมืองเชลียง) : มอบหมายให้ อำเภอบางแพ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับ กรมศิลปากร สํารวจทะเบียนผู้อยู่อาศัยและสิ่งปลูกสร้างตามแนวกำแพงเมืองเชลียงให้ครบถ้วน และให้สำนักงานอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยนำเสนอ แผนการพัฒนาพื้นที่โบราณสถานแนวกำแพงเมืองเชลียงต่อชุมชน เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการพัฒนาแนวกำแพงเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ แผนการพัฒนานี้รวมถึงการบูรณะกำแพงเมืองให้สมบูรณ์ การปรับปรุงภูมิทัศน์ด้านหน้ากำแพงเมืองแนวที่ติดกับถนน และ การกำหนดเส้นทางเข้าออกที่พิกัดเดียวกันของราษฎรให้อยู่หลังแนวกำแพงเมืองเพื่อให้ราษฎรสามารถอยู่อาศัยและร่วมกันดูแลโบราณสถานได้

ข้อตกลงที่ 7 (สิ่งล่วงล้ำลำน้ำแม่น้ำยม) : สำหรับกรณีสิ่งล่วงล้ำลำน้ำแม่น้ำยมในพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาพิษณุโลกได้ดำเนินการแจ้งความดำเนินคดีแล้ว 1 ราย สำหรับรายที่พบจากการลงพื้นที่ร่วมกันของ TaC Team ให้สำนักงานเจ้าท่าฯ ดำเนินการตรวจสอบระวางให้ชัดเจน หากพบว่าเป็นการล่วงล้ำลำน้ำให้พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

2.5 สรุปสถานการณ์ปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการทับซ้อนของพื้นที่ชุมชนกับโบราณสถานในเขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย

จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านแผนที่ กายภาพ กฎหมาย และทะเบียนราษฎร สามารถสรุปรายละเอียด สถานการณ์ปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ที่ดินและการทับซ้อนของพื้นที่ชุมชนกับโบราณสถานในเขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.5.1 สถานะทางกฎหมายและการบริหารจัดการพื้นที่

พื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยมีการซ้อนทับกันของอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

- **สถานะที่ดิน :** พื้นที่แนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองทั้งหมดมีสถานะเป็น **"ที่ราชพัสดุ"** ภายใต้การดูแลของกรมธนารักษ์ โดยไม่พบหลักฐานการเป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ และยังไม่อยู่ในกระบวนการแก้ปัญหาความทับซ้อนของที่ดินรัฐ และจัดที่ดินทำกินให้กับประชาชนที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์โดยคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.)
- **อำนาจการควบคุม:** การใช้ประโยชน์ที่ดินและการอนุญาตสิ่งปลูกสร้างเป็นอำนาจของ **"กรมศิลปากร"** ตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504
- **ความไม่สอดคล้องของผังเมือง:** กฎกระทรวงผังเมืองรวมจังหวัดสุโขทัย พ.ศ. 2560 กำหนดให้พื้นที่เป็นประเภทชุมชนและอนุรักษ์ป่าไม้ ซึ่งในบางส่วนอาจไม่สอดคล้องกับสภาพการใช้ประโยชน์จริงในปัจจุบัน

2.5.2 ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินและการบุกรุก

จากการสำรวจของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย บริเวณแนวกำแพงเมือง-คูเมือง (เนื้อที่ 1,419 ไร่) ภายใต้โครงการธนารักษ์เอื้อราษฎร์ในปีงบประมาณ 2566 พบรายละเอียดดังนี้

- **ภาพรวมประชากร:** พบการใช้ประโยชน์ที่ดินรัฐรวมทั้งสิ้น **273 ราย**
- **ประเภทการใช้งาน:** เพื่อการเกษตร 168 ราย (เนื้อที่ประมาณ 130 ไร่), เพื่อการอยู่อาศัย 101 ราย (เนื้อที่ประมาณ 20 ไร่), ธุรกิจ/พาณิชย์ 1 ราย เป็นโรงแรมและร้านอาหาร (เนื้อที่ประมาณ 9 ไร่), และอื่นๆ ได้แก่ พื้นที่วัด 2 แห่ง (วัดพระศรีเจริญเมตตาณาราม และ วัดกุฎิราษฎร์(ร้าง)) และโรงเรียน 1 แห่ง (โรงเรียนบ้านพระปรารค์)
- **รูปแบบพื้นที่:** กระจายตัวทั้งในลักษณะชุมชนเกษตรกรรม พื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย และพื้นที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง

2.5.3 สภาพปัญหาทางกายภาพและผลกระทบต่อโบราณสถาน

ปัจจุบันเกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างการอยู่อาศัยกับการอนุรักษ์โบราณสถานหลายประการ

- **การทำลายโบราณสถาน:** พบการรื้อศิลาแลงและถมดินทับแนวกำแพงเมืองเก่าเพื่อสร้างเป็นช่องทางเข้า-ออกที่พักอาศัย ทำให้แนวกำแพงไม่สมบูรณ์และขาดความต่อเนื่อง
- **สิ่งปลูกสร้างลวงล้ำ:** มีการก่อสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้างถาวรลวงล้ำแม่น้ำยมในเขตอุทยานฯ และการต่อเติมอาคารที่ผิดระเบียบของกรมศิลปากร
- **ปัญหาภัยธรรมชาติ:** พื้นที่ชุมชนริมแม่น้ำยมประสบปัญหาน้ำท่วมซ้ำซาก และตลิ่งทรุด ซึ่งสัมพันธ์กับการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่

2.5.4 โครงสร้างทางสังคมและแนวโน้มประชากร

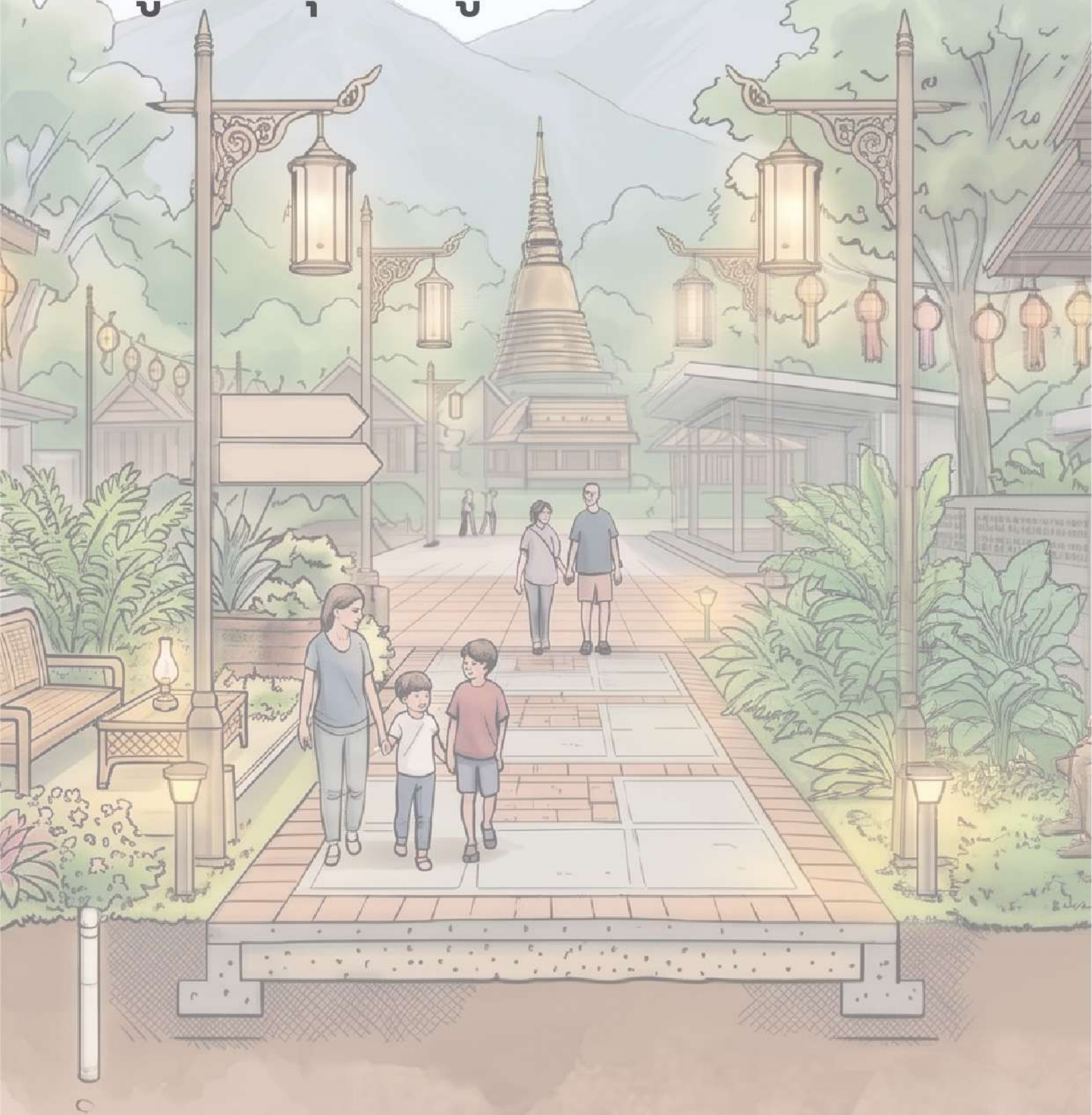
ข้อมูลทะเบียนราษฎรในเขตเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัยและ อบต.หนองอ้อ สะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่สำคัญ:

- **สังคมผู้สูงอายุ :** อำเภอศรีสัชนาลัยก้าวเข้าสู่ "สังคมสูงวัยระดับสุดยอด" (Super-Aged Society) โดยมีสัดส่วนผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป) สูงถึง 28.1% หรือประมาณ 1 ใน 4 ของประชากรทั้งหมด
- **ความหนาแน่น:** ส่วนใหญ่เป็นการอยู่อาศัยแบบหนาแน่นน้อย โดยมีขนาดครัวเรือนเฉลี่ยประมาณ 2.67 - 3.11 คนต่อครัวเรือน

สถานการณ์ในปัจจุบันจึงมีความท้าทายทั้งในด้านการรักษาสมดุลระหว่างการอนุรักษ์โบราณสถานกับการดำรงชีวิตของชุมชนที่มีมาแต่ดั้งเดิม โดยเฉพาะความจำเป็นในการสร้างความเข้าใจร่วมกัน (ตามข้อตกลงระยะเร่งด่วนร่วมกับ ป.ป.ช.) เพื่อพัฒนาพื้นที่แนวกำแพงเมืองเชลียงให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ควบคู่ไปกับการจัดระบบที่พักอาศัยให้เป็นระเบียบ

บทที่ 3

การประชุมภาคีที่เกี่ยวข้อง และ
ผู้แทนชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



บทที่ 3

การประชุมภาคีที่เกี่ยวข้อง และผู้แทนชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3.1 การประชุมภาคีที่เกี่ยวข้องและผู้แทนชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การดำเนินงานมุ่งเน้นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทางกายภาพและกฎหมาย การสร้างความเข้าใจร่วมกับภาคีเครือข่าย และการรับฟังความคิดเห็นเบื้องต้นจากทุกภาคส่วน เพื่อนำมาวิเคราะห์สถานการณ์ความขัดแย้งเรื่องที่ดินทับซ้อนระหว่างชุมชนและโบราณสถาน โดยมีกิจกรรมหลักประกอบด้วย การศึกษาเอกสารและแผนที่ (GIS) การสำรวจภาคสนาม และการจัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและตัวแทนชุมชนรวม 3 ครั้งโดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 การประชุมร่วมกับหน่วยงาน วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองศรีสะเกษ และการสำรวจพื้นที่ร่วมกับหน่วยงาน วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2569



รูปที่ 3.1 บรรยากาศประชุมร่วมกับหน่วยงาน วันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

และการสำรวจพื้นที่ร่วมกับหน่วยงาน วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2569, ที่มา คณะทำงาน

จำนวนผู้เข้าร่วม: จำนวน 24 คน โดยมีนายกเทศมนตรีเมืองศรีสะเกษเป็นประธานการประชุม

หน่วยงานที่เข้าร่วม: อพท.สุโขทัย สำนักงานธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สาขาศรีสัช
นาลัย สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ เทศบาลเมืองศรีสัช
นาลัย บริษัทที่ปรึกษา

1. ที่มาและวัตถุประสงค์หลัก

- **เป้าหมาย:** เพื่อสำรวจข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบจากการประกาศเขตพื้นที่อนุรักษ์และที่ดินราชพัสดุ บริเวณกำแพงเมืองและคูเมือง เพื่อหาแนวทาง "จัดระเบียบ" ให้ชุมชนสามารถอยู่อาศัยร่วมกับโบราณสถานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมายและยั่งยืน

- **พื้นที่เป้าหมาย:** ครอบคลุมบริเวณกำแพงเมืองโบราณ ตั้งแต่วัดพระปรารักษ์ (เทศบาลเมืองศรีสัช
นาลัย) ยาวไปจนถึงบริเวณเตาทุเรียง (อบต.หนองอ้อ) โดยมีที่ดินราชพัสดุในความดูแลของกรมธนารักษ์ประมาณ 1,412 ไร่

- **หลักการทำงาน:** ใช้เกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนโลก (GSTC) โดยเฉพาะเรื่องการคุ้มครอง ทรัพย์สินทางกฎหมาย ที่ต้องทำควบคู่ไปกับการรักษาหรือและได้รับความยินยอมจากชุมชน

2. สถานการณ์ปัญหาและข้อจำกัด (Pain Points)

- **ความขัดแย้งเรื่องสิทธิที่ดิน:**

- ชาวบ้านอ้างสิทธิการอยู่อาศัยมาตั้งแต่บรรพบุรุษ (ปู่ย่าตายาย) ก่อนการประกาศ เขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย ทำให้รู้สึกต่อต้านเมื่อถูกบังคับใช้กฎหมาย
- ปัญหาการขยายครอบครัว เมื่อลูกหลานโตขึ้นต้องการสร้างบ้านใหม่หรือต่อเติมใน พื้นที่เดิม แต่ติดขัดระเบียบกรมศิลปากรและเทศบาล ทำให้เกิดการลักลอบสร้าง และนำไปสู่การฟ้องร้อง

- **ความซับซ้อนของกฎหมายทับซ้อน:**

- พื้นที่เดียวมีหลายหน่วยงานดูแล: กรมศิลปากร (พ.ร.บ.โบราณสถาน), กรมธนารักษ์ (ที่ราชพัสดุ), กรมที่ดิน (เอกสารสิทธิโฉนด), กรมเจ้าท่า (พื้นที่ริมน้ำ) และเทศบาล (พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร)
- **กรมเจ้าท่า:** มีกฎหมายเข้มงวดเรื่องสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำลำน้ำ (พ.ร.บ. ปี 63) ห้าม สร้างใหม่ ให้ซ่อมแซมได้เท่านั้น ชาวบ้านบางรายรื้อบ้านเพื่อสร้างใหม่แต่กลับสร้าง ไม่ได้ หรือถูกปรับเงิน
- **เอกสารสิทธิ:** มีโฉนดที่ดินออกมาก่อนหน้านี้จำนวนหนึ่ง แต่ปัจจุบันระงับการออก เพิ่มในเขตโบราณสถาน รอการพิสูจน์สิทธิ์และการออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) ของธนารักษ์

- **การสื่อสารที่ล้มเหลวในอดีต:** ในอดีตขาดการสื่อสารเชิงรุก ทำให้ชาวบ้านเข้าใจผิดว่าทำได้ จน ปัญหาบานปลาย เมื่อมีการเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลังหรือบังคับคดี จึงเกิดแรงต้านต่อการดำเนินการ

3. ข้อมูลเบื้องต้น (Baseline Data)

ข้อมูลผู้บุกรุก (ปี 2566): กรมธนารักษ์สำรวจพบผู้บุกรุกประมาณ 270 ราย (รวมที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตร ไร่ และโรงเรียน) ในจำนวนนี้มีประมาณ 144 หลังคาเรือนที่เป็นที่อยู่อาศัย

4. แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะ

- **โมเดลต้นแบบ:** ยกตัวอย่างความสำเร็จของ "คลองแม่ข่า จ.เชียงใหม่" ที่เปลี่ยนพื้นที่น้ำเน่าเสียและชุมชนแออัดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเศรษฐกิจ โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม
- **สร้างระเบียบการใช้ที่ดินที่ชัดเจน :** ต้องทำให้กติกามีความชัดเจน อะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ เพื่อยุติระบบอุปถัมภ์หรือความคลุมเครือ
- **การสำรวจเชิงลึก (Insight):** ไม่ใช่แค่สำรวจกายภาพ แต่ต้องสำรวจข้อมูลสังคม (ผู้ปวดตึงเพียงฐานะยากจน) เพื่อออกแบบมาตรการเยียวยาที่ตรงจุด เช่น การออกแบบทางเดินที่รถจักรยานเข้าถึง
- **ยุทธศาสตร์ "ให้ก่อนรับ":** ต้องนำเสนอ "ข่าวดี" หรือประโยชน์ที่ชาวบ้านจะได้รับก่อน (เช่น อาชีพรายได้, ความมั่นคง) ก่อนจะพูดถึงเรื่องกฎระเบียบหรือการเก็บค่าเช่าเพื่อให้ชุมชนเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการพัฒนา
- **การส่งเสริมอาชีพ:** ส่งเสริมอาชีพที่ทำได้จริง เช่น การเลี้ยงจิ้งหรีด (ระยะสั้น 4 เดือน) หรือการฟื้นฟูวิถีชีวิตประมงพื้นบ้าน (หาปลาบริเวณแก่งหลวง) เพื่อสร้างอาชีพและสร้างโอกาสด้านการท่องเที่ยว
- **พลิกวิกฤตเป็นโอกาส :** ใช้โอกาสจาก **โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่ง** ของโยธาธิการฯ ซึ่งจะมีทางเดินเท้าและภูมิทัศน์ริมน้ำ เปลี่ยนพื้นที่ "หลังบ้าน" ให้เป็น "หน้าบ้าน" เพื่อรับนักท่องเที่ยว

5. ความเชื่อมโยงกับโครงการอื่น

- **โครงการจัดรูปที่ดิน/ผังเมืองเฉพาะ :** สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดกำลังจะมีโครงการศึกษาออกแบบวางผังพื้นที่เฉพาะชุมชนเมืองศรีสัชนาลัย ซึ่งควรบูรณาการข้อมูลร่วมกับโครงการนี้
- **โครงการธนารักษ์เอื้อราษฎร์:** เป็นช่องทางกฎหมายที่จะนำชาวบ้านเข้าสู่ระบบการเช่าที่ดินราคาถูกเพื่อความมั่นคง แต่มีอุปสรรคเรื่องค่าธรรมเนียมย้อนหลังที่อาจต้องขอพิจารณายกเว้นเป็นกรณีพิเศษซึ่งอยู่ในระดับอำนาจของ อธิบดีกรมธนารักษ์สามารถอนุมัติได้

6. แผนปฏิบัติการเร่งด่วน (Action Plan)

การลงพื้นที่สำรวจ: กำหนดลงพื้นที่ทันทีในวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2569 (เวลา 08.30 น.)

ทีมงาน: ประกอบด้วยทีมวิจัย เจ้าหน้าที่กองช่างเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย (โดยเฉพาะช่างที่เคยทำงานอุทยานฯ และมีความคุ้นเคยกับพื้นที่) เจ้าหน้าที่กองช่าง อบต.หนองอ้อ และเจ้าหน้าที่งานท่องเที่ยวเทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย และ อบต.หนองอ้อ เจ้าหน้าที่ธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย (ที่เคยสำรวจพื้นที่มาก่อน) เจ้าหน้าที่โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย เจ้าหน้าที่ อพท. ตัวแทนผู้อาศัยในเขต อบต.หนองอ้อ

วิธีการ: เข้าหาผู้นำชุมชนและชาวบ้านด้วยท่าทีเป็นมิตร (Soft Approach) เน้นการรับฟังความรู้สึกและความต้องการ (Insight) มากกว่าการไปชี้ผิดถูกในขั้นตอนนี้

สรุปโดยภาพรวม การประชุมครั้งนี้เป็นการ "Set Zero" การทำงานร่วมกันใหม่ โดยเน้นการใช้ข้อมูลจริงและการสื่อสารเชิงบวก เพื่อเปลี่ยนความขัดแย้งเรื้อรังให้เป็นความร่วมมือ

3.1.2 การประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุม สำนักงานพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร

จำนวนผู้เข้าร่วม : จำนวน 25 คน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัยเป็นประธานการประชุม

หน่วยงานที่เข้าร่วม: สำนักงานจังหวัดสุโขทัย อพท.สุโขทัย สำนักพระพุทธศาสนาจังหวัดสุโขทัย สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ 9 สาขาพิษณุโลก อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย สำนักงานธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สาขาศรีสัชนาลัย สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุโขทัย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุโขทัย



รูปที่ 3.2 บรรยากาศการประชุมร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุม สำนักงานพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร, ที่มา คณะทำงาน

1. บริบทและความสำเร็จเบื้องต้น

รางวัลระดับโลก: แหล่งท่องเที่ยวท่าชัย-ศรีสัชนาลัย ได้รับรางวัล 2025 Green Destinations Top 100 Stories ซึ่งแสดงถึงความมุ่งมั่นในการก้าวไปสู่ความยั่งยืน

ความเสี่ยง: อาจมีความเสี่ยงเรื่องการถูกถอดถอนจากมรดกโลก (UNESCO) หากไม่มีการบริหารจัดการพื้นที่ที่ดี โดยเฉพาะการรุกร้าโบราณสถานที่ย่อยสลายและค่ามรดกโลก และการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ไม่ถูกต้อง

2. ปัญหาเชิงโครงสร้างและกฎหมาย (พื้นที่ทับซ้อน)

แผนที่คนละฉบับ: แต่ละหน่วยงานของรัฐถือแผนที่คนละฉบับ เมื่อนำมาต่อกัน เกิดกรณีพื้นที่ทับซ้อนระหว่าง 3-4 หน่วยงาน และในทางกลับกันบางกรณีไม่มีหน่วยงานดูแลพื้นที่

กรณีศึกษาที่ทุ่งเสลี่ยม: ผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย ยกตัวอย่างอำเภอทุ่งเสลี่ยมที่มีการประกาศเขตหวงห้าม ที่สาธารณะ และ ส.ป.ก. ทับซ้อนกันเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการทั้งภาครัฐ และการใช้งานของประชาชน ชี้ให้เห็นว่าสถานการณ์นี้เป็นปัญหาระดับโครงสร้างที่ต้องแก้ไข

3. โมเดลการแก้ปัญหาแนวคูเมือง-กำแพงเมือง (พื้นที่สีน้ำเงินในภาพประกอบ) พื้นที่เป้าหมายหลักในการหารือคือแนวเขตกำแพงเมืองและคูเมืองที่เป็นที่ราชพัสดุและโบราณสถาน มีข้อสรุปแนวทางดังนี้



รูปที่ 3.3 ภาพถ่ายทางอากาศแสดงบริบทของพื้นที่และแนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง , ที่มา คณะทำงาน

การแยกกรรมสิทธิ์กับสิทธิ์การใช้: ให้มองแยกกันว่า "กรรมสิทธิ์" เป็นที่ราชพัสดุ (ดูแลโดยธนารักษ์) แต่ "อำนาจการอนุญาตใช้พื้นที่" อยู่ที่กรมศิลปากร (เพราะเป็นโบราณสถาน)

การจัดให้เช่าอย่างถูกต้องตามกฎหมาย :

- กรมศิลปากรมีแนวโน้มยินยอมให้ประชาชนเช่าที่อยู่อาศัยได้ เพื่อเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้อง" ซึ่งจะทำให้ได้รับสิทธิขอสาธารณูปโภค และความช่วยเหลือเมื่อเกิดภัยพิบัติ
- อัตราค่าเช่า:
 - เพื่ออยู่อาศัย: คิดตามราคาประเมิน (ประมาณ 250 บาท/ตร.ว.) คำนวณค่าเช่าเท่ากับ 50 สตางค์ต่อตารางวา ต่อเดือน สัญญาเช่าปีต่อปีสำหรับพื้นที่ในเขตโบราณสถาน (กรณีพื้นที่อื่น ๆ สามารถทำสัญญาเช่าได้ครั้งละ 3 ปี)
 - เพื่อการเกษตร: ไร่ละ 200 บาทต่อปี (ไม่เกิน 15 ไร่ต่อราย)
- การยกเว้นย้อนหลัง: ปัญหาที่ชาวบ้านกังวล คือ ค่าเช่าย้อนหลัง ธนารักษ์ชี้แจงว่ามีกฎหมายรองรับให้สามารถดเว้นค่าธรรมเนียมการเก็บค่าเช่าย้อนหลัง หากชุมชนมีความเดือดร้อน ทั้งนี้เป็นอำนาจของอธิบดีกรมธนารักษ์

เงื่อนไขประกอบการเช่าของกรมศิลปากร : ผู้เช่าจะ ห้ามก่อสร้างใหม่เด็ดขาด อนุญาตให้เพียงซ่อมแซมตามสภาพเดิมเท่านั้น ห้ามเจาะกำแพงเมือง หรือทำกิจกรรมที่บดบังทัศนียภาพ

4. การปรับปรุงกายภาพและสาธารณูปโภค

โครงการเชื่อมป้องกันตลิ่ง: กรมโยธาธิการและผังเมืองกำลังดำเนินโครงการสร้างเขื่อนริมแม่น้ำยม ซึ่งจะช่วยกำหนดแนวเขต "ที่เจ้าท่า" (พื้นที่น้ำท่วมถึง) และ "ที่สาธารณประโยชน์ริมตลิ่ง" ให้ชัดเจนขึ้น

การเปลี่ยนทิศทางการเข้าบ้าน: ปัจจุบันบ้านเรือนจำนวนมากหันหน้าเข้าหากำแพงเมืองและเจาะกำแพงเพื่อทำทางเข้าบ้านแนวคิดใหม่คือ หลังจากสร้างเขื่อนเสร็จ จะทำถนนเลียบริมแม่น้ำด้านหลังบ้าน และให้ชาวบ้าน ใช้ทางเข้าออกทางด้านแม่น้ำแทน เพื่อคืนสภาพกำแพงเมืองให้สมบูรณ์เช่นเดิม

5. ประเด็นปัญหาเฉพาะจุดที่สำคัญ

ที่ดินหลังวัดพระพรางค์: มีที่ดินแปลงหนึ่งบริเวณคู้้งน้ำไค้ง ที่วัดพระพรางค์พยายามขอยกออกโฉนด แต่ติดขัดเพราะไม่มีเจ้าของที่ดินข้างเคียงมารับรองแนวเขต และมีชาวบ้านปลูกอ้อย/ทำเกษตรอยู่ โดยที่ดินบริเวณนี้ แม้จะมีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวแต่ยังไม่มี ความชัดเจนด้าน แผนการจัดการกรรมสิทธิ์และการดูแล โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7. โครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

คลองของเอกชน สุโขทัย: ผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย มีแนวคิดจะปรับปรุงพื้นที่ "จวนผู้ว่าฯ เก่า" (ในตัวเมืองสุโขทัย) ให้เป็นสวนสาธารณะและชุดคลองจำลองเลียนแบบ "คลองของเอกชน" ในประเทศเกาหลี โดยดึงน้ำจากแม่น้ำยมเข้ามาหมุนเวียน เพื่อเป็นแลนด์มาร์คใหม่ของจังหวัด

สรุปขั้นตอนต่อไป: คณะทำงานจะรวบรวมข้อมูลแผนที่ GIS และข้อเสนอทั้งหมดให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริง โดยเน้นความร่วมมือระหว่างกรมศิลปากร (ผู้กำหนดกรอบแนวทางการใช้พื้นที่) ธนารักษ์ (ผู้ถือกรรมสิทธิ์ในพื้นที่) และท้องถิ่น (ผู้เจรจากับชาวบ้าน)

3.1.3 การประชุมร่วมกับแกนนำชุมชนและผู้อยู่อาศัยบริเวณกำแพงเมือง วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุม ที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 6 ต.ศรีสัชนาลัย

จำนวนผู้เข้าร่วม : จำนวน 20 คน

หน่วยงานที่เข้าร่วม: อพท.สุโขทัย เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย กำนันตำบลศรีสัชนาลัย คณะกรรมการชุมชน และผู้อยู่อาศัยในพื้นที่แนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง



รูปที่ 3.5 บรรยากาศการประชุมร่วมกับแกนนำชุมชนและผู้อยู่อาศัยบริเวณกำแพงเมือง วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุม ที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 6 ต.ศรีสัชนาลัย , ที่มา คณะทำงาน

1. ประเด็นหลัก: การเช่าที่ดินราชพัสดุและค่าเช่าย้อนหลัง

- **ปัญหา:** กรมธนารักษ์มีแนวทางจะจัดระเบียบที่ดินและเก็บค่าเช่า โดยชาวบ้านกังวลเรื่องการเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลังไปจนถึงปี 2541 ซึ่งเป็นระยะเวลาานาน ทำให้เป็นเงินก้อนใหญ่ที่ชาวบ้านเกิดความกังวลว่า จะไม่มีกำลังจ่าย

- **จุดยืนของชาวบ้าน:** ชาวบ้านพร้อมให้ความร่วมมือในการเข้าสู่ระบบการเช่าให้ถูกต้องและยินดีจ่ายค่าเช่า แต่นับตั้งแต่วันที่เริ่มทำสัญญาเป็นต้นไป ไม่สามารถยอมรับเงื่อนไขการเก็บย้อนหลังได้

2. ผลกระทบจากการเป็นพื้นที่มรดกโลกและอุทยานประวัติศาสตร์

- **ข้อจำกัดในการอยู่อาศัย:** กฎระเบียบของอุทยานฯ เข้มงวดเรื่องการปลูกสร้างบ้านเรือน เช่น การบังคับรูปแบบหลังคาหรือสีกระเบื้อง ซึ่งเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้ชาวบ้านที่มีงบประมาณจำกัด

- **การขาดประโยชน์ร่วม:** ชาวบ้านรู้สึกว่าคุณเองเสียสละและได้รับผลกระทบ แต่แทบไม่ได้ประโยชน์จากการท่องเที่ยวหรือการเป็นมรดกโลก ข้างยังถูกกีดกัน (จากการตรวจสอบเบื้องต้น ส่วนหนึ่งเป็นความเข้าใจผิดของชุมชน เนื่องจากขาดการสื่อสารกับอุทยานฯ เท่าที่ควร)

- **กรณีบ้านริมกำแพงเมือง:** มีบ้านประมาณ 20 หลังที่อาจกีดขวางแนวพื้นที่กำแพงเมือง ชาวบ้านกลุ่มนี้ยินดีช่วยขยายหากรัฐมีการจัดการทางเข้าออกให้ชัดเจน ที่ผ่านมามีการเจรจาแต่ยังไม่เห็นความคืบหน้าของการดำเนินการ

3. การทำงานของหน่วยงานรัฐและท้องถิ่น

การขาดการสื่อสาร ชาวบ้านสะท้อนว่าหน่วยงานรัฐมักออกกฎระเบียบหรือดำเนินโครงการโดย ชาวบ้านไม่รู้เรื่องมาก่อน และขาดการลงพื้นที่ทำความเข้าใจ ซึ่งเป็นต้นเหตุของแรงต้านที่เกิดขึ้น

4. การอยู่อาศัยและกระบวนการชุมชน

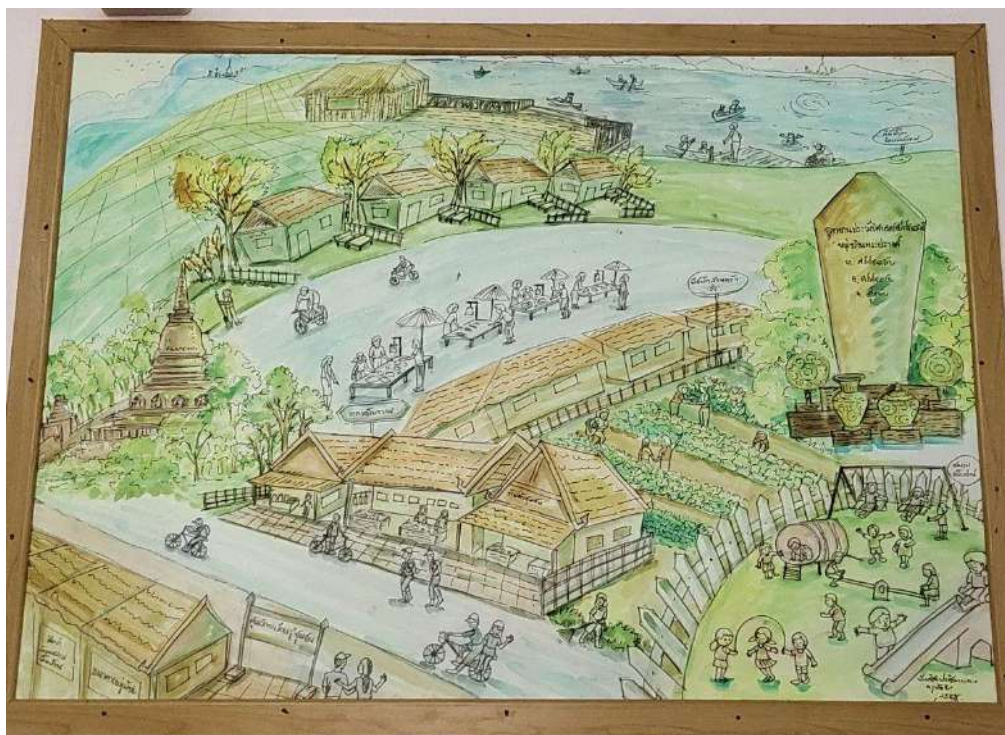
- **ปัญหาดึงพังและน้ำท่วม:** ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่างแม่น้ำยมและกำแพงเมืองมีความกังวลเนื่องจากตลิ่งถูกกัดเซาะทำให้โครงสร้างอาคารเสียหายอย่างหนัก ประกอบกับสถานการณ์น้ำท่วมทุกปี เป็นอุปสรรคในการอยู่อาศัย โดยสะท้อนว่าสถานการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นหลังจากการสร้างประตูระบายน้ำ หาดสะพานจันทร์ และตลิ่งเขื่อนเรียงหินในฝั่งตรงข้าม

- **ระบบนิเวศแม่น้ำที่เปลี่ยนทำให้จับปลาไม่ได้:** ชาวบ้านไม่สามารถจับปลาในแม่น้ำยมได้เหมือนแต่ก่อน เนื่องจากระบบการจัดการน้ำที่เปลี่ยนไป

- **การได้รับโอกาสจากการท่องเที่ยว:** ชุมชนต้องการมีส่วนร่วมในการท่องเที่ยว มีความพร้อมด้านผลิตภัณฑ์แต่ขาดโอกาสด้านพื้นที่

- **กลไกการเงินที่พร้อม:** ชุมชนมีการจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชน ปัจจุบันมีสมาชิกประมาณ 400 ราย และมีทรัพย์สินสะสมประมาณ 12 ล้านบาท ซึ่งสามารถเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมอาชีพ

- **ภาพฝันที่ชัดเจน:** ชุมชนมีการร่างภาพฝันถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดีร่วมกัน โดยมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับโบราณสถานและแม่น้ำยม มี landmark – ชุมประตูล้อมชุมชน มีพื้นที่สาธารณะสำหรับเด็ก มีศูนย์การเรียนรู้ ตลาด และที่พักโฮมสเตย์และสวนผักชุมชน แต่ปัจจุบันยังไม่มีกลไกการดำเนินการสู่ภาพฝันดังกล่าว



รูปที่ 3.6 ภาพฝันของชุมชน , ที่มา ที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 6 ต.ศรีสัชนาลัย

5. ข้อสรุปและแนวทางการดำเนินการต่อไป

- **การประชุมชาวบ้าน:** กำหนดจะเรียกประชุมลูกบ้านเพื่อหารือร่วมกัน เพื่อยืนยันว่า "ชาวบ้านยินดีร่วมมือ แต่ขอปฏิเสธการจ่ายย้อนหลัง" เพื่อใช้เป็นฉันทามติของชุมชน
- **การเก็บข้อมูล:** คณะทำงาน รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์เพื่อดูภาพรวมสภาพความเป็นอยู่ และกลุ่มเปราะบางในชุมชนเพิ่มเติม พร้อมจัดทำร่างข้อเสนอทางเลือก โดยให้ชุมชนเป็นผู้ตัดสินใจภายหลัง

3.2 สรุปการประชุมภาคีที่เกี่ยวข้องและผู้แทนชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จากการดำเนินงานโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมผ่านเวทีระดมความคิดเห็นและรับฟังทั้งมุมมองของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมุมมองของชุมชน เพื่อหาจุดสมดุระหว่างการพัฒนาบูรณาการกับการดำรงวิถีชีวิตของชุมชนอย่างยั่งยืน สามารถสรุปภาพรวมประเด็นได้ดังนี้

สถานการณ์ปัญหาและข้อจำกัดเชิงโครงสร้าง (Pain Points)

จากการหารือพบว่าปัญหาความขัดแย้งในพื้นที่มีสาเหตุหลักมาจาก 3 ปัจจัยดังนี้:

1) **ความซับซ้อนของกฎหมายและแผนที่:** หน่วยงานรัฐถือครองแผนที่แนวเขตคนละฉบับ ทำให้เกิดพื้นที่ทับซ้อนหรือช่องว่างการถือครอง นอกจากนี้ยังมีกฎหมายควบคุมที่ซ้อนทับกันหลายฉบับ และชุมชนยังไม่ได้รับรู้ข้อมูลและความเข้าใจด้านกฎหมายและแนวทางปฏิบัติที่ครบถ้วนเท่าที่ควร

2) **สิทธิในที่ดินและที่อยู่อาศัย:** ชุมชนอ้างสิทธิการอยู่อาศัยดั้งเดิมก่อนการประกาศเขตอุทยานฯ เมื่อมีการขยายตัวของครอบครัวจึงติดขัดระเบียบการก่อสร้างและต่อเติมอาคาร นำไปสู่การลักลอบกระทำผิดกฎหมายและการฟ้องร้องในที่สุด อย่างไรก็ตาม ภาครัฐจะต้องดำเนินการพิสูจน์สิทธิว่ามีการอยู่อาศัยมาก่อนการประกาศเขตอุทยานฯ จริงหรือไม่ โดยธนารักษ์ใช้วิธีการสัมภาษณ์และคำยืนยันจากผู้นำชุมชน

3) **ผลกระทบจากภัยธรรมชาติ:** พื้นที่ริมแม่น้ำยมประสบปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากและตลิ่งทรุดโทรม ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อความมั่นคงของที่อยู่อาศัยและการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

แนวทางการบริหารจัดการที่ดินและข้อเสนอเชิงนโยบาย

ที่ประชุมได้มีมติเห็นพ้องในการดำเนินโครงการภายใต้นโยบาย **"รัฐศาสตร์นำนิติศาสตร์"** โดยมีแนวทางปฏิบัติที่สำคัญ ดังนี้:

- **การเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่า" :** กรมธนารักษ์และกรมศิลปากรมีแนวทางจัดระเบียบที่ดินราชพัสดุในเขตโบราณสถาน โดยอนุญาตให้ชุมชนเช่าเพื่อการอยู่อาศัยและเกษตรกรรมในอัตราผ่อนปรนเพื่อให้ราษฎรมีสถานะเข้าถึงสาธารณูปโภคพื้นฐานได้ตามกฎหมาย

- **เงื่อนไขการเช่าและการอนุรักษ์:** ผู้เช่าต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของกรมศิลปากรอย่างเคร่งครัด ได้แก่ ห้ามก่อสร้างอาคารใหม่ (อนุญาตเฉพาะการซ่อมแซม) ห้ามดัดแปลงทำลายโบราณสถาน และต้องดูแลรักษาภูมิทัศน์ไม่ให้บดบังทัศนียภาพของมรดกโลก

- **การพิจารณายกเลิกค่าเช่าย้อนหลัง :** ชุมชนแสดงความกังวลต่อภาระหนี้จากค่าเช่าย้อนหลังตั้งแต่ ปี 2541 ซึ่งธนารักษ์ชี้แจงว่ามีช่องทางตามกฎหมายในการพิจารณายกเลิก หากสามารถชี้แจงได้ว่าประชาชนมีเหตุผลความจำเป็น สามารถรวบรวมข้อมูลประกอบเป็นข้อเสนอต่ออธิบดีกรมธนารักษ์ในการขอความอนุเคราะห์ทวงคืนการเก็บค่าเช่าย้อนหลังได้

แผนปรับปรุงทางกายภาพและกลยุทธ์ทางสังคม

เพื่อคืนสภาพความสวยงามให้แก่โบราณสถานและยกระดับคุณภาพชีวิตชุมชน หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกิดข้อเสนอแนวทางเบื้องต้นร่วมกันดังนี้

- **การปรับทิศทางพื้นที่ (Riverfront Development):** บูรณาการร่วมกับโครงการเชื่อมป้องกันตลิ่งเพื่อจัดทำถนนเลียบริมน้ำและพื้นที่หน้าบ้านใหม่ โดยสนับสนุนให้ชุมชนปรับเปลี่ยนทางเข้า-ออกหลักไปทางด้านแม่น้ำแทนการเจาะแนวกำแพงเมือง

- **การสร้างโมเดลท่องเที่ยวชุมชน:** ส่งเสริมอาชีพที่สอดคล้องกับพื้นที่ เช่น การทำเครื่องปั้นดินเผาสังคโลก โคมสแตร์ และการเกษตรสร้างสรรค์ เพื่อให้ชุมชนได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากการเป็นมรดกโลกอย่างเป็นรูปธรรม

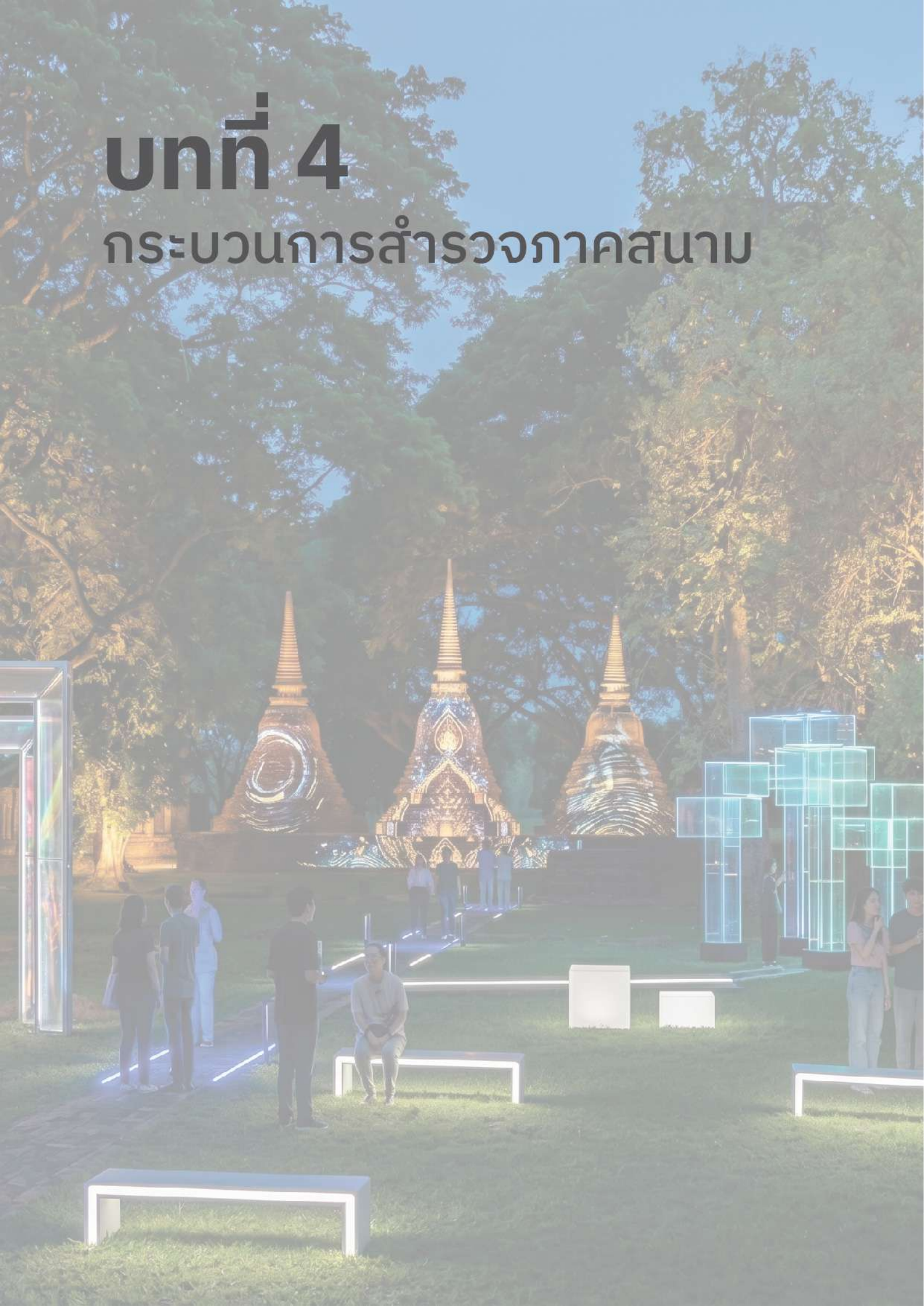
- **ตั้งหลักใหม่เพื่อสร้างความร่วมมือ** : เริ่มต้นการสื่อสารเชิงบวกระหว่างรัฐและชุมชน เพื่อสร้าง "ภาพฝัน" (Shared Vision) ในการพัฒนาเมืองร่วมกัน โดยใช้ข้อมูลจริงและการมีส่วนร่วมเป็นฐานในการตัดสินใจ

แนวทางการดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

คณะทำงานจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลแผนที่ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และผลการสำรวจเชิงลึกด้านสังคม เพื่อจัดทำเป็นแนวทางเชิงพื้นที่ (Spatial Plan) หรือ ต้นแบบการจัดการพื้นที่ และข้อเสนอทางเลือกในการจัดการที่ดิน นำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและชุมชนเพื่อพิจารณาความเห็นชอบต่อไป

บทที่ 4

กระบวนการสำรวจภาคสนาม



บทที่ 4

กระบวนการสำรวจภาคสนาม

กระบวนการสำรวจภาคสนาม ดำเนินการผ่านการลงพื้นที่เพื่อจัดเก็บข้อมูลภาพและสำรวจสภาพความเป็นอยู่ของประชากร โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน พร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูลเชิงเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ เพื่อนำมาสังเคราะห์ร่วมกับข้อเสนอแนะจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

4.1 การลงพื้นที่สำรวจและบันทึกภาพ

การสำรวจพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจสภาพแวดล้อม ลักษณะการใช้ที่ดิน วิถีชีวิตชุมชน รวมถึงโอกาสและอุปสรรคในพื้นที่ โดยการศึกษาแผนที่และภาพถ่ายทางอากาศ การลงพื้นที่ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และชุมชน การประชุมรับฟังความคิดเห็นร่วมกับชุมชน และการเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจ

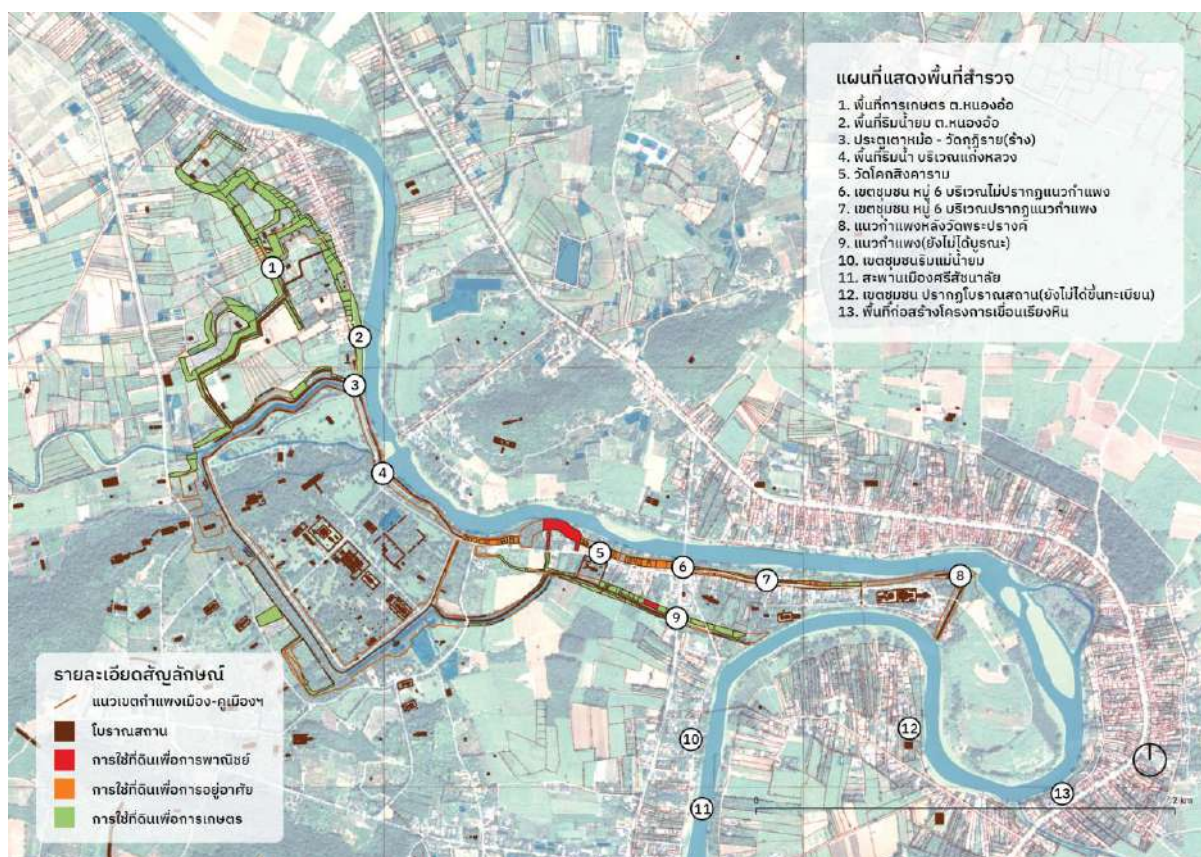


รูปที่ 4.1 : กระบวนการสำรวจภาคสนามร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง , ที่มา : คณะทำงาน

การลงพื้นที่สำรวจสภาพแวดล้อมโดยรวมของพื้นที่แนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง แม่น้ำยมและพื้นที่โดยรอบ ดำเนินการร่วมกับ อพท.สุโขทัย สำนักงานธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สาขาศรีสัชนาลัย สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย ในวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2569 และ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 การสำรวจพื้นที่ครอบคลุมแนว

เขตกำแพงเมืองคูเมืองโบราณ และพื้นที่ใกล้เคียงที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตของผู้อยู่อาศัยในชุมชนสามารถจัดกลุ่มได้ 13 ลักษณะ ตามตำแหน่งที่แสดงในผังประกอบด้วย

1. พื้นที่การเกษตร ต.หนองอ้อ
2. พื้นที่ริมน้ำยม ต.หนองอ้อ
3. ประตูกุญชร - วัดกุญชร(ร้าง)
4. พื้นที่ริมน้ำ บริเวณแก่งหลวง
5. วัดโคกสิงคาราม
6. เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณไม่ปรากฏแนวกำแพง
7. เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณปรากฏแนวกำแพง
8. แนวกำแพงหลังวัดพระปรางค์
9. แนวกำแพง (ยังไม่ได้บูรณะ)
10. เขตชุมชนริมแม่น้ำยม
11. สะพานเมืองศรีสขนาลัย
12. เขตชุมชน ปรากฏโบราณสถาน (ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียน)
13. พื้นที่ก่อสร้างโครงการเขื่อนเรียงหิน



รูปที่ 4.2 : แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจ , ที่มา : คณะทำงาน

จากการลงพื้นที่สำรวจเชิงบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภาคีเครือข่ายและผู้มีส่วนได้เสีย คณะทำงานได้ทำการประมวลข้อมูลเพื่อสร้างความเข้าใจในมิติต่างๆ ของพื้นที่โดยรอบโบราณสถาน ซึ่งครอบคลุมทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพและปัจจัยทางสังคม โดยสามารถสรุปประเด็นสำคัญที่เป็นฐานข้อมูลในการวางแผนพัฒนาได้ดังนี้

- **สภาพแวดล้อมและอัตลักษณ์** : การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโบราณสถานกับสภาพภูมิประเทศ ทั้งแนวกำแพงเมือง คูเมือง โครงข่ายลำน้ำยม และการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ เพื่อรักษาคุณค่าทางประวัติศาสตร์ควบคู่กับวิถีชีวิตปัจจุบัน
- **การเข้าถึงพื้นที่** : การตรวจสอบเส้นทางสัญจร จุดเชื่อมต่อ และโครงสร้างพื้นฐาน (เช่น สะพานและทางเดินริมน้ำ) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเข้าถึงพื้นที่ของคนในชุมชนและนักท่องเที่ยว
- **สถานะกรรมสิทธิ์และการใช้ประโยชน์ที่ดิน** : การจำแนกเขตที่ดินระหว่างพื้นที่ของรัฐ (ที่ราชพัสดุ/เขตโบราณสถาน) และที่ดินครอบครองของภาคประชาชน เพื่อหาแนวทางการจัดการพื้นที่ทับซ้อนให้เกิดความชัดเจน
- **การวิเคราะห์ปัญหาและโอกาส** : การระบุข้อจำกัดทางกายภาพ (เช่น พื้นที่เสี่ยงต่อภัยพิบัติ) และโอกาสในการพัฒนา (เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมหรือผลกระทบจากการสร้างเขื่อนเรียงหินเพื่อป้องกันตลิ่ง)

เพื่อให้เห็นภาพรวมและแนวทางการจัดการในแต่ละจุด คณะทำงานจึงสรุปรายละเอียดจากการสำรวจทั้ง 13 พื้นที่เป้าหมาย ดังนี้

1. พื้นที่การเกษตร ต.หนองอ้อ



รูปที่ 4.3 : บริบทพื้นที่การเกษตร ต.หนองอ้อ , ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและการใช้ประโยชน์ที่ดิน: พื้นที่ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นที่ราบสลับเนินดินขนาดเล็ก ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพืชสวนเป็นหลัก ไม่ปรากฏการตั้งถิ่นฐานหรือที่พักอาศัยของประชาชนในบริเวณนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นพบว่า เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการสำรวจและปักปันวางหมุดแนวเขตโบราณสถานและแนวกำแพงเมือง-คูเมืองไว้แล้ว แต่ในทางกายภาพยังไม่มีการจัดทำแนวเขตหรือรั้วกันเพื่อจำแนกพื้นที่ให้ชัดเจน

สภาพทางโบราณคดีและร่องรอยประวัติศาสตร์: โบราณสถานประเภทแนวกำแพงเมืองและกลุ่มเตาทุเรียงในพื้นที่นี้ยังคงอยู่ในสภาพดั้งเดิม โดยปรากฏร่องรอยเป็นเนินดินและแนวศิลาแลงทอดยาวตามแนวเขตกำแพงเมืองเดิมซึ่งเป็นเนินดินความสูงประมาณ 1-3 เมตร ฐานกำแพงกว้างประมาณ 3-5 เมตร สภาพปัจจุบันไม่ปรากฏร่องรอยของคูเมืองอย่างชัดเจน บางส่วนของแนวกำแพงถูกตัดขาดเพื่อใช้เป็นเส้นทางสัญจรทางการเกษตร นอกจากนี้ บางพื้นที่มีพันธุ์ไม้ใหญ่ปกคลุมหนาแน่นจนกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม ซึ่งหากไม่มีข้อมูลทางวิชาการประกอบจะไม่สามารถแยกแยะขอบเขตโบราณสถานได้ด้วยตาเปล่า

การเข้าถึงพื้นที่: การเข้าถึงพื้นที่โดยรถยนต์สามารถทำได้เพียงบางส่วน เส้นทางส่วนใหญ่เป็นทางเดินเท้า ลัดเลาะผ่านพื้นที่สวนของเอกชน ซึ่งในบางจุดมีการจัดทำรั้วกันขอบเขตที่ดินส่วนบุคคล ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงเพื่อการตรวจสอบหรือบูรณะ

กรรมสิทธิ์ในที่ดิน: มีพื้นที่บางส่วนที่ประชาชนถือครองเอกสารสิทธิ์ซ้อนทับกับแนวเขตโบราณสถานและแนวกำแพงเมือง-คูเมือง ซึ่งต้องอาศัยการตรวจสอบพิสูจน์สิทธิร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่ใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุยังไม่ได้จัดทำสัญญาเช่าตามกฎหมาย

แนวทางการจัดการเบื้องต้น:

- **การกำหนดเขตพื้นที่:** เร่งดำเนินการจัดทำแนวเขตทางกายภาพของกำแพงเมือง-คูเมือง และโบราณสถานให้มีความชัดเจน
- **การวางแผนการเข้าถึง:** ออกแบบและวางแผนเส้นทางสัญจรภายในพื้นที่เกษตรกรรมใหม่ เพื่อมิให้เส้นทางดังกล่าวส่งผลกระทบต่อโครงสร้างของโบราณสถานและแนวกำแพงเมือง
- **การสร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย:** ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย และแนวทางการอนุรักษ์โบราณสถาน เพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารจัดการพื้นที่ทับซ้อนอย่างยั่งยืน

2. พื้นที่ริมแม่น้ำยม ต.หนองอ้อ



รูปที่ 4.4 : บริบทพื้นที่ริมแม่น้ำยม ต.หนองอ้อ, ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและการใช้ประโยชน์ที่ดิน: พื้นที่ลักษณะเป็นที่ราบลุ่มแนวยาวขนานไปกับลำน้ำแม่น้ำยม ปัจจุบันมีสถานะเป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์ที่มีการบริหารจัดการและดูแลรักษาภูมิทัศน์อย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการปรับปรุงสภาพตลิ่งและจัดทำรั้วกันเป็นแนวยาวเพื่อความปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย ขณะที่พื้นที่ริมน้ำทั้งสองฝั่งยังคงรักษาสภาพตลิ่งตามธรรมชาติไว้ได้อย่างสมบูรณ์

สภาพทางโบราณคดี: จากการสำรวจ ไม่ปรากฏร่องรอยโบราณสถาน หรือสิ่งก่อสร้างทางประวัติศาสตร์ในบริเวณนี้ ทำให้พื้นที่มีความยืดหยุ่นสูงในการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่

การเข้าถึงพื้นที่: พื้นที่ตั้งอยู่ในทำเลที่มีศักยภาพในการเข้าถึงได้ง่าย ประชาชนและนักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงพื้นที่ได้อย่างสะดวกด้วยรถยนต์ โดยมีเส้นทางเชื่อมโยงกับโครงข่ายถนนหลักในชุมชนอย่างชัดเจน

กรรมสิทธิ์ในที่ดิน: จากการตรวจสอบเบื้องต้น ไม่พบปัญหาการถือครองเอกสารสิทธิ์ซ้อนทับกับที่ดินเอกชน พื้นที่ทั้งหมดมีสถานะเป็นที่สาธารณะภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานรัฐ ซึ่งเอื้อต่อการดำเนินโครงการพัฒนาสาธารณประโยชน์ในระยะยาว

แนวทางการจัดการเบื้องต้น:

- **การพัฒนาพื้นที่นันทนาการ:** เนื่องจากเป็นพื้นที่โล่งกว้างและมีทัศนียภาพที่ดี จึงมีศักยภาพในการพัฒนาเป็นพื้นที่รองรับการจัดกิจกรรมของชุมชน หรือลานกิจกรรมอเนกประสงค์

- **การเชื่อมโยงมิติด้านสิ่งแวดล้อม:** วางแผนสร้างความเชื่อมโยงระหว่างพื้นที่กิจกรรมกับระบบนิเวศแม่น้ำยม เพื่อส่งเสริมกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco-Tourism) เช่นการพัฒนาเป็นจุดพักผ่อนหรือจุดชมทัศนียภาพริมน้ำ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้าสู่พื้นที่มากยิ่งขึ้น

3. ประตูปะตูเตาหม้อ – วัดกุฎิราย (ร้าง)



รูปที่ 4.5 : บริบทพื้นที่ประตูปะตูเตาหม้อ – วัดกุฎิราย (ร้าง), ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและการใช้ประโยชน์ที่ดิน: พื้นที่โดยรอบมีลักษณะเป็นที่ราบโล่งซึ่งได้รับการดูแลรักษาภูมิทัศน์อย่างเป็นระเบียบ เอื้อต่อการมองเห็นทัศนียภาพของโบราณสถานและแนวขอบเขตกำแพงเมือง-คูเมืองได้อย่างชัดเจน แม้จะมีกลุ่มไม้ยืนต้นกระจายตัวอยู่ในบางจุดแต่ไม่เป็นอุปสรรคต่อมิติด้าน

การมองเห็น นอกจากนี้ พื้นที่ดังกล่าวยังมีถนนสัญจรหลักพาดผ่านกึ่งกลางบริเวณประตูเดาหม้อ ซึ่งเป็นเส้นทางเชื่อมโยงการเดินทางภายในพื้นที่ปัจจุบัน

สภาพทางโบราณคดี: โบราณสถานในบริเวณนี้ ทั้งในส่วนของประตูเมืองและโครงสร้างเกี่ยวเนื่อง ได้รับการดำเนินการบูรณะและรักษาสภาพให้อยู่ในระดับที่สมบูรณ์ สามารถสะท้อนหลักฐานทางประวัติศาสตร์และสถาปัตยกรรมได้อย่างชัดเจน

การเข้าถึงพื้นที่: มีศักยภาพในการเข้าถึงได้ง่าย เนื่องจากตั้งอยู่บนเส้นทางสัญจรหลัก ประชาชนและนักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงพื้นที่ได้โดยสะดวกด้วยรถยนต์ รวมถึงมีโอกาสนั่งเสริมการท่องเที่ยวด้วยจักรยาน

สถานะกรรมสิทธิ์ในที่ดิน: จากการตรวจสอบเบื้องต้น ไม่ปรากฏการถือครองเอกสารสิทธิ์ซ้อนทับกับที่ดินเอกชน พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานรัฐ ซึ่งเอื้อต่อการบริหารจัดการและการพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ระดับจังหวัด

แนวทางการจัดการเบื้องต้น:

- **การพัฒนาเป็นศูนย์เรียนรู้เชิงประสบการณ์:** เนื่องจากเป็นจุดยุทธศาสตร์ที่ปรากฏหลักฐานทางประวัติศาสตร์ครบถ้วน ทั้งประตูเมือง แนวเขตกำแพงเมือง-คูเมือง และวัดโบราณสถาน (วัดกุฎีราย) จึงมีศักยภาพสูงในการพัฒนาเป็น "ศูนย์เรียนรู้ด้านการวางผังเมืองโบราณ"
- **การบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม:** มุ่งเน้นการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างการตั้งถิ่นฐานและระบบนิเวศแม่น้ำยม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความชาญฉลาดในการเลือกที่ตั้งเมืองของบรรพบุรุษ
- **การจัดการด้านสัญจรและทัศนียภาพ:** ควรพิจารณาบริหารจัดการเส้นทางสัญจรที่ตัดผ่านประตูเมือง ให้มีความปลอดภัยต่อโครงสร้างโบราณสถาน พร้อมจัดทำป้ายสื่อความหมายทางประวัติศาสตร์ที่เป็นระบบ

4. พื้นที่ริมน้ำ บริเวณแก่งหลวง



รูปที่ 4.6 : (ซ้าย)บริบทพื้นที่ริมน้ำบริเวณแก่งหลวงในปัจจุบัน, ที่มา : คณะทำงาน

(ขวา) ภาพถ่ายวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2480 โดย Robert Larimore Pendleton, ที่มา : สมาคมคนเหนือ

ลักษณะทางกายภาพ : พื้นที่บริเวณ "แก่งหลวง" มีลักษณะทางธรณีวิทยาเป็นแก่งหินธรรมชาติขนาดใหญ่ตั้งอยู่กึ่งกลางลำน้ำแม่น้ำยม จากคำบอกเล่าและประวัติศาสตร์ท้องถิ่น แก่งหลวงเคยเป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำที่สำคัญและเป็นพื้นที่เศรษฐกิจชุมชนในช่วงฤดูน้ำลด โดยประชาชนใช้เครื่องมือประมงพื้นบ้านในการจับปลา ซึ่งสะท้อนถึงวิถีชีวิตที่พึ่งพิงระบบนิเวศลำนํ้ามาอย่างยาวนาน

สถานะปัจจุบันและปัจจัยคุกคาม : ในปัจจุบัน พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการบริหารจัดการน้ำของประตุน้ำหาดสะพานจันทร์ ส่งผลให้ระดับน้ำในแม่น้ำไม่ผันแปรตามฤดูกาลธรรมชาติ กระทบต่อระบบนิเวศบริการ (Ecosystem Services หมายถึง ประโยชน์ที่มนุษย์ได้รับจากที่มีธรรมชาติและระบบนิเวศที่สมบูรณ์) เช่นการวางไข่ของสัตว์น้ำซึ่งเป็นแหล่งอาหาร และลดทอนวิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชนริมน้ำ

สภาพทางโบราณคดี : ในบริเวณพื้นที่เกี่ยวเนื่องกับแก่งหลวง ได้มีการดำเนินโครงการบูรณะแนวกำแพงเมืองเพื่อรักษาสภาพความมั่นคงทางประวัติศาสตร์ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อป้องกันการกัดเซาะตลิ่งในรูปแบบขั้นบันได ซึ่งช่วยเสริมสร้างทัศนียภาพและรองรับการใช้งานของประชาชน

การเข้าถึงพื้นที่ : พื้นที่ตั้งอยู่ในจุดที่โครงข่ายถนนเข้าถึงได้สะดวก ประชาชนและนักท่องเที่ยวสามารถเดินทางเข้าถึงพื้นที่ได้โดยรถยนต์

แนวทางการจัดการเบื้องต้น :

- **การฟื้นฟูภูมิปัญญาและวิถีชีวิต :** มุ่งเน้นการรื้อฟื้นวิถีประมงพื้นบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อยกระดับเป็นกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม เช่น การจัดเทศกาลจับปลาพื้นบ้านตามฤดูกาล
- **การบริหารจัดการน้ำเชิงบูรณาการ:** ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ดูแลประตุน้ำหาดสะพานจันทร์ เพื่อวางแผนการระบายน้ำให้สอดคล้องกับวงจรธรรมชาติของสัตว์น้ำและวิถีการใช้ประโยชน์ของชุมชน
- **การพัฒนาพื้นที่นันทนาการเชิงประวัติศาสตร์:** ใช้ประโยชน์จากโครงสร้างตลิ่งขั้นบันไดในการจัดพื้นที่เรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่าง "แก่งหลวง" และ "กำแพงเมืองศรีสัชนาลัย" เพื่อสร้างจุดหมายด้านการท่องเที่ยว (Landmark) แห่งใหม่

5. วัดโคกสิงคาราม



รูปที่ 4.7 : บริบทพื้นที่วัดโคกสิงคาราม, ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและบริบทแวดล้อม: พื้นที่โบราณสถานตั้งอยู่ในตำแหน่งยุทธศาสตร์ที่เป็นจุดเชื่อมต่อสำคัญก่อนเข้าสู่เขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย โดยมีลักษณะพื้นที่ถูกขนาบข้างด้วยย่านพักอาศัยของชุมชนและพื้นที่เกษตรกรรม สภาพแวดล้อมโดยรอบมีความร่มรื่นด้วยกลุ่มไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ และมีพื้นที่ว่างอเนกประสงค์ที่มีศักยภาพในการรองรับกิจกรรมนันทนาการและกิจกรรมเชิงวัฒนธรรมที่หลากหลาย

สภาพทางโบราณคดี: โบราณสถานวัดโคมสึงคารามปรากฏหลักฐานทางสถาปัตยกรรมที่ค่อนข้างสมบูรณ์ สามารถสะท้อนคุณค่าทางประวัติศาสตร์ได้อย่างชัดเจน ปัจจุบันมีการบริหารจัดการและบำรุงรักษาภูมิทัศน์โดยรอบอย่างเป็นระบบ เพื่อส่งเสริมให้ตัวโบราณสถานมีความโดดเด่นและทรงคุณค่า

การเข้าถึงพื้นที่: ตั้งอยู่บนโครงข่ายคมนาคมที่สมบูรณ์ ประชาชนและนักท่องเที่ยวสามารถเข้าถึงพื้นที่ได้อย่างสะดวกด้วยรถยนต์

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น :

- **การพัฒนาเป็นจุดพักและเพิ่มกิจกรรมอื่น ๆ ด้านท่องเที่ยว :** เนื่องจากตั้งอยู่ในตำแหน่งก่อนเข้าสู่ใจกลางอุทยานฯ จึงมีศักยภาพในการสร้างภาพแรกของความประทับใจ โดยสามารถเพิ่มเติมนกิจกรรมที่สื่อถึงการต่อยอดสิ่งใหม่ผสานไปกับโบราณสถาน เช่นการออกแบบบรรยากาศแสงในเวลากลางคืน (Lighting Design) การฉายแสงซ้อนไปบนโบราณสถาน (Projection mapping) หรือส่งเสริมให้พื้นที่โดยรอบที่ไม่บัดบังโบราณสถานพัฒนาเป็นพื้นที่จำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและของที่ระลึก เพื่อส่งเสริมบรรยากาศของมรดกทางวัฒนธรรมที่มีชีวิต (Living Heritage) ซึ่งสามารถเชื่อมโยงการท่องเที่ยวสู่ชุมชนและสร้างรายได้หมุนเวียนให้แก่เศรษฐกิจฐานราก
- **การสร้างเครือข่ายท่องเที่ยวภาคประชาชน:** มุ่งเน้นการเชื่อมโยงเส้นทางท่องเที่ยวระหว่างโบราณสถานกับวิถีชีวิตชุมชน เพื่อให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ชุมชนมีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์โดยตรง
- **กระบวนการบูรณาการแผนพัฒนา:** การดำเนินการพัฒนาพื้นที่ในอนาคตจำเป็นต้องมีการกำหนด "มาตรการกำกับดูแลร่วมกัน" ระหว่างอุทยานประวัติศาสตร์ฯ และชุมชนอย่างละเอียด เพื่อให้การใช้ประโยชน์ที่ดินมีความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการพัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น พื้นที่ดังกล่าวมีศักยภาพเป็นจุดเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและอุทยานฯ โดยแนวคิดมรดกทางวัฒนธรรมที่มีชีวิต (Living Heritage) คือการให้ความสำคัญควบคู่กันทั้ง โบราณสถานและ วิถีชีวิต วัฒนธรรมของผู้คนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทั้งสองส่วนส่งเสริมกัน สัมพันธ์กับเกณฑ์ GSTC-D หมวด C3 ที่ให้ความสำคัญกับความยั่งยืนทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตของชุมชน

6. เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณไม่ปรากฏแนวกำแพง



รูปที่ 4.8 : บริบทพื้นที่เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณไม่ปรากฏแนวกำแพง, ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพ: พื้นที่ตั้งอยู่ระหว่างแม่น้ำยมและถนนเซลิ้ง (เส้นทางเข้าสู่วัดพระปรารค์) มีความกว้างประมาณ 50 เมตร ลักษณะภูมิประเทศมีความลาดชันสูง โดยมีความต่างระดับระหว่างตัวถนนและริมน้ำประมาณ 8 เมตร สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันประกอบด้วยอาคารพักอาศัยและอาคารพาณิชย์ กระจายตัวจำนวน 8 หลังคาเรือน ตลอดแนวระยะทาง 280 เมตร บริเวณริมน้ำปรากฏกลุ่มไม้ยืนต้นตามธรรมชาติสลับกับไม้ผลที่ปลูกเพื่อบริโภคระดับครัวเรือน

ความเสี่ยงทางกายภาพ: พื้นที่เผชิญกับ **ปัญหาการกัดเซาะและตลิ่งทรุดตัวอย่างรุนแรง** ซึ่งมีสาเหตุหลักจากการเปลี่ยนแปลงทิศทางน้ำและระดับน้ำจากการบริหารจัดการของประตูระบายน้ำหาดสะพานจันทร์ ประกอบกับการก่อสร้างเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่งในฝั่งตรงข้าม ส่งผลให้กระแสน้ำปะทะเข้ากับฝั่งนี้โดยตรง สภาวะดังกล่าวนอกจากจะสร้างความไม่ปลอดภัยต่อการอยู่อาศัยแล้ว ยังส่งผลให้วิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชนถูกตัดขาดจากแม่น้ำ

สถานะกรรมสิทธิ์ที่ดิน: พื้นที่ส่วนใหญ่เป็น **ที่ราชพัสดุและที่สาธารณประโยชน์** โดยประชาชนในพื้นที่ ไม่มีเอกสารสิทธิ์ครอบครอง และยังไม่ได้ทำสัญญาเช่าอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

สภาพทางโบราณคดี: จากการสำรวจเชิงประจักษ์ในบริเวณนี้ แม้จะอยู่ในแนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง แต่ **ไม่ปรากฏร่องรอยโบราณสถาน** หรือโครงสร้างกำแพงเมืองที่ชัดเจน

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น:

- **การบริหารจัดการสิทธิที่อยู่อาศัย** เร่งรัดกระบวนการจัดระเบียบที่อยู่อาศัยให้ถูกต้องตามกฎหมาย โดยผลักดันให้ประชาชนได้รับสิทธิเช่าที่ดินราชพัสดุ พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทาง ขอบเขต และข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ
- **การออกแบบวิศวกรรมเชิงนิเวศ (Nature-based Solutions):** เสนอให้ปรับปรุงแบบการก่อสร้างเขื่อนเรียงหินให้สอดคล้องกับระบบนิเวศทางธรรมชาติ มากกว่าการใช้โครงสร้างแข็งเพียงอย่างเดียว โดยเน้นการรักษาสิ่งแวดล้อมด้วยวิถีทางธรรมชาติวิทยาร่วมกับวิศวกรรม เพื่อฟื้นฟูวิถีชีวิตและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและแม่น้ำ

- **การต่อยอดสู่การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ:** วางแผนพื้นที่ที่รินน้ำให้สามารถกลับมาใช้งานได้อีกครั้ง เพื่อพัฒนาเป็นเส้นทางท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมน้ำ ซึ่งจะช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนหมู่ 6 ในอนาคต

7. เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณปรากฏแนวกำแพง



รูปที่ 4.9 : บริบทพื้นที่เขตชุมชน หมู่ 6 บริเวณปรากฏแนวกำแพง, ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและการใช้ประโยชน์ที่ดิน: พื้นที่ตั้งอยู่ระหว่างแม่น้ำยมและถนนชลียง มีความกว้างประมาณ 60–80 เมตร และมีความต่างระดับของพื้นที่ (Slope) จากแนวถนนลงสู่แม่น้ำประมาณ 8 เมตร ปัจจุบันปรากฏอาคารพักอาศัยและอาคารประกอบพาณิชย์กรรมลักษณะถาวรจำนวน 13 หลังคาเรือน กระจายตัวตลอดแนวระยะทาง 500 เมตร โดยมีการก่อสร้างอาคารทั้งในลักษณะชักริมถนน (ทับซ้อนแนวกำแพงเมือง) และเว้นระยะอยู่หลังกำแพง มีการดัดแปลงสภาพด้วยการเจาะและถมดินเพื่อทำเป็นทางเข้า-ออกสู่ที่พักอาศัยจำนวน 4 จุด

สภาพทางโบราณคดีและร่องรอยประวัติศาสตร์ :

สภาพปัจจุบัน แนวกำแพงเมืองส่วนใหญ่ได้รับการบูรณะและปรากฏแนวเขตที่ชัดเจน

สถานการณ์วิกฤต ตรวจพบแนวกำแพงเมืองขาดหายไป 2 ช่วง รวมระยะทางประมาณ 100 เมตร ซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการรื้อถอนเพื่อก่อสร้างอาคารทับซ้อนในอดีต นอกจากนี้ยังมีบางส่วนของแนวกำแพงถูกแปลงสภาพโดยการเจาะ และถมดินทับเพื่อใช้เป็นเส้นทางสัญจรเข้า-ออกพื้นที่

สถานะความเสี่ยงทางกายภาพ: พื้นที่เผชิญกับปัญหาตลิ่งทรุดตัวอย่างรุนแรง ซึ่งเริ่มส่งผลกระทบต่อความมั่นคงแข็งแรงของโครงสร้างอาคารบางส่วน ชุมชนในพื้นที่คาดหวังว่าโครงการก่อสร้างเขื่อนเรียงหิน ป้องกันตลิ่งในอนาคต จะมีการออกแบบที่ช่วยเปิดเส้นทางเข้า-ออกใหม่ที่เป็นระบบ เพื่อลดการสัญจรที่รบกวนแนวกำแพงเมืองเดิม

สถานะกรรมสิทธิ์: พื้นที่ทั้งหมดเป็น ที่ราชพัสดุและที่สาธารณประโยชน์ โดยประชาชนอยู่อาศัยและทำประโยชน์โดยไม่มีเอกสารสิทธิ์ครอบครองตามกฎหมาย และยังไม่ได้ทำสัญญาเช่าตามกฎหมาย

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น:

- **การบริหารจัดการสิทธิ์ที่อยู่อาศัย:** เร่งดำเนินการจัดระเบียบการเช่าที่ดินราชพัสดุให้ถูกต้องตามกฎหมาย พร้อมสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนด ขอบเขต และข้อห้ามในการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐอย่างเคร่งครัด
- **การอนุรักษ์และฟื้นฟูโบราณสถาน:** ในระยะเริ่มต้น เสนอให้มีการรื้อฟื้นแนวเขตกำแพงเมืองที่ขาดหายไปให้กลับมามีความต่อเนื่องทางสายตา โดยการสร้างสัญลักษณ์แนวเขตบนพื้นผิวและจัดทำสื่อความหมายทางประวัติศาสตร์แทนการก่อสร้างกำแพงขึ้นมาใหม่
- **วิศวกรรมป้องกันตลิ่งเชิงนิเวศ:** ปรับรูปแบบการก่อสร้างเขื่อนเรียงหินให้สอดคล้องกับระบบนิเวศทางธรรมชาติ (Nature-based Solutions) เพื่อป้องกันการกัดเซาะตลิ่งอย่างยั่งยืน และพัฒนาพื้นที่ริมน้ำให้กลับมาเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตชุมชน ซึ่งสามารถต่อยอดสู่กิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อมได้ในอนาคต

8. แนวกำแพงหลังวัดพระพรางค์



รูปที่ 4.10 : บริบทพื้นที่แนวกำแพงหลังวัดพระพรางค์, ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและบริบทเชิงพื้นที่: พื้นที่ตั้งอยู่บริเวณด้านหลังวัดพระพรางค์ ติดกับริมแม่น้ำยม ซึ่งเป็นจุดที่มีทัศนียภาพโค้งน้ำที่สวยงาม สภาพปัจจุบันปรากฏแนวกำแพงเมืองที่ได้รับการบูรณะอย่างค่อนข้างสมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม พื้นที่โดยรอบยังมีลักษณะรกร้างเนื่องจากขาดการบริหารจัดการเชิงท่องเที่ยวอย่างเป็นระบบ โดยมีผู้อยู่อาศัยในเขตธรณีสงฆ์บริเวณใกล้เคียงจำนวน 2 หลังคาเรือน

สภาพทางโบราณคดีและร่องรอยประวัติศาสตร์: โบราณสถานในส่วนนี้ได้รับการฟื้นฟูสภาพเรียบร้อยแล้ว โดยปรากฏลักษณะเป็นกำแพงศิลาแลงที่มีความสูงประมาณ 1.5 – 2 เมตร ทอดยาวขนานไปกับแนวลำน้ำ ซึ่งถือเป็นจุดที่สะท้อนความแข็งแกร่งของปราการเมืองในอดีตได้เป็นอย่างดี

การเข้าถึงพื้นที่และข้อจำกัด: ความยากลำบากในการเข้าถึง ปัจจุบันพื้นที่เข้าถึงได้ยากนักท่องเที่ยวต้องนำรถไปจอดบริเวณวัดพระพรางค์และเดินเท้าผ่านพื้นที่พักอาศัยของชุมชนเป็นระยะทางประมาณ 200 เมตร

สถานะกรรมสิทธิ์: พื้นที่ตั้งอยู่ในเขตซ้อนทับกับโฉนดที่ดินครอบครองโดยวัดพระพรางค์ ทำให้การพัฒนาพื้นที่จำเป็นต้องมีการบูรณาการข้อตกลงร่วมกันระหว่างวัด กรมศิลปากร และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น:

- **การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ:** พื้นที่นี้มีศักยภาพสูงในการพัฒนาเป็นจุดเชื่อมโยง "ศาสนสถาน (วัดพระพรางค์) – โบราณคดี (กำแพงเมือง) – นิเวศริมน้ำ (แม่น้ำยม)" เพื่อสร้างเส้นทางท่องเที่ยวที่มีความหลากหลายในจุดเดียว
- **การบริหารจัดการเส้นทางสัญจร :** ควรพิจารณาเปิดพื้นที่ทางสายตาและจัดระเบียบเส้นทางเดินเท้าใหม่ให้มีความชัดเจนและปลอดภัย โดยต้องคำนึงถึงความเป็นส่วนตัวและไม่รบกวนวิถีชีวิตของครัวเรือนในเขตธรณีสงฆ์ข้างเคียง
- **การปรับปรุงภูมิทัศน์:** ดำเนินการกำจัดวัชพืชและปรับปรุงสภาพพื้นที่ที่รกร้างให้กลายเป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจริมน้ำ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาสัมผัสคุณค่าทางประวัติศาสตร์ในมุมมองใหม่

9. แนวกำแพง (ยังไม่ได้บูรณะ)



รูปที่ 4.11 : บริบทพื้นที่แนวกำแพง(ยังไม่ได้บูรณะ), ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและการใช้ประโยชน์ที่ดิน: พื้นที่ปรากฏร่องรอยแนวกำแพงเมืองในลักษณะเนินดินดั้งเดิม ความสูงประมาณ 1.5 เมตร สภาพแวดล้อมโดยรอบเป็นชุมชนเกษตรกรรมที่มีการใช้งานพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยตรวจพบการก่อสร้างอาคารพักอาศัยจำนวน 2 หลังคาเรือนในบริเวณแนวเขตกำแพงเมือง-คูเมือง (แต่ไม่ทับซ้อนลงบนตัวโครงสร้างกำแพงโดยตรง) นอกจากนี้ยังมีประชาชนประมาณ 30 ราย ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อการเพาะปลูกพืชสวนและเกษตรกรรมรายย่อย

สภาพทางโบราณคดีและข้อจำกัดทางกายภาพ: สภาพปัจจุบัน โบราณสถานปรากฏเป็นเนินดินสลับกับแนวศิลาแลง ยังไม่ได้รับการบูรณะตามหลักวิชาการ สภาพส่วนใหญ่ถูกทิ้งร้างและมีไม้ยืนต้นปกคลุม

หนาแน่นจนกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม โดยแนวกำแพงถูกตัดขาดเป็นช่วงๆ เนื่องจากการตัดถนนและเส้นทางสัญจรในอดีต ทำให้ขาดความต่อเนื่องทางกายภาพ

การเข้าถึง: ยานพาหนะสามารถเข้าถึงได้เฉพาะบางจุดที่เป็นจุดตัดถนน พื้นที่ส่วนใหญ่ต้องใช้วิธีเดินเท้าลัดเลาะผ่านพื้นที่เกษตรกรรมของชาวบ้านเพื่อเข้าสู่ตัวโบราณสถาน

สถานะกรรมสิทธิ์: ตรวจพบประเด็นความซับซ้อนด้านกฎหมาย โดยมีพื้นที่บางส่วนที่ประชาชนถือครองเอกสารสิทธิ์ซ้อนทับกับแนวเขตโบราณสถานกำแพงเมือง-คูเมือง

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น:

- **การบริหารจัดการสิทธิและการใช้ประโยชน์ที่ดิน:** เร่งสร้างความชัดเจนในประเด็นที่ดินทับซ้อน โดยผลักดันให้ประชาชนเข้าสู่ระบบการเช่าที่ดินอย่างถูกต้องตามระเบียบของรัฐ พร้อมทั้งสื่อสารกรอบแนวคิด ข้อห้าม และขอบเขตการใช้ประโยชน์ในเขตโบราณสถานให้แก่ผู้ถือครองที่ดินได้รับทราบอย่างทั่วถึง
- **การกำหนดเขตคุ้มครองโบราณสถาน (Buffer Zone):** เสนอให้มีการกำหนดแนวเขตควบคุมโดยรอบโบราณสถานอย่างน้อย 3 เมตร เพื่อป้องกันการก่อสร้างหรือกิจกรรมใดๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างเนินดินและศิลาแลงที่ยังไม่ได้รับการบูรณะ
- **แผนการอนุรักษ์เชิงรุก:** ดำเนินการสำรวจและจัดทำแผนแม่บทการรักษาและฟื้นฟูสภาพโบราณสถานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเตรียมความพร้อมในการบูรณะและเชื่อมต่อแนวกำแพงเมืองให้กลับมาสมบูรณ์ในอนาคต

10. เขตชุมชนริมแม่น้ำยม



รูปที่ 4.12 : บริบทพื้นที่เขตชุมชนริมแม่น้ำยม, ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพ: พื้นที่ส่วนใหญ่อยู่นอกแนวเขตกำแพงเมือง-คูเมือง เป็นย่านที่พักอาศัยกระจายตัวริมแม่น้ำยม ซึ่งปัจจุบันกำลังเผชิญกับ **ปัญหาดังกล่าวอย่างรุนแรง** ส่งผลกระทบโดยตรงต่อความมั่นคงของสิ่งปลูกสร้างและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของราษฎร นอกจากนี้ สภาพลำน้ำยังมีลักษณะน้ำนิ่ง

เกือบตลอดทั้งปีและมีระดับน้ำสูงผิดปกติ ส่งผลให้ระบบนิเวศท้องน้ำเปลี่ยนสภาพจาก "พื้นที่ทราย" เป็น "ชั้นเลน" หนาแน่น

ผลกระทบต่อวิถีชีวิตและแหล่งอาหาร: การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศลำน้ำได้ทำลายแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำตามธรรมชาติ ทำให้ปริมาณปลาลดลงจนไม่สามารถทำประมงพื้นบ้านเพื่อการดำรงชีพได้ดังเช่นในอดีต อีกทั้งสภาวะความไม่แน่นอนของระดับน้ำและตลิ่งที่ไม่มั่นคง ยังเป็นอุปสรรคสำคัญในการทำกิจกรรมทางวัฒนธรรมหรือสันตนาการที่สัมพันธ์กับลำน้ำของคนในชุมชน

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น:

- **การปรับปรุงกายภาพริมน้ำ** เสนอให้มีการปรับปรุงพื้นที่ตลิ่งในลักษณะโครงสร้างขั้นบันไดโดยประยุกต์ใช้ การผสมผสาน ระหว่างโครงสร้างแข็งเพื่อความมั่นคง และการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยไม้ยืนต้นที่มีระบบรากลึกเพื่อช่วยยึดเกาะหน้าดินและป้องกันการกัดเซาะในระยะยาว
- **การฟื้นฟูระบบนิเวศลำน้ำ** ประสานงานร่วมกับหน่วยงานบริหารจัดการน้ำระดับจังหวัด เพื่อวางแผนการระบายน้ำจากประตูระบายน้ำให้มีความสอดคล้องกับวัฏจักรธรรมชาติ เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนของน้ำและฟื้นฟูสภาพท้องน้ำให้กลับมาเอื้อต่อการอยู่อาศัยของสัตว์น้ำ
- **การสร้างพื้นที่กิจกรรมที่ปลอดภัย** มุ่งเน้นการออกแบบพื้นที่ริมน้ำใหม่ให้มีความมั่นคงแข็งแรง เพื่อให้ชุมชนสามารถกลับมาดำเนินกิจกรรมทางสังคมและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวิถีน้ำได้อย่างปลอดภัย

11. สะพานเมืองศรีสัชนาลัย



รูปที่ 4.13 : บริบทพื้นที่สะพานเมืองศรีสัชนาลัย, ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพและโครงสร้างพื้นฐาน: พื้นที่ประกอบด้วยโครงสร้างสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก (คสล.) ที่มีความมั่นคงแข็งแรง พาดผ่านแม่น้ำยมด้วยความกว้างประมาณ 160 เมตร ทำหน้าที่เป็นเส้นทางคมนาคมสายหลัก ที่เชื่อมโยงโครงข่ายการเดินทางและปฏิสัมพันธ์ระหว่างชุมชนทั้งสองฝั่งแม่น้ำเข้าด้วยกัน

ศักยภาพด้านทัศนียภาพและการเข้าถึง: ตำแหน่งบนสะพานเป็นจุดยุทธศาสตร์ที่สามารถมองเห็นทัศนียภาพของตลิ่งแม่น้ำตามธรรมชาติได้ทั้งสองทิศทางอย่างทั่วถึง เอื้อต่อการชื่นชมสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติและร่องรอยประวัติศาสตร์ริมน้ำ พื้นที่ตั้งอยู่ในจุดที่ระบบขนส่งและยานพาหนะทุกประเภทเข้าถึงได้โดยง่าย เป็นจุดรวมสายตาและจุดผ่านสำคัญของทุกคนในพื้นที่และกลุ่มนักท่องเที่ยว

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น:

- **การพัฒนาเป็นพื้นที่สาธารณะเพื่อสุขภาวะ** ยกกระดับพื้นที่บริเวณเชิงสะพานหรือส่วนเชื่อมต่อให้เป็นพื้นที่นันทนาการที่ส่งเสริมสุขภาวะของประชาชน เช่น ทางเดินเท้าที่ปลอดภัย พื้นที่ปั่นจักรยาน หรือจุดชมวิวที่เชื่อมโยงกับโครงข่ายทางเดินริมน้ำ
- **การสร้างพื้นที่เรียนรู้วิถีวัฒนธรรม** ใช้ประโยชน์จากตำแหน่งที่ตั้งในการจัดทำสื่อสัญลักษณ์หรือป้ายสื่อความหมายเพื่อบอกเล่าเรื่องราววัฒนธรรมและวิถีชีวิตริมน้ำมาในอดีตจนถึงปัจจุบัน
- **การส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวทางน้ำ** วางแผนพัฒนาจุดเชื่อมต่อจากสะพานลงสู่กิจกรรมทางน้ำ เช่น เส้นทางพายเรือชมโบราณสถาน หรือลานกิจกรรมริมน้ำ เพื่อสร้างประสบการณ์การท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ที่สัมพันธ์กับระบบนิเวศลำนน้ำ

12. เขตชุมชน ปรากฏโบราณสถาน (ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียน)



รูปที่ 4.14 : บริบทพื้นที่เขตชุมชน ปรากฏโบราณสถาน(ยังไม่ได้ขึ้นทะเบียน), ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพ: พื้นที่ตั้งอยู่ฝั่งซ้ายในบริเวณที่มีความสัมพันธ์เชิงตำแหน่งกับแนวกำแพงเมือง-คูเมือง ปัจจุบันสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นย่านที่พักอาศัยและพื้นที่เกษตรกรรมของชุมชน จากคำบอกเล่าและการสำรวจเบื้องต้น สันนิษฐานว่าพื้นที่นี้อาจเคยเป็นส่วนหนึ่งของรอยต่อทางประวัติศาสตร์ ก่อนที่แม่น้ำยมจะมีการเปลี่ยนทิศทางของร่องน้ำตามธรรมชาติในอดีต

สภาพทางโบราณคดีร่องรอยที่ปรากฏ: พบเศษซากศิลาแลงกระจายตัวอยู่ในพื้นที่ ซึ่งชุมชนดั้งเดิมระบุว่า เป็นร่องรอยของโบราณสถานขนาดใหญ่หรือวัดร้างในอดีต

สถานะทางกฎหมาย: ปัจจุบันพื้นที่บริเวณนี้ ยังไม่ได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนเป็นโบราณสถาน และยังไม่ได้รับการสำรวจขุดค้นทางโบราณคดีอย่างเป็นระบบ

สถานะกรรมสิทธิ์ในที่ดิน: พื้นที่ส่วนใหญ่มีสถานะเป็น **โฉนดที่ดินของเอกชน** ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องคำนึงถึงในการวางแผนอนุรักษ์และการเข้าสำรวจพื้นที่ เพื่อไม่ให้กระทบต่อสิทธิครอบครองตามกฎหมายของประชาชน

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น:

- **การสำรวจทางวิชาการ:** ประสานความร่วมมือกับกรมศิลปากรเพื่อดำเนินการสำรวจและศึกษาทางโบราณคดีเบื้องต้น (Preliminary Survey) เพื่อพิสูจน์ทราบความสำคัญและขอบเขตของโบราณสถานที่แท้จริง
- **กระบวนการมีส่วนร่วมกับเจ้าของที่ดิน:** สร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือจากภาคเอกชนเจ้าของที่ดิน ในการอนุรักษ์ร่องรอยหลักฐานที่พบ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาพื้นที่ในอนาคตที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยวควบคู่ไปกับการรักษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่น

13. พื้นที่ก่อสร้างโครงการเขื่อนเรียงหิน



รูปที่ 4.15 : บริบทพื้นที่ก่อสร้างโครงการเขื่อนเรียงหิน , ที่มา : คณะทำงาน

ลักษณะทางกายภาพ: พื้นที่ตั้งอยู่บริเวณริมแม่น้ำยมฝั่งท่าชัย ซึ่งมีลักษณะทางกายภาพเป็นคิ่งน้ำที่เผชิญกับกระแสน้ำกัดเซาะรุนแรง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้างโครงสร้างเขื่อนเรียงหินเพื่อป้องกันการพังทลายของตลิ่ง โดยมีการปรับเปลี่ยนสภาพพื้นที่จากหาดทรายและตลิ่งธรรมชาติให้กลายเป็นโครงสร้างทางวิศวกรรมแบบถาวร

ผลกระทบและข้อกังวลทางนิเวศและสังคม:

- **ผลกระทบข้ามฝั่ง** จากการสำรวจและข้อมูลจากชุมชน พบข้อกังวลสำคัญว่าโครงสร้างแข็งในบริเวณคิ่งน้ำนี้จะเปลี่ยนทิศทางแรงปะทะของกระแสน้ำให้สะท้อนไปยังฝั่งตรงข้าม ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการกัดเซาะที่รุนแรงกว่าเดิมในพื้นที่ใกล้เคียง

- **ความเสี่ยงโทรมของระบบนิเวศ** การดำเนินโครงการมีการตัดไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ที่มีระบบรากยึดเกาะหน้าดินออก และแทนที่หาดทรายด้วยโครงสร้างคอนกรีต/หินเรียงทั้งหมด ส่งผลให้ระบบนิเวศท้องถิ่นสูญเสียความสามารถในการฟื้นฟูตัวเองตามธรรมชาติ
- **การตัดขาดวิถีชีวิต** การปรับสภาพตลิ่งเป็นโครงสร้างแข็งส่งผลให้พื้นที่เข้าถึงน้ำได้ยากขึ้น ทำลายโอกาสในการดำเนินกิจกรรมทางวัฒนธรรม วิถีชีวิตชุมชนที่สัมพันธ์กับลำน้ำ และลดทอนศักยภาพในการพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติในระยะยาว

แนวทางการจัดการและข้อเสนอแนะเบื้องต้น :

- **การประยุกต์ใช้แนวทางแก้ปัญหาที่อ้างอิงธรรมชาติ (Nature-based Solutions - NbS)** เสนอให้มีการปรับปรุงรูปแบบการก่อสร้างโดยเน้นการผสมผสานระหว่างโครงสร้างวิศวกรรม (Hard Engineering) และระบบนิเวศทางธรรมชาติ (Soft Engineering) เช่น การปลูกพืชริมน้ำ เสริมความมั่นคงของตลิ่ง เพื่อลดแรงปะทะของน้ำและรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ
- **การฟื้นฟูความสัมพันธ์ระหว่างเมืองกับแม่น้ำ** ออกแบบพื้นที่กิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อให้ประชาชนสามารถลงไปใช้ประโยชน์ริมน้ำได้อีกครั้ง เช่น การทำท่อน้ำหรือจุดพักผ่อนที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- **การบริหารจัดการเชิงบูรณาการ** มุ่งเน้นการรื้อฟื้นกิจกรรมทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตริมน้ำยม เพื่อต่อยอดสู่การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco-Tourism) ที่สร้างความสมดุลระหว่างการป้องกันภัยธรรมชาติและการรักษาอัตลักษณ์ของชุมชนอย่างยั่งยืน

นอกเหนือจากการสำรวจร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะทำงานได้ทำการสำรวจสภาพการอยู่อาศัยของประชากรในพื้นที่ทับซ้อนกับแนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง เพื่อทำความเข้าใจวิถีชีวิตและการอยู่อาศัยของประชากร ที่สร้างบ้านพักอาศัยในพื้นที่ทับซ้อนกับแนวกำแพงเมืองคูเมือง โดยพบว่ามีการสร้างบ้านเรือนอยู่อาศัยตลอดแนวกำแพงเมืองคูเมือง ประมาณ 100 หลังคาเรือน และอยู่อาศัยมาเป็นเวลานาน สภาพบ้านเรือนมีความมั่นคง แต่บางส่วนมีปัญหาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่และขาดโอกาสทางเศรษฐกิจ



รูปที่ 4.16 : บริบทรูปแบบการอยู่อาศัยของชุมชนในพื้นที่ตำบลหนองเขตกำแพงเมืองคูเมือง, ที่มา : คณะทำงาน

จากการสำรวจพื้นที่พบว่าประชากรส่วนใหญ่ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ใช้อาคารเพื่อพักอาศัยเป็นหลัก มีเพียงบางส่วนที่ใช้อาศัยควบคู่ไปกับการประกอบอาชีพ เช่น รับซ่อมจักรยานยนต์ เลี้ยงจิ้งหรีด ค้าขาย และทำบ้านพักโฮมสเตย์ จากการสอบถามชุมชนที่อาศัยอยู่ฝั่งริมน้ำมีความกังวลเรื่องตลิ่งพัง และได้รับข่าวว่าจะมีโครงการเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่งแต่ไม่ทราบว่า จะดำเนินการเมื่อไหร่ ลักษณะชุมชนมีความเป็นชุมชนชนบทที่ไปมาหาสู่และมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โครงสร้างพื้นฐาน ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา และสัญญาณอินเทอร์เน็ตเข้าถึงทุกพื้นที่ มีปัญหาขยะและความไม่เรียบร้อยของพื้นที่ให้เห็นบางส่วน

ลักษณะอาคาร: ส่วนใหญ่เป็นอาคารถาวร โครงสร้างไม้ และ คสล. ความสูง 1 -2 ชั้น อายุอาคารประมาณ 30-50 ปีโดยมีการปรับปรุงต่อเติมอย่างต่อเนื่อง

ประชากร: ประชากรในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุและเด็ก โดยวัยแรงงานส่วนใหญ่ได้ย้ายออกไปทำงานในพื้นที่อื่น

สภาพความเป็นอยู่: ความเป็นอยู่ของประชากรส่วนใหญ่มีความมั่นคงปลอดภัย แม้มีความกังวลในด้านสิ่งแวดล้อมคือตลิ่งทรุดแต่ยังไม่ส่งผลกระทบต่อระดับวิกฤติ โดยพบบ้าน 1 หลัง จากการสำรวจ 64 หลัง ที่เสียหายจนไม่สามารถอยู่อาศัยได้

การประกอบอาชีพ: ประชากรส่วนใหญ่ทำอาชีพรับจ้าง และค้าขายทั่วไป โดยไม่มีความเกี่ยวข้องกับอุทยานประวัติศาสตร์และการท่องเที่ยว

4.2 กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุม ที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 6 ต.ศรีสันดาลย์ สามารถสรุปประเด็นสำคัญของชุมชนได้ดังนี้



รูปที่ 4.17 : บรรยากาศการประชุมวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569

ณ ห้องประชุมที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน หมู่ 6 ต.ศรีสันดาลย์, ที่มา : คณะทำงาน

1. ประเด็นหลัก: การเช่าที่ดินราชพัสดุและค่าเช่าย้อนหลัง

ปัญหา กรมธนารักษ์มีแนวทางจะจัดระเบียบที่ดินและเก็บค่าเช่า โดยชาวบ้านกังวลเรื่อง การเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลังไปจนถึงปี 2541 ซึ่งเป็นระยะเวลานาน ทำให้เป็นเงินก้อนใหญ่ที่ชาวบ้านเกิดความกังวลว่าจะไม่มีกำลังจ่าย

จุดยืนของชาวบ้าน ชาวบ้านพร้อมให้ความร่วมมือในการเข้าสู่ระบบการเช่าให้ถูกต้องและยินดีจ่ายค่าเช่า แต่นับตั้งแต่วันที่เริ่มทำสัญญาเป็นต้นไป ไม่สามารถยอมรับเงื่อนไขการเก็บย้อนหลังได้

2. ผลกระทบจากการเป็นพื้นที่มรดกโลกและอุทยานประวัติศาสตร์

ข้อจำกัดในการอยู่อาศัย กฎระเบียบของอุทยานฯ เข้มงวดเรื่องการปลูกสร้างบ้านเรือน เช่น การบังคับรูปแบบหลังคาหรือสีกระเบื้อง ซึ่งเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้ชาวบ้านที่มีงบประมาณจำกัด

การขาดประโยชน์ร่วม ชาวบ้านรู้สึกว่าเขาเสียสละและได้รับผลกระทบ แต่แทบไม่ได้ประโยชน์จากการท่องเที่ยวหรือการเป็นมรดกโลก (จากการตรวจสอบภายหลังพบว่าส่วนหนึ่งเป็นความเข้าใจผิดของชุมชนเนื่องจากขาดการสื่อสารกับอุทยานฯ เท่าที่ควร)

กรณีบ้านริมกำแพงเมือง มีบ้านประมาณ 20 หลังที่อาจกีดขวางแนวพื้นที่กำแพงเมือง ชาวบ้านกลุ่มนี้ยินดีขยับขยายหากรัฐมีการจัดการทางเข้าออกให้ชัดเจน

3. การทำงานของหน่วยงานรัฐและท้องถิ่น

การขาดการสื่อสาร ชาวบ้านสะท้อนว่าหน่วยงานรัฐมักออกกฎระเบียบหรือดำเนินโครงการโดยชาวบ้านไม่รู้เรื่องมาก่อน และขาดการลงพื้นที่ทำความเข้าใจ ซึ่งเป็นต้นเหตุของแรงต้านที่เกิดขึ้น

4. การอยู่อาศัย และกระบวนการชุมชน

ปัญหาลิ่งพัง และน้ำท่วม ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่างแม่น้ำยม และกำแพงเมืองมีความกังวลเนื่องจากตลิ่งถูกกัดเซาะทำให้โครงสร้างอาคารเสียหายอย่างหนัก ประกอบกับสถานการณ์น้ำท่วมทุกปี เป็นอุปสรรคในการอยู่อาศัย โดยสะท้อนว่าสถานการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นหลังจากการสร้างประตูระบายน้ำบ้านหาดสะพานจันทร์ และตลิ่งเขื่อนเรียงหินในฝั่งตรงข้าม

ระบบนิเวศแม่น้ำที่เปลี่ยนทำให้จับปลาไม่ได้ ชาวบ้านไม่สามารถจับปลาในแม่น้ำยมได้เหมือนแต่ก่อน เนื่องจากระบบการจัดการน้ำที่เปลี่ยนไป

การได้รับโอกาสจากการท่องเที่ยว ชุมชนต้องการมีส่วนร่วมในการท่องเที่ยว แม้จะมีความรู้ในการผลิตสินค้า แต่ชุมชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการโอกาสและความท้าทายด้านการท่องเที่ยว รวมถึงขาดทักษะในการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์

กลไกการเงินที่พร้อม ชุมชนมีการจัดตั้งสถาบันการเงินชุมชน ปัจจุบันมีสมาชิกประมาณ 400 ราย และมีทรัพย์สินสะสมประมาณ 12 ล้านบาท ซึ่งสามารถเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมอาชีพ

ภาพฝันที่ชัดเจน ชุมชนมีการร่างภาพฝันถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดีร่วมกัน โดยมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับโบราณสถาน และแม่น้ำยม มี landmark – ชุมประตูล้อมชุมชน มีพื้นที่สาธารณะสำหรับเด็ก มีศูนย์การเรียนรู้ตลาด และที่พักโฮมสเตย์และสวนผักชุมชน แต่ปัจจุบันยังไม่มีกลไกการดำเนินการสู่ภาพฝันดังกล่าว

4.3 สํารวจข้อมูลเชิงสังคมและเศรษฐกิจของครัวเรือนในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ

การสำรวจข้อมูลเชิงสังคมเศรษฐกิจของครัวเรือนในพื้นที่ ดำเนินการโดยแบบสำรวจข้อมูลชุมชนแต่ละครัวเรือน จำนวน 64 แบบสำรวจ ข้อมูลที่ทำการสำรวจประกอบด้วย ลักษณะอาคาร ยานพาหนะ เอกสารสิทธิ์ รายรับรายจ่ายรายเดือน เงินออมทรัพย์สิน หนี้สิน และข้อมูลผู้อยู่อาศัย รวมถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในพื้นที่

แบบสำรวจข้อมูลชุมชน หมายเลขแปลงที่ดิน _____
 บ้านเลขที่ _____

ลักษณะอาคาร จำนวนอาคาร _____ หลัง

การใช้ประโยชน์ ☐ อยู่อาศัย ☐ ประกอบอาชีพ

วัสดุ ☐ ไม้ ☐ ปูน ☐ เหล็ก ☐ อื่น ๆ _____

ปีก่อสร้าง (พ.ศ.) _____ งบประมาณก่อสร้าง _____

ยานพาหนะ

☐ รถเก๋ง _____ คัน ☐ รถพ่วง _____ คัน

☐ รถกระบะ _____ คัน ☐ จักรยาน _____ คัน

☐ มอเตอร์ไซด์ _____ คัน ☐ อื่น ๆ _____ คัน

เอกสารสิทธิ์ ที่ถืออยู่

☐ โฉนดที่ดิน เลขที่ _____ ☐ ส.ค.1 เลขที่ _____

☐ น.ส.3 เลขที่ _____ ☐ สัญญาเช่า เลขที่ _____

☐ สปก. เลขที่ _____ ☐ ไม่มีเอกสาร _____

ค่าใช้จ่ายรายเดือนประมาณ **ออมทรัพย์**

ที่อยู่อาศัย (เช่า/ผ่อน) _____ จำนวน _____

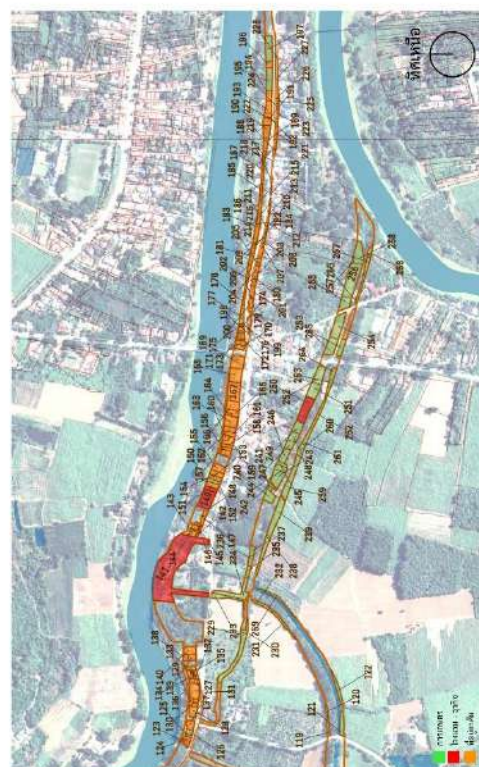
การเดินทาง _____ องค์กร _____

อาหาร _____

ลงทุนในอาชีพ _____ **หนี้สิน**

การรักษาโรค _____ จำนวน _____

อื่น ๆ _____ รายละเอียด _____



การอยู่อาศัย		เบอร์โทรศัพท์ต่อเจ้าบ้าน			
ชื่อ - สกุล	ปีเกิด	กลุ่มประชากร	อาชีพ	รายได้/เดือน	ความเชี่ยวชาญ
(เจ้าบ้าน)					

ปัญหาในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

รูปที่ 4.18 : แบบฟอร์มการสำรวจข้อมูลชุมชน , ที่มา คณะทำงาน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการสำรวจประชากรและการอยู่อาศัย สามารถสรุปและวิเคราะห์ประเด็นสำคัญในด้านต่าง ๆ ได้ดังนี้:

1. ด้านประชากร

โครงสร้างประชากรในพื้นที่สำรวจมีลักษณะเป็น **"สังคมผู้สูงอายุ"** อย่างชัดเจน โดยมีรายละเอียดดังนี้:

- จำนวนสมาชิกทั้งหมด: 177 คน
- โครงสร้างอายุ:
 - วัยทำงาน (15-59 ปี): 89 คน (ประมาณ 50%)
 - ผู้สูงอายุ (60 ปีขึ้นไป): 61 คน (ประมาณ 34%)
 - เด็ก (ต่ำกว่า 15 ปี): 27 คน (ประมาณ 16%)
- อาชีพหลัก: ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ "รับจ้าง" (48 คน) รองลงมาคือ นักเรียน (34 คน) และ "ค้าขาย" (23 คน) นอกจากนี้ยังมีการทำเกษตรกรรมเฉพาะทาง เช่น เลี้ยงจิ้งหรีด และทำนา

2. ด้านการอยู่อาศัย สถานะการอยู่อาศัยสะท้อนถึงความไม่มั่นคงในสิทธิครอบครองที่ดิน

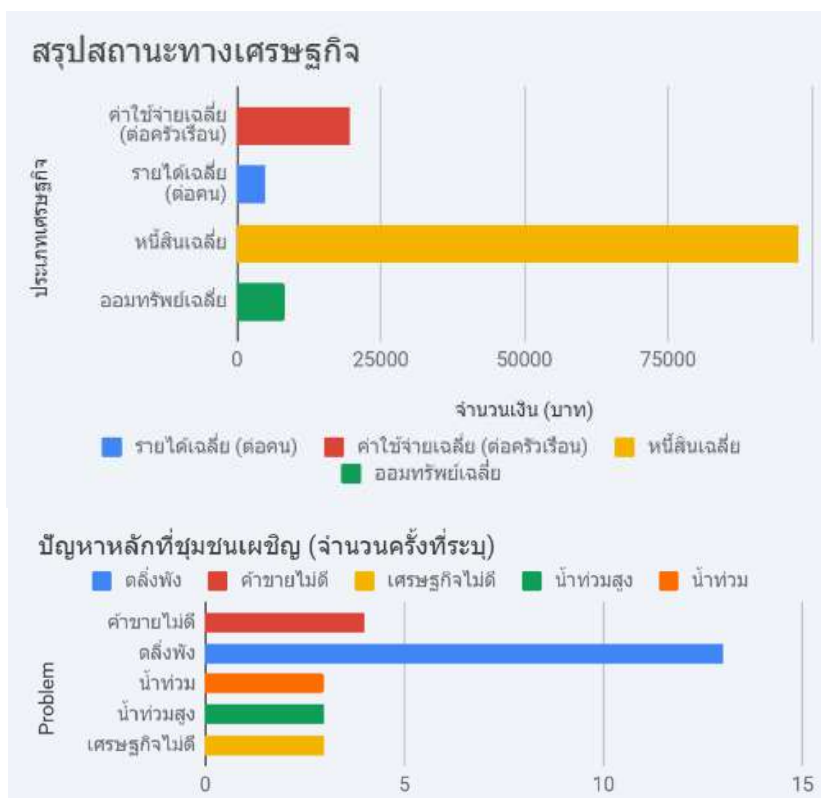
- สิทธิในที่ดิน: ประชากรส่วนใหญ่ (กว่า 90% ของผู้ตอบ) **"ไม่มีเอกสารสิทธิ"** ในที่ดินที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในระยะยาว
- ลักษณะการใช้ประโยชน์: ส่วนใหญ่ใช้เพื่อการอยู่อาศัยเพียงอย่างเดียว (35 ครัวเรือน) และใช้เพื่อการอยู่อาศัยควบคู่กับการประกอบอาชีพ (28 ครัวเรือน)
- วัสดุก่อสร้าง: ส่วนใหญ่เป็นบ้านปูน (31 หลัง) บ้านครึ่งตึกครึ่งไม้ (21 หลัง) และบ้านไม้ (11 หลัง) โดยมีระยะเวลาการอยู่อาศัยเฉลี่ยที่ค่อนข้างยาวนาน สะท้อนถึงความเป็นชุมชนดั้งเดิม

3. ด้านเศรษฐกิจ สถานะทางการเงินของครัวเรือนอยู่ในสภาวะเปราะบาง

- รายได้เฉลี่ย: ประมาณ 4,887 บาทต่อคนต่อเดือน ซึ่งถือว่าค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับค่าครองชีพ
- ค่าใช้จ่ายเฉลี่ย: ประมาณ 19,610 บาทต่อครัวเรือนต่อเดือน ซึ่งสูงกว่ารายได้เฉลี่ยต่อคนหลายเท่าตัว แสดงให้เห็นถึงภาระการดูแลสมาชิกในครอบครัวที่สูง
- หนี้สิน: มีหนี้สินเฉลี่ยสูงถึง 97,703 บาทต่อครัวเรือน โดยส่วนใหญ่เป็นหนี้จากการกู้ยืมเพื่อการเกษตร (ธ.ก.ส.) เช่าซื้อรถยนต์ และกองทุนหมู่บ้าน
- การออม: มีเงินออมเฉลี่ยเพียง 8,468 บาทต่อครัวเรือน ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับภาระหนี้สิน

4. คุณภาพชีวิตและสาธารณสุข

- ยานพาหนะ: มอเตอร์ไซด์เป็นยานพาหนะหลักที่ทุกครัวเรือนมี (เฉลี่ย 1-2 คันต่อบ้าน) รองลงมาคือรถกระบะซึ่งใช้ในการประกอบอาชีพ
- ค่าใช้จ่ายสาธารณสุข: ค่าไฟฟ้าเป็นภาระค่าใช้จ่ายหลักในกลุ่มสาธารณสุข (เฉลี่ย 500-1,500 บาท) ตามด้วยค่าน้ำและค่าโทรศัพท์



รูปที่ 4.19 : แผนภูมิแสดงข้อมูลทางเศรษฐกิจและปัญหาในชุมชน , ที่มา คณะทำงาน

5. ปัญหาที่สำคัญ ปัญหาหลักที่ชุมชนเผชิญมีความเกี่ยวข้องกับภัยธรรมชาติและเศรษฐกิจ

- **ตลิ่งพังและดินสไลด์:** เป็นปัญหาที่ถูกระบุมากที่สุด เนื่องจากที่อยู่อาศัยติดริมแม่น้ำ
- **น้ำท่วม:** ประสบปัญหาน้ำท่วมสูงซ้ำซากในช่วงฤดูฝน ส่งผลต่อทั้งที่อยู่อาศัยและพืชผลทางการเกษตร
- **ปัญหาเศรษฐกิจ:** ค่าขายชบเซา รายได้ไม่เพียงพอต่อค่าครองชีพ และปัญหาราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ

6. โอกาสและการพัฒนา (Opportunities) จากการวิเคราะห์ทักษะและข้อเสนอแนะ พบโอกาสในการพัฒนาชุมชนดังนี้

- **ทักษะความเชี่ยวชาญ:** ชุมชนมีทักษะเด่นด้าน "การทำอาหาร" และ "การทำสวน/เกษตรกรรม" ึ่งการเลี้ยงจิ้งหรีด นอกจากนี้ยังมีผู้มีความรู้ด้านงานหัตถกรรม การพิมพ์พระ การผลิตเครื่องสังคโลก และการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมตามแบบกรมศิลปากร ซึ่งสามารถพัฒนาเป็นวิสาหกิจชุมชนหรือการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมได้
- **ข้อเสนอแนะจากชุมชน:** ชาวบ้านต้องการให้รัฐสนับสนุนการสร้าง "เขื่อนกันตลิ่งพัง" และระบบระบายน้ำ รวมถึงต้องการนโยบายสนับสนุนราคาผลผลิตและการสร้างอาชีพเสริมเพื่อเพิ่มรายได้

7. สรุปภาพรวมการอยู่อาศัย

ชุมชนเป็นชุมชนดั้งเดิมที่มีสัดส่วนผู้สูงอายุสูง เผชิญกับความเสี่ยงด้านที่อยู่อาศัย (ไม่มีเอกสารสิทธิ์ และปัญหาตลิ่งพัง) และความเปราะบางทางเศรษฐกิจ (รายได้น้อย หนี้สินสูง) อย่างไรก็ตาม ชุมชนยังมีต้นทุนทางทักษะด้านอาหาร หัตถกรรม และเกษตรกรรมที่สามารถนำมาต่อยอดเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจ ได้หากได้รับการสนับสนุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิทธิที่ดินที่เหมาะสม

4.4 สังเคราะห์มุมมองและข้อเสนอจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากการรวบรวมข้อมูลการประชุมร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ผู้นำชุมชน และผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ สามารถสังเคราะห์มุมมองและข้อเสนอแนะในการอยู่ร่วมกันระหว่างชุมชนและโบราณสถาน เพื่อใช้ประโยชน์พื้นที่อย่างยั่งยืนและเหมาะสมได้ดังนี้

1. มุมมองต่อสถานการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้น

มุมมองของชุมชน ประชาชนส่วนใหญ่อ้างสิทธิการอยู่อาศัยมาตั้งแต่บรรพบุรุษก่อนการประกาศเขตอุทยานฯ จึงเกิดความรู้สึกต่อต้านเมื่อถูกบังคับใช้กฎหมาย นอกจากนี้ ชุมชนรู้สึกว่าการตนเองต้องเสียสละและรับภาระจากกฎระเบียบที่เข้มงวด แต่กลับไม่ได้รับผลประโยชน์จากการเป็นเมืองมรดกโลกเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม **ชุมชนพร้อมให้ความร่วมมือเข้าสู่ระบบการเช่าที่ดินให้ถูกต้อง แต่มีข้อกังวลหลักคือการถูกเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลัง** ซึ่งมีความกังวลว่าจะเป็นภาระทางการเงินที่หนักเกินไป

ทั้งนี้ คณะทำงานได้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการคำนวณค่าเช่ารายแปลงและพบว่า ค่าเช่าสำหรับการอยู่อาศัยอาจไม่สร้างภาระทางการเงินตามที่ชุมชนมีความกังวล (พื้นที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ ค่าเช่าไม่เกิน 1,000 บาท/ปี ค่าเช่าเพื่อการเกษตร 200 บาท/ไร่/ปี) จากการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวกลับคืนสู่ชุมชน สามารถลดความกังวลของชุมชนและเสริมสร้างความมั่นใจในกระบวนการเช่าพื้นที่อย่างถูกต้อง

มุมมองของหน่วยงานรัฐ: ภาครัฐตระหนักถึงภาพลักษณ์ของการเป็นมรดกโลก (UNESCO) หากไม่มีการจัดการการรุกร้าที่ดี แต่ปัญหาหลักที่พบคือ **ความซับซ้อนของกฎหมายและแผนที่ทับซ้อนกันหลายหน่วยงาน** (เช่น กรมศิลปากรดูแลโบราณสถาน, กรมธนารักษ์ดูแลที่ราชพัสดุ, กรมเจ้าท่าดูแลพื้นที่ริมน้ำ) รวมถึงยอมรับว่าในอดีตขาดการสื่อสารเชิงรุก ทำให้ชุมชนขาดความเข้าใจจนปัญหาบานปลาย

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและกฎหมาย

- **ใช้หลัก "รัฐศาสตร์นำนิติศาสตร์":** เน้นการลงพื้นที่ทำความเข้าใจกับชาวบ้านให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับก่อนการบังคับใช้กฎหมาย
- **เปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่า":** เสนอให้มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานด้าน "กรรมสิทธิ์ที่ดิน" (กรมธนารักษ์) และ "อำนาจการอนุญาตใช้พื้นที่" (กรมศิลปากร) เพื่อปลดล็อกและ

ให้เกิดความคับหน้าในการดำเนินการให้ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินอย่างถูกต้องเพื่อเปลี่ยนสถานะให้ถูกกฎหมาย ซึ่งจะทำให้ชุมชนมีสิทธิ์ขอรับการสนับสนุนจากโครงการรัฐในด้านอื่น ๆ ได้

- **พิจารณาถ่วงน้ำหนักเช่าย้อนหลัง:** เพื่อลดแรงต้านและสร้างความร่วมมือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอให้ทำเรื่องขออนุมัติยกเว้นการเก็บค่าเช่าย้อนหลังเป็นกรณีพิเศษ โดยอัตราค่าเช่าอยู่ที่ 0.5 บาท/ตร.ว./เดือน และ พื้นที่การเกษตร 200 บาท/ไร่/ปี

3. ข้อเสนอแนะเชิงกายภาพและสิ่งแวดล้อม

- **แนวคิด "มรดกโลกที่มีชีวิต" (Living Heritage):** อนุญาตให้ชุมชนอยู่อาศัยและซ่อมแซมบ้านเรือนให้อยู่ในสภาพเดิมได้ แต่ ห้ามก่อสร้างอาคารใหม่ ห้ามตัดแปลงที่ทำลายโบราณสถาน (เช่น ห้ามเจาะแนวกำแพงเมือง) และต้องดูแลไม่ให้สิ่งปลูกสร้างบดบังทัศนียภาพเพื่อให้เป็นอุทยานประวัติศาสตร์ที่มีชีวิต
- **การปรับทิศทางพื้นที่ :** บูรณาการร่วมกับโครงการสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำยม โดย เปลี่ยนพื้นที่ "หลังบ้าน" ให้เป็น "หน้าบ้าน" จัดทำถนนเลียบริมแม่น้ำด้านหลัง และให้ชาวบ้านเปลี่ยนทิศทางการเข้า-ออกบ้านไปทางฝั่งแม่น้ำแทน เพื่อเลิกการเจาะกำแพงเมืองโบราณเป็นทางสัญจร

4. ข้อเสนอแนะเชิงเศรษฐกิจและสังคม

- **ยุทธศาสตร์ "ให้ก่อนรับ":** ก่อนที่จะบังคับใช้กฎระเบียบหรือเก็บค่าเช่า ภาครัฐควรนำเสนอ "ข่าวดี" โดยการเข้าไปส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้ และสร้างความมั่นคงให้ชาวบ้านหรือมีมาตรการสนับสนุนการประกอบอาชีพสำหรับผู้ได้รับผลกระทบก่อน
- **สร้างโมเดลท่องเที่ยวโดยชุมชน :** ส่งเสริมอาชีพที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและพื้นที่ เช่น การทำเครื่องสังคโลก โฮมสเตย์ การทำเกษตรสร้างสรรค์ หรือประมงพื้นบ้าน เพื่อให้ชาวบ้านได้รับประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากการท่องเที่ยวโดยตรง โดยยกตัวอย่างความสำเร็จในด้านการรวมกลุ่ม การบริหารจัดการแบบกลุ่ม และการกระจายประโยชน์จากการท่องเที่ยวของ "บ้านนาต้นจั่น" มาเป็นแบบอย่าง
- **การสร้างภาพฝันร่วมกัน :** ดึงภาพฝันของชุมชนที่ต้องการให้พื้นที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ ตลาด โฮมสเตย์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และกิจกรรมการท่องเที่ยวอื่น ๆ และ พื้นที่สาธารณะ มาเป็นเป้าหมายร่วมกับการพัฒนาเมืองของภาครัฐ เพื่อเปลี่ยนความขัดแย้งให้กลายเป็นการร่วมมือกันพัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน

บทที่ 5

การวิเคราะห์ผลกระทบ และระบุประเด็นปัญหา



บทที่ 5

การวิเคราะห์ผลกระทบและระบุประเด็นปัญหา

5.1 วิเคราะห์ผลกระทบเศรษฐกิจ สังคมและกฎหมายที่เกิดจากการจัดการพื้นที่ทับซ้อน

การวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และกฎหมายในพื้นที่ทับซ้อนโดยการนำ SWOT Analysis โดยการพิจารณาถึง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม จากสถานการณ์พื้นที่ทับซ้อนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์ดังนี้

จุดแข็ง (Strengths)

- เป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม ที่ได้รับการประกาศขึ้นทะเบียนจาก UNESCO มีประวัติศาสตร์ยาวนานกว่า 700 ปี เป็นอดีตเมืองลูกหลวงที่รุ่งเรืองและเป็นที่รู้จักไปทั่วโลก รวมถึงเป็นเครือข่ายเมืองสร้างสรรค์
- มีแหล่งโบราณสถานจำนวนมากและค่อนข้างสมบูรณ์ ภายในอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยมีโบราณสถานถึง 164 แห่ง ซึ่งได้รับการขุดแต่งและบูรณะไปแล้วร้อยละ 50-60 ทำให้มีสภาพสมบูรณ์กว่าอุทยานฯ หลายแห่ง
- ภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมโดดเด่น มีการจัดการให้เห็นภาพลักษณ์ของเมืองโบราณที่แวดล้อมด้วยชนบทอย่างชัดเจน และมีการรวมพื้นที่อุตสาหกรรมโบราณ (ศูนย์ศึกษาเตาสังคโลก/เตาทุเรียง) เข้าเป็นส่วนหนึ่งของการจัดแสดงเพื่อให้เข้าใจบทบาทของเมืองในอดีต
- วิถีชีวิตและกิจกรรมชุมชนมีความหลากหลาย ชุมชนโดยรอบมีวิถีชีวิตและภูมิปัญญาที่สอดคล้องกับแหล่งมรดกโลก เช่น วิถีชีวิตชุมชนริมน้ำ การทอผ้า การทำเงิน-ทองโบราณ และการทำเครื่องปั้นดินเผาสังคโลก
- การควบคุมทางกฎหมายและหน่วยงานรับผิดชอบชัดเจน มีการประกาศเขตโบราณสถานเพื่อควบคุมพื้นที่ และมีหน่วยงานรับผิดชอบดูแลโดยตรง คือ อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย และสำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย

จุดอ่อน (Weaknesses)

- การรุกรานพื้นที่โบราณสถานและการใช้ที่ดินทับซ้อน มีปัญหาชุมชนและสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำแนวกำแพงเมืองอุทยานศรีสัชนาลัย ถนนพระร่วง และพื้นที่ริมแม่น้ำยม
- ความเสี่ยงด้านธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาพที่ตั้งเป็นที่ราบลุ่มริมแม่น้ำยม จึงเสี่ยงต่อปัญหาน้ำท่วม ปัญหาน้ำใต้ดินท่วมขังที่มีผลต่อโครงกระดูกและเตาเผาสังคโลก รวมถึงกระบวนการแก้ปัญหาทางน้ำในอดีตอาจยังไม่ได้พิจารณาและวางแผนอย่างรอบด้านทำให้เกิดปัญหาที่ต้องแก้ไขต่อเนื่องตามมาเป็นทอด ๆ เช่น การสร้างประตูละบายน้ำ เป็นสาเหตุทำให้ตลิ่งพัง การสร้างเขื่อนเรียงหิน ทำให้ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในพื้นที่ข้างเคียง ระบบนิเวศ และวิถีชีวิตริมน้ำ เป็นต้น

- **การบูรณะเน้นเพียงความสวยงามของสิ่งก่อสร้าง** ขาดการเชื่อมโยงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในเชิงประวัติศาสตร์ ทำให้ภาพลักษณ์ของอุทยานฯ ถูกมองว่าเป็น **อนุสรณ์สถานที่ไม่มีชีวิต** ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และไม่มีเรื่องราวใหม่ๆ ให้เรียนรู้ จึงไม่ค่อยเกิดการเที่ยวซ้ำ
- **ขาดเจ้าภาพหลักในการดำเนินการพัฒนา** เนื่องจากพื้นที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่หลากหลาย และมีรายละเอียดทางกฎหมายที่แตกต่างกัน ทำให้แม้ว่าในสถานการณ์ปัญหาซึ่งมีโจทย์ที่อ้างอิงถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ชัดเจนจะสามารถประสานงานระหว่างหน่วยงานเพื่อหาคำตอบได้ แต่ในกระบวนการพัฒนามีลักษณะต่างฝ่ายต่างรอ และยังขาดเจ้าภาพในการประสานงานระหว่างหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาร่วมกัน
- **อำนาจการตัดสินใจเชิงกฎหมายและนโยบายไม่อยู่ในพื้นที่** แม้ว่าเจ้าหน้าที่ที่ทำงานในพื้นที่จะมีความเข้าใจและมีข้อเสนอแนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสม แต่อำนาจการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายส่วนใหญ่ยังอยู่ที่ส่วนกลาง (อธิบดีกรม) เช่น การอนุมัติให้ละเว้นค่าเช่าย้อนหลัง การอนุญาตก่อสร้างอาคารในพื้นที่ การอนุญาตให้เช่าที่ดินเพื่อการอยู่อาศัยและการเกษตร ทำให้กระบวนการทั้งช่วงเวลานาน และชุมชนบางส่วนเลือกที่จะดำเนินการก่อสร้าง-ปรับปรุงอาคารโดยไม่ดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมายให้ถูกต้อง
- **ปัญหาบุคลากรและงบประมาณจำกัด** จำนวนเจ้าหน้าที่และนักวิจัยมีจำนวนไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับขนาดพื้นที่และจำนวนโบราณสถาน ทำให้ดูแลไม่ทั่วถึง
- **ความขัดแย้งและขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน** มีปัญหาความไม่เข้าใจกันระหว่างประชาชนกับหน่วยงานราชการ และประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในคุณค่าของมรดกโลก ตลอดจนข้อกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตาม

โอกาส (Opportunities)

- **การตั้งอยู่ในจุดตัดระเบียบเศรษฐกิจ** เป็นพื้นที่สำคัญในจุดตัดของแนวระเบียบเศรษฐกิจเหนือ-ใต้ (NSEC) และตะวันออก-ตะวันตก (EWEC)
- **ได้รับการสนับสนุนเชิงนโยบายและงบประมาณสูง** เป็นพื้นที่เป้าหมายในยุทธศาสตร์การพัฒนาภาคเหนือ และได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับอุทยานประวัติศาสตร์อื่นๆ ในประเทศ
- **การรวมพลังของภาครัฐและเอกชน** คณะกรรมการ กรอ. กลุ่มจังหวัดภาคเหนือ ได้กำหนดบทบาทให้สุโขทัย-ศรีสัชนาลัยเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวประเภทเดียวกันในย่านอินโดจีน
- **กระแสการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนและการท่องเที่ยวโดยชุมชนเติบโต** สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่ที่มีต้นแบบความสำเร็จ เช่น หมู่บ้านนาต้นจั่น ที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวกลุ่มที่สนใจการสัมผัสวิถีชีวิตและวัฒนธรรมเชิงลึก และแหล่งท่องเที่ยวท่าชัย-ศรีสัชนาลัยได้รับรางวัล Green Destinations Top 100 Stories ประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นรางวัลด้านความยั่งยืนของแหล่งท่องเที่ยวในระดับนานาชาติ

- ประเทศไทยเป็นเป้าหมายการเดินทางระดับโลก ในด้านการท่องเที่ยวทางธรรมชาติและวัฒนธรรม ซึ่งเอื้อต่อการดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติ
- พื้นที่ยังมีโอกาสเติบโตด้านการท่องเที่ยว หากพิจารณาจำนวนนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติทั้งประเทศสูงสุด 190 ล้านคนในปี พ.ศ. 2561 มีผู้มาท่องเที่ยวสุขุทัย 1.4 ล้านคน และมาเที่ยวศรีสะเกษเพียง 349,000 คน หากสามารถสร้างแรงดึงดูดด้านการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมเสริมไปกับการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์จะทำให้โอกาสด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่สามารถเติบโตได้อีกมาก

อุปสรรค / ภาวะคุกคาม (Threats)

- การเปลี่ยนแปลงนโยบายและขาดความต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินการเป็นแบบเฉพาะหน้า ขาดเป้าหมายระยะยาว และได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการเต็มรูปแบบ
- การขยายตัวของชุมชนที่ไม่สอดคล้องกับเมืองมรดกโลก ปัจจุบันชุมชนรอบพื้นที่เริ่มขยายตัว มีการสร้างอาคารที่ทำลายความสง่างามของโบราณสถานและไม่เหมาะสมกับภาพลักษณ์การเป็นมรดกโลก
- โครงการพัฒนาจากหน่วยงานอื่น การพัฒนาที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของกรมศิลปากร อาจเป็นสาเหตุของปัญหาต่างๆ ที่กระทบต่อการอนุรักษ์
- ภัยธรรมชาติและปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาน้ำท่วมเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการเข้าถึงพื้นที่ และการเดินทางซึ่งสร้างความเสียหาย
- ความสับสนและความขัดแย้งในทางปฏิบัติ ของหน่วยงานราชการต่างๆ ที่มีกฎหมายทับซ้อนกัน รวมถึงความไม่พร้อมด้านจำนวนบุคลากรนักโบราณคดีที่มีน้อย
- พฤติกรรมนักท่องเที่ยวและปัจจัยภายนอก นักท่องเที่ยวยังคงกระจุกตัวในแหล่งท่องเที่ยวหลัก (เช่น อุทยานฯ สุขุทัย) มากกว่า ด้วยระยะทางและไม่รู้สึกถึงความแตกต่างจึงเลือกที่จะไม่มาเที่ยวที่ศรีสะเกษ

นอกจากประเด็นสถานการณ์พื้นที่ทับซ้อนซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการท่องเที่ยว ชุมชนยังเผชิญความท้าทายด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมเนื่องจากการเป็นสังคมผู้สูงอายุ และกระบวนการจัดการสิ่งแวดล้อมในอดีตยังไม่ได้มีการวางแผนระยะยาว เช่นระบบการจัดการน้ำเสีย รวมถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนายังมีไม่มากพอ ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและการพัฒนาโอกาสในด้านต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- โครงสร้างสังคมที่เปราะบาง (สังคมสูงวัยระดับสุดยอด): อำเภอศรีสะเกษกำลังก้าวเข้าสู่ "สังคมสูงวัยระดับสุดยอด" (Super-Aged Society) โดยมีสัดส่วนผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) สูงถึงร้อยละ 28.1 หรือประมาณ 1 ใน 4 ของประชากรทั้งหมด โครงสร้างประชากรนี้ทำให้ชุมชนขาดแคลนแรงงานวัยหนุ่มสาวในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว
- การสูญเสียวิถีชีวิตดั้งเดิมและผลกระทบทางนิเวศ: การสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อป้องกันภัยธรรมชาติ เช่น ประตูระบายน้ำหาดสะพานจันทร์ และเขื่อนป้องกันตลิ่ง ได้ทำให้ระบบนิเวศของแม่น้ำ

ยอมเปลี่ยนแปลงไป ส่งผลให้ชาวบ้าน ไม่สามารถจับปลาและประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านได้เหมือนในอดีต

- **ภาระด้านการจัดการขยะและน้ำเสีย:** การขยายตัวของการบริโภคและการท่องเที่ยวทำให้เกิดปัญหาขยะมูลฝอยและน้ำเสีย โดยเฉพาะในชุมชนริมน้ำและในเขตพื้นที่เมืองเก่าในช่วงที่มีการจัดงานเทศกาล ที่สำคัญคือ บ่อขยะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษล้นมีศักยภาพรองรับขยะได้อีกประมาณ 3 ปี และยังไม่มีการจัดการที่ยั่งยืนระยะยาว อีกทั้งยังไม่มีระบบการจัดการน้ำเสียที่ได้มาตรฐาน จากการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งจากสถานประกอบการและสถานที่ท่องเที่ยวในบางจุดยังต่ำกว่าเกณฑ์เหล่านี้จะเป็นสาเหตุให้เกิดมลพิษทางทัศนียภาพและส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศทางน้ำอย่างรุนแรงในอนาคต
- **ความรู้สึกแปลกแยกและขาดการมีส่วนร่วม:** ประชาชนบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในคุณค่าของการเป็นแหล่งมรดกโลก และขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ประกอบกับการจัดการที่เน้นแต่ตัวโบราณสถาน ทำให้นักท่องเที่ยวและชุมชนมองว่าอุทยานประวัติศาสตร์เป็นเพียง "อนุสรณ์สถานที่ไม่มีชีวิต" ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา และไม่มีเรื่องราวใหม่ๆ ให้เรียนรู้

5.2 ปัญหาอุปสรรคหลักในการบริหารจัดการที่ดิน

จากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การประชุมร่วมกับผู้มีส่วนได้เสีย และการสำรวจข้อมูลภาคสนาม สามารถสรุปรายละเอียดปัญหาและอุปสรรคหลักในการบริหารจัดการที่ดินในพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสะเกษและพื้นที่ทับซ้อนใน 4 หัวข้อดังนี้

1. **ข้อมูลที่เกี่ยวข้องขาดความชัดเจน ทำให้เกิดความกังวล และความไม่ไว้วางใจ** ปัญหาหลักเกิดจากความซับซ้อนของกฎหมายและแผนที่ระบุแนวเขตที่ทับซ้อนกันของหลายหน่วยงาน ซึ่งแต่ละหน่วยงานมักจะถือแผนที่คนละฉบับ ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนทางความเข้าใจและการสื่อสาร นอกจากนี้ในอดีตยังขาดการสื่อสารเชิงรุกเพื่อทำความเข้าใจกับประชาชน ความไม่ชัดเจนเหล่านี้ทำให้ชาวบ้านเกิดความกังวลอย่างหนัก โดยเฉพาะความหวาดกลัวที่จะถูกเรียกเก็บค่าเช่าที่ดินราชพัสดุย้อนหลังไปจนถึงปี พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นภาระทางการเงินก้อนใหญ่ที่ชาวบ้านรู้สึกว่ามีกำลังจ่าย จึงนำไปสู่ความหวาดระแวง ไม่ไว้วางใจรัฐ และเกิดความรู้สึกต่อต้านการจัดระเบียบ

2. **ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินการที่ผ่านมา** ชาวบ้านสะท้อนปัญหาอย่างชัดเจนว่า ที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐมักจะออกกฎระเบียบหรือดำเนินโครงการโดยที่ชาวบ้านไม่รู้เรื่องมาก่อน และขาดการลงพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจหรือรับฟังความคิดเห็น การบริหารจัดการแบบสั่งการจากบนลงล่างนี้ ทำให้ชุมชนรู้สึกว่าตนเองถูกบังคับให้ต้องเสียสละและรับภาระจากกฎระเบียบที่เข้มงวดของการเป็นเมืองมรดกโลก แต่กลับถูกกีดกันและไม่ได้รับประโยชน์ใดๆ จากการท่องเที่ยวเลย ความรู้สึกที่ไม่เป็นธรรมและไม่มีส่วนร่วมนี้ จึงเป็นต้นเหตุสำคัญของแรงต้านทานที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

3. **ขาดวิสัยทัศน์ และการมองเห็นโอกาสร่วมในการพัฒนา** ที่ผ่านมารองรับการอนุรักษ์ของภาครัฐและการดำรงชีวิตของชุมชนดำเนินไปแบบแยกส่วน ขาดการบูรณาการ ทำให้นักท่องเที่ยวและแม้แต่คนในชุมชนเองมองว่าอุทยานประวัติศาสตร์เป็นเพียง "อนุสรณ์สถานที่ไม่มีชีวิต" ที่ไม่มีเรื่องราวใหม่ๆ ให้เรียนรู้ ชุมชนมีความรู้สึกแปลกแยกและมองไม่เห็นโอกาสทางเศรษฐกิจที่จะได้รับร่วมกันจากพื้นที่มรดกโลก อย่างไรก็ตามหากมีการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง พบว่าชาวบ้านมี "ภาพฝันร่วมกัน" (Shared Vision) ที่อยากจะพัฒนาพื้นที่ให้เป็นตลาด ศูนย์การเรียนรู้ การทำหัตถกรรม และที่พักโฮมสเตย์ เพียงแต่ที่ผ่านมารัฐและชุมชนยังขาดกลไกในการนำภาพฝันเหล่านี้มาผสานเป็นวิสัยทัศน์ร่วมกัน

4. **การขาดประชากรวัยแรงงานที่มีศักยภาพ** พื้นที่กำลังเผชิญวิกฤตโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สภาวะ "สังคมสูงวัยระดับสุดยอด" (Super-Aged Society) อย่างรุนแรง โดยมีสัดส่วนผู้สูงอายุและเด็กรวมกันสูงถึงร้อยละ 50 ของผู้อยู่อาศัยจริง ในขณะที่ประชากรวัยแรงงานซึ่งเป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้ย้ายออกไปประกอบอาชีพนอกพื้นที่เนื่องจากขาดโอกาสในการสร้างรายได้ในท้องถิ่น สภาวะดังกล่าวนอกจากจะทำให้ชุมชนขาดแคลนคนรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพในการปรับตัวและต่อยอดการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์แล้ว ยังส่งผลให้การรวมกลุ่มวิสาหกิจชุมชนขาดความต่อเนื่อง และทำให้พื้นที่ส่วนหนึ่งถูกปล่อยทิ้งร้างเนื่องจากขาดการใช้ประโยชน์และดูแลรักษาพื้นที่อย่างเต็มรูปแบบในระดับครัวเรือน

5.3 ประเภทของผู้ได้รับผลกระทบและความพร้อมในการดำเนินการ

ในกรณีพื้นที่ทับซ้อน สามารถจำแนกผู้ได้รับผลกระทบตามการใช้ประโยชน์ที่ดินได้ 4 กลุ่มดังนี้

ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่ออยู่อาศัย : มีทั้งผู้ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน และผู้ถือกรรมสิทธิ์ทับซ้อนในที่ดิน

ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเกษตร : มีทั้งผู้ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน และผู้ถือกรรมสิทธิ์ทับซ้อนในที่ดิน

ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบธุรกิจ : ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

วัดและสถานที่ราชการ : ไม่มีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

จากการสำรวจข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น ผู้ได้รับผลกระทบที่มีความพร้อมในการขอทำสัญญาเช่า และดำเนินการตามระเบียบที่หน่วยงานรัฐกำหนด รวมถึงมีความตั้งใจร่วมในการสนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่

5.4 ข้อเสนอแนะทางการจัดการเชิงพื้นที่ขั้นต้น

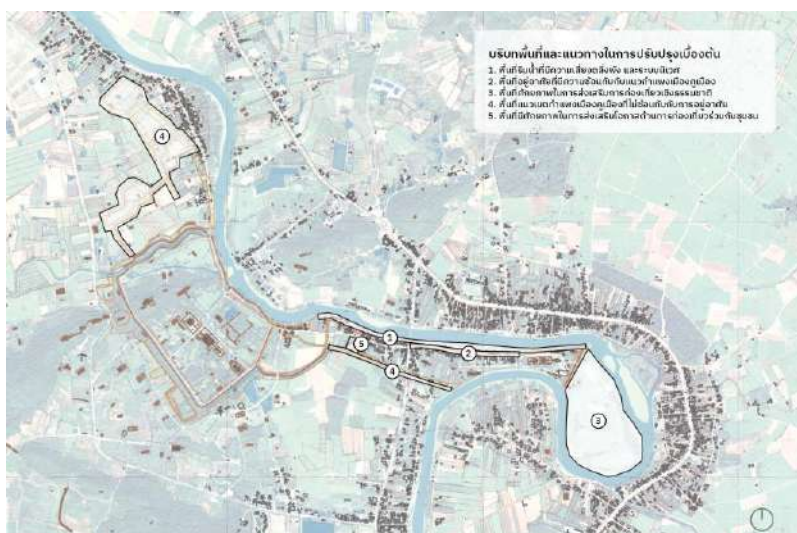
จากการดำเนินการสามารถสรุปหลักการสำคัญของข้อเสนอเชิงพื้นที่ และมาตรการเพื่อบรรเทาผลกระทบและลดความขัดแย้งในการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินทับซ้อน ประกอบด้วยแนวทางสำคัญดังนี้ :

- **การจัดทำผังและต้นแบบการจัดการพื้นที่ (Spatial Plan / Integrated Blueprint):** กำหนดขอบเขตและแนวทางการใช้ประโยชน์พื้นที่แต่ละส่วนให้ชัดเจนและเหมาะสมกับศักยภาพ โดยแบ่งสัดส่วนพื้นที่สำหรับการอนุรักษ์มรดกทางวัฒนธรรม การท่องเที่ยว การเกษตร และเศรษฐกิจชุมชนอย่างสมดุล มีการแบ่งเขตพื้นที่ชัดเจน เช่น เขตคุ้มครองโบราณสถาน เขตการจัดการชุมชนเชิงอนุรักษ์

(พื้นที่ในแนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองที่ให้ชุมชนอยู่อาศัยได้แต่ควบคุมการก่อสร้างเคร่งครัด) และเขตส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

- **การปรับทิศทางการเข้า-ออกพื้นที่ :** บูรณาการร่วมกับโครงการสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำยม โดยปรับเปลี่ยนจากพื้นที่ "หลังบ้าน" ให้กลายเป็น "หน้าบ้าน" และสร้างถนนเลียบริมแม่น้ำเส้นใหม่ เพื่อสนับสนุนให้ชาวบ้านเปลี่ยนทิศทางการสัญจรไปทางฝั่งแม่น้ำแทน ซึ่งจะช่วยยุติการลักลอบเจาะทำลายกำแพงเมืองโบราณเพื่อใช้เป็นทางเข้า-ออก และสามารถคืนสภาพกำแพงเมืองให้สมบูรณ์ได้
- **การบริหารสิทธิทางกฎหมายเพื่อการอยู่ร่วมกัน:** ใช้หลัก "รัฐศาสตร์นำนิติศาสตร์" ด้วยการแยก "กรรมสิทธิ์ที่ดิน" (กรรมนารักษ์) ออกจาก "อำนาจการอนุญาตใช้พื้นที่" (กรมศิลปากร) เพื่อให้ชาวบ้านสามารถเข้าสู่ระบบการเช่าที่ดินราชพัสดุได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นการเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยมีเงื่อนไขว่าต้องช่วยกันอนุรักษ์พื้นที่ เช่น ห้ามก่อสร้างอาคารใหม่ (อนุญาตให้ซ่อมแซมตามสภาพเดิม) และห้ามทำกิจกรรมที่บดบังทัศนียภาพโบราณสถาน
- **การปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม:** ควบคุมและปรับปรุงภูมิทัศน์รอบอุทยานประวัติศาสตร์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่มรดกโลก เช่น การควบคุมรูปแบบสถาปัตยกรรมของอาคาร โทณสี แสงไฟ และป้ายต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการออกแบบการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและปลอดภัยของคน
- **การสร้างกลไกความร่วมมือและการกระจายรายได้:** ส่งเสริมและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ เอกชน และชุมชนในการดูแลพื้นที่ร่วมกัน พร้อมทั้งจัดทำโมเดลการท่องเที่ยวโดยชุมชน (CBT) เช่น การทำโฮมสเตย์ การทำเกษตรสร้างสรรค์ หรือหัตถกรรมเครื่องปั้นดินเผาสังคโลก เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยตรงจากการเป็นมรดกโลก ซึ่งจะช่วยลดความขัดแย้งและสร้าง "ภาพฝันร่วมกัน" (Shared Vision) ในการอนุรักษ์และพัฒนาเมือง

ในมิติการจัดการเชิงกายภาพเบื้องต้นสามารถสรุป เป็น 5 บริบทพื้นที่โดยมีแนวทางการจัดการเบื้องต้นดังนี้



รูปที่ 5.1 : ผังแสดงตำแหน่งบริบทพื้นที่และแนวความคิดการปรับปรุงเบื้องต้น ที่มา : คณะทำงาน

1. **พื้นที่ริมน้ำที่มีความเสี่ยงตลิ่งพัง และระบบนิเวศ** แนวทางการดำเนินการ ปรับปรุงตลิ่งโดยแนวคิด Nature-based Solution พัฒนาพื้นที่สาธารณะ พื้นที่วัฒนธรรมวิถีชีวิตผู้คนและแม่น้ำ

2. **พื้นที่อยู่อาศัยที่มีความซ้อนทับกับแนวกำแพงเมืองคูเมือง** พื้นแนวกำแพงเชิงสัญลักษณ์โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงขึ้นมาใหม่ สร้างข้อตกลงกรอบการใช้ประโยชน์ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างร่วมกับชุมชน จัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่และเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการใช้พื้นที่ในระยะยาวร่วมกับชุมชน ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงวิถีชีวิตโดยชุมชนมีส่วนร่วม



รูปที่ 5.2 : ตัวอย่างแนวคิดการพัฒนาพื้นที่อยู่อาศัยที่มีความซ้อนทับกับแนวกำแพงเมืองคูเมือง ที่มา : คณะทำงาน

3. **พื้นที่ศักยภาพในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ** พัฒนาพื้นที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ เป็นสถานที่ท่องเที่ยวและสร้างเรื่องราวใหม่ให้กับเมือง



รูปที่ 5.3 : ตัวอย่างแนวคิดการพัฒนาพื้นที่ศักยภาพในการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ ที่มา : คณะทำงาน

4. พื้นที่แนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองที่ไม่ซ้อนทับกับการอยู่อาศัย กันแนวเขตโบราณสถานให้มองเห็นได้อย่างชัดเจนเพื่อลดความเสี่ยงในการถูกทำลาย ดำเนินการศึกษาและฟื้นฟูในลำดับต่อไป

5. พื้นที่มีศักยภาพในการส่งเสริมโอกาสด้านการท่องเที่ยวร่วมกับชุมชน สร้างต้นแบบการพัฒนา กิจกรรมในพื้นที่สัมพันธ์กับโบราณสถานร่วมกับชุมชน

นอกจากการจัดการเชิงพื้นที่แล้วเพื่อให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาวจำเป็นต้องพัฒนาคน และระบบการจัดการร่วมซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิต ความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งสามารถดำเนินการผ่านโครงการ "บ้านมั่นคง" ดำเนินการโดย สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) หรือ พอช. สังกัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งมีปรัชญาสำคัญคือ "ชุมชนเป็นแกนหลัก" ในการแก้ไขปัญหาที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินของตนเอง โดยเฉพาะกลุ่มผู้มีรายได้น้อยและผู้บุกรุกที่ดินของรัฐหรือเอกชน โดยสรุปประเด็นสำคัญของโครงการได้ดังนี้

1. แนวคิดหลัก (Key Concept)

- **ชุมชนจัดการตนเอง:** ไม่ใช่การที่รัฐเข้าไปสร้างบ้านให้ แต่เป็นการสนับสนุนให้ชุมชนรวมกลุ่มกันเพื่อออกแบบ วางแผน และบริหารจัดการงบประมาณเอง
- **การแก้ไขปัญหาที่ดิน:** มุ่งเน้นการทำให้ที่อยู่อาศัยเดิมถูกกฎหมาย เช่น การขอเช่าที่ดินระยะยาวจากรัฐ หรือการรวมเงินซื้อที่ดินใหม่

2. รูปแบบการดำเนินงาน

- **การสำรวจข้อมูล:** ชุมชนร่วมกันสำรวจครัวเรือนและปัญหาในพื้นที่
- **การจัดตั้งสหกรณ์:** สมาชิกต้องรวมตัวกันจัดตั้งสหกรณ์เคหสถานเพื่อให้มีสถานะเป็นนิติบุคคลในการทำนิติกรรมหรือขอสินเชื่อ
- **การออมทรัพย์:** สมาชิกต้องออมเงินร่วมกันอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างฐานทุนและวินัยทางการเงิน
- **การออกแบบผัง:** สถาปนิกชุมชนจะช่วยชาวบ้านออกแบบผังบ้านและพื้นที่ส่วนกลางให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตจริง

3. งบประมาณสนับสนุนจาก พอช.

โครงการไม่ได้ให้เงินฟรีทั้งหมด แต่แบ่งเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้:

- **งบอุดหนุน:** สำหรับการปรับปรุงสาธารณูปโภค (ถนน, ไฟฟ้า, ประปา) และงบช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส
- **งบบริหารจัดการ:** สำหรับกิจกรรมชุมชน การประชุม และการประสานงาน
- **สินเชื่อเพื่อที่อยู่อาศัย:** อัตราดอกเบี้ยต่ำเพื่อให้ชาวบ้านกู้ไปสร้างบ้านหรือซื้อที่ดิน โดยผ่อนชำระผ่านสหกรณ์ของตนเอง

4. ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

- **ความมั่นคงในที่อยู่อาศัย:** ชาวบ้านเกิดความมั่นคงในที่อยู่อาศัยซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการต่อยอดการลงทุนและการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านอื่น ๆ ในระยะยาว

- **คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น:** มีระบบสาธารณสุขโรคที่ถูกละเลยและมีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย
- **ความเข้มแข็งของชุมชน:** การได้ร่วมกันทำโครงการตั้งแต่ต้นจนจบช่วยสร้างความสามัคคีและทักษะการจัดการปัญหาของชุมชน

5.5 ลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการบริหารจัดการพื้นที่

จากการดำเนินการที่ผ่านมาสามารถสรุปความสำคัญเร่งด่วนในการบริหารจัดการพื้นที่ออกเป็น 3 ระดับได้แก่ 1 ความสำคัญสูงสุดและเร่งด่วนมากสำหรับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว 2 ความสำคัญสูงสำหรับการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และ 3 ความสำคัญปานกลาง สำหรับการต่อยอดและป้องกันการสูญเสียโอกาสที่ควรจะได้รับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ความสำคัญสูงสุดและเร่งด่วนมาก

- **การแก้ไขปัญหาที่ดินทับซ้อนแนวเขตกำแพงเมือง-คูเมือง** การจัดให้ชุมชนสามารถทำสัญญาเช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย เพื่อการเกษตร และเพื่อประกอบกิจการได้อย่างถูกต้อง โดยมีข้อตกลงและกรอบปฏิบัติที่ชัดเจน เข้าใจและยอมรับร่วมกันทุกฝ่าย
- **การสื่อสารข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วม** ทั้งเพื่อลดความขัดแย้งระหว่างภาครัฐกับชุมชน สื่อสารและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมถึงสร้างความร่วมมือในการพัฒนาด้านอื่น ๆ ร่วมกันในระยะยาว

2. ความสำคัญสูง

- **การสำรวจสภาพปัจจุบันของโบราณสถานและกันแนวเขตที่ชัดเจน** เพื่อเข้าใจสภาพที่แท้จริงของโบราณสถานในปัจจุบัน สร้างการรับรู้แนวเขตที่ชัดเจน รวมถึงป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดความเสียหายในอนาคต
- **การติดตามโครงการเชื่อมเรียงหินป้องกันตลิ่ง** ที่อยู่ระหว่างการแก้ไขแบบ นับเป็นสถานการณ์ที่เหมาะสมที่จะสร้างการมีส่วนร่วมระดับสูง รวมทั้งต่อยอดสู่การพัฒนาที่ตอบโจทย์หลากหลายมิติ ทั้งโอกาสด้านการท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม การรื้อฟื้นมรดกทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

3. ความสำคัญปานกลาง

- **การสร้างวิสัยทัศน์ในการพัฒนาร่วม** การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมองเห็นเป้าหมายและขั้นตอนของการพัฒนาในทิศทางเดียวกัน
- **ส่งเสริมกระบวนการกลุ่มของชุมชน** ทั้งด้านการเสริมสร้างความรู้ การบริหารจัดการร่วม พัฒนาคุณภาพชีวิตโดยชุมชนเป็นแกนกลาง รวมถึงโอกาสด้านอื่น ๆ ในระยะยาว จากกรณีต้นแบบบ้านนาต้นจั่นที่มีปัจจัยความสำเร็จสำคัญอย่างหนึ่งคือความเข้มแข็งของชุมชน
- **ส่งเสริมกระบวนการกลุ่มของชุมชน** ทั้งด้านการเสริมสร้างความรู้ การบริหารจัดการร่วม พัฒนาคุณภาพชีวิตโดยชุมชนเป็นแกนกลาง รวมถึงโอกาสด้านอื่น ๆ ในระยะยาว จากกรณีต้นแบบ บ้านนาต้นจั่น ที่มีปัจจัยความสำเร็จสำคัญอย่างหนึ่งคือความเข้มแข็งของชุมชน

บทที่ 6

แนวทาง และมาตรการรองรับ



บทที่ 6

แนวทาง และมาตรการรองรับ

บทนี้นำเสนอแนวทางและมาตรการรองรับการพัฒนาพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยและพื้นที่เกี่ยวเนื่อง โดยมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์คุณค่ามรดกวัฒนธรรม การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน และการสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่บนฐานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เนื้อหาครอบคลุมทั้งมาตรการรองรับผู้ได้รับผลกระทบ กลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับชุมชน แนวทางต้นแบบการจัดการเชิงพื้นที่ในแต่ละโซน ตลอดจนแผนการดำเนินงานในระยะสั้น กลาง และยาว เพื่อให้เกิดกรอบการพัฒนาที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางบูรณาการในการขับเคลื่อนพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

6.1 แนวทางและมาตรการรองรับผู้ได้รับผลกระทบ และกลไกความร่วมมือ

แนวทางการจัดการพื้นที่ มาตรการรองรับผู้ได้รับผลกระทบ และกลไกความร่วมมือพิจารณาโดยหลักการสำคัญคือ “มาตรฐานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน” GSTC (Global Sustainable Tourism Criteria) ซึ่งใช้เป็นกรอบในการประเมินและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทั่วโลก โดยมุ่งเน้นการจัดการความยั่งยืนอย่างบูรณาการใน 4 มิติหลัก ได้แก่

ด้านที่ 1 การจัดการความยั่งยืน (Sustainable Management)

ด้านที่ 2 ความยั่งยืนด้านสังคม-เศรษฐกิจ (Socio-economic Sustainability)

ด้านที่ 3 ความยั่งยืนด้านวัฒนธรรม (Cultural Sustainability)

ด้านที่ 4 ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Sustainability)

สำหรับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย จากการดำเนินการสำรวจพื้นที่ กระบวนการรับฟังความคิดเห็น และการสำรวจข้อมูลเชิงสังคมและเศรษฐกิจของครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า โจทย์สำคัญของพื้นที่ คือ สถานการณ์ความยั่งยืนด้านสังคมและเศรษฐกิจ (Socio-economic Sustainability) ซึ่งขาดโอกาสทางเศรษฐกิจสมัยใหม่ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิต และการย้ายถิ่นฐานออกจากพื้นที่ของกลุ่มคนวัยทำงาน นำมาซึ่งสถานการณ์การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างยิ่งยวด (Super-Aged Society) โดยมีสัดส่วนผู้สูงอายุมากกว่า ร้อยละ 20 ของประชากรที่อาศัยในพื้นที่ ทั้งนี้ ส่วนที่ผลักดันให้เกิดสถานการณ์เหล่านี้ คือ สถานการณ์ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Sustainability) อันเนื่องมาจากความเปลี่ยนแปลงของแม่น้ำและพื้นที่ริมแม่น้ำยม จากการสร้างประตูน้ำหาดสะพานจันทร์ ทำให้พื้นที่เหนือประตูระบายน้ำได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม ตลิ่งพัง ระบบนิเวศแม่น้ำเปลี่ยน วงจรชีวิตของสัตว์น้ำได้รับผลกระทบ ประชากรในพื้นที่ที่ประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านไม่สามารถจับปลาได้อย่างเคย อีกทั้งการสร้างเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่งที่ขาดความเข้าใจด้านระบบนิเวศและไม่ได้พิจารณาผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง (เขื่อนป้องกันตลิ่งจะทำให้น้ำ

ไหลเร็วขึ้นและกัดเซาะตลิ่งในบริเวณข้างเคียงมากยิ่งขึ้น) เกิดผลกระทบที่ต้องตามแก้ไขต่อไป ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อความยั่งยืนทางวัฒนธรรม (Cultural sustainability) ทั้งมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องได้ (Tangible Cultural Heritage) ซึ่งเกิดความเสื่อมโทรมของพื้นที่โบราณสถานในเขตชุมชนและเกษตรกรรม และมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Cultural Heritage) ส่งผลต่อการสืบทอดภูมิปัญญาและวิถีชีวิตที่สัมพันธ์กับแม่น้ำและสภาพแวดล้อมโดยรอบ หากพิจารณาสถานการณ์ทั้งหมดแบบองค์รวมจะพบว่า สถานการณ์ทั้งหมดมีรากฐานมาจาก การขาดการจัดการความยั่งยืน (Sustainable Management) พื้นที่ดังกล่าวมีการดำเนินการโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง แต่กลับยังไม่สามารถยกระดับศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยว รวมถึงคุณภาพชีวิตของผู้คน และสร้างโอกาสใหม่ในพื้นที่อย่างเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมสำหรับประชาชน

ข้อสรุปของอุปสรรคสำคัญในอดีต คือ ที่ผ่านมาเป็นการดำเนินการรูปแบบโครงการสั้น ๆ แยกเฉพาะเรื่อง ขาดการบูรณาการและความต่อเนื่อง และประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในระดับต่ำ (มีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็นแต่ไม่มีส่วนในการกำหนดรายละเอียด วางแผน หรือร่วมตัดสินใจ) ทั้งนี้ ปัจจัยหนึ่ง คือ อำนาจการตัดสินใจไม่ได้อยู่ในพื้นที่ (อำนาจระดับอธิบดีกรม) จากความเข้าใจในสถานการณ์ดังกล่าว คณะทำงานจึงจัดทำข้อเสนอมาตรการและกลไกความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ให้สอดคล้องกับ “หลักเกณฑ์การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน” (Global Sustainable Tourism Criteria หรือ GSTC) โดยมีรายละเอียด 4 หัวข้อ ดังนี้

ด้านการจัดการความยั่งยืน (Sustainable Management) :

1. **ควรมีเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนพื้นที่ (คณะทำงานระดับจังหวัดและท้องถิ่น)**
เฉพาะเรื่องนี้ : ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีอำนาจในการประสานงานกับหน่วยงานส่วนกลาง บูรณาการโครงการภาครัฐแก้ไขพัฒนารายละเอียดเพื่อให้อยู่ในทิศทางที่เหมาะสม และสร้างความร่วมมือทุกภาคส่วน
2. **พัฒนาระบบฐานข้อมูลแผนที่กลาง (One Map) :** เพื่อบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานให้เกิดฐานข้อมูลแผนที่กลางที่ทุกภาพส่วนเข้าใจร่วมกัน สำหรับใช้เป็นเครื่องมือหลักในการลดความขัดแย้งเรื่องแนวเขตของแต่ละหน่วยงาน และใช้ขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ต่อไปในอนาคต
3. **แผนและผังแม่บทแนวทางการจัดการพื้นที่ :** ทำหน้าที่เป็นวิสัยทัศน์ร่วมในระดับเมือง เพื่อกำหนดทิศทางร่วมในการพัฒนาที่ทุกภาคส่วนให้ความเห็นชอบและดำเนินการในทิศทางที่ส่งเสริมกัน
4. **ยกระดับการมีส่วนร่วมของชุมชน :** ส่งเสริมการรวมกลุ่มเพื่อจัดตั้งองค์กรชุมชน เปลี่ยนสถานะของประชาชนในพื้นที่จากผู้รับ เป็นผู้ร่วมสร้างการพัฒนา โดยให้องค์กรชุมชนร่วมบริหาร ดูแล และได้รับประโยชน์ในพื้นที่บางส่วน ลดภาระการดูแลพื้นที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. **สร้างความเข้าใจด้านกฎหมาย และสิทธิในการใช้ประโยชน์ที่ดิน :** เรียบเรียงข้อมูลด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พิจารณาความเหมาะสมของกฎหมายและบริบทพื้นที่รวมถึงจัดทำข้อเสนอการยกเว้นหรือแก้ไขกฎหมายที่ไม่เหมาะสมกับปัจจุบัน และจัดทำคู่มือประชาชนสำหรับผู้อยู่อาศัยในเขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย
6. **มาตรการกำกับดูแลและติดตาม :** หลังจากพิจารณาและได้ข้อสรุปทางกฎหมายที่เหมาะสมแล้วจำเป็นต้องมีการติดตามและบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและควบคุมทิศทางการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นไปตามแนวทางร่วมที่วางไว้

ความยั่งยืนด้านสังคม-เศรษฐกิจ (Socio-economic Sustainability)

1. **สร้างความมั่นคงในการอยู่อาศัย :** ดำเนินการให้ประชาชนในพื้นที่ที่บัพชอนสามารถเช่าที่ดินราชพัสดุอย่างถูกต้องตามกฎหมาย (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบจากกรมศิลปากร) โดยพิจารณาค่าเช่าที่เหมาะสม และสร้างแรงจูงใจให้เกิดการทำสัญญาเช่า
2. **สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ในพื้นที่ :** โดยการส่งเสริมอัตลักษณ์ใหม่ของศรีสัชนาลัย คือ การท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและวิถีชีวิตควบคู่กับโบราณสถาน ยกกระดับมาตรฐานที่พักและบริการในพื้นที่เพื่อเพิ่มมูลค่าด้านการท่องเที่ยว
3. **สร้างระบบการแบ่งปันประโยชน์สาธารณะ :** ส่งเสริมกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนผ่านกระบวนการองค์กรชุมชน หรือ วิสาหกิจชุมชน เพื่อกระจายผลประโยชน์ให้กับประชากรในพื้นที่ในวงกว้าง

ความยั่งยืนด้านวัฒนธรรม (Cultural Sustainability)

1. **ฟื้นฟูคุณค่าโบราณสถาน :** สร้างกระบวนการฟื้นฟูคุณค่าโบราณสถานให้เหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน และมุ่งเน้นการฟื้นฟูคุณค่าและสร้างโอกาสใหม่ให้เป็นอุทยานประวัติศาสตร์ที่มีชีวิต (Living Heritage) โดยไม่จำเป็นต้องมุ่งเน้นการบูรณะสภาพดั้งเดิม
2. **สร้างแนวเขตกันชน (Buffer Zone) :** กันเขตโดยรอบโบราณสถานที่ยังมีความสมบูรณ์ที่ซ้อนทับกับพื้นที่การเกษตรและการอยู่อาศัย เพื่อป้องกันความเสียหายและการโดนรุกรานเพิ่มเติม โดยพื้นที่ดังกล่าวสามารถจัดทำเป็นเส้นทางจักรยานเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ไม่สร้างมลพิษ
3. **ปรับสภาพการอยู่อาศัย :** ปรับสภาพรูปแบบอาคาร และภูมิทัศน์การอยู่อาศัยในพื้นที่สำคัญให้สะท้อนอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพื้นที่ (Cultural Identity) ตามแนวทางของกรมศิลปากร
4. **สร้างกระบวนการต่อยอดภูมิปัญญา ประเพณี และวัฒนธรรม :** ส่งเสริมการขยายโอกาสด้านภูมิปัญญา ประเพณี และวัฒนธรรมที่เฉพาะเจาะจงของพื้นที่เพื่อสร้างโอกาสใหม่ทางการท่องเที่ยว เช่น เทศกาลจับปลาแก่งหลวง การพัฒนาเมนูอาหารประจำถิ่น

การยกระดับงานออกแบบเครื่องสังคโลก เทศกาลพระเครื่องและวัตถุมงคล (พระร่วงรางปืน) เป็นต้น

ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Sustainability)

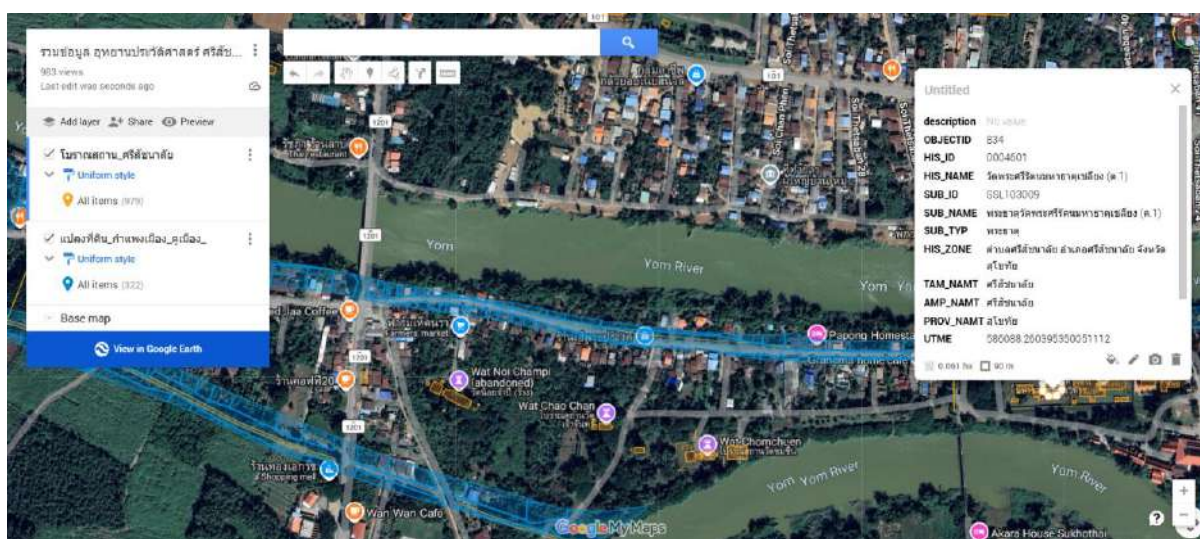
1. **ฟื้นฟูระบบนิเวศแม่น้ำยม** : ประสานงานกับสำนักชลประทานในการควบคุม การระบายน้ำประตูดาดสะพานจันทร์ ฟื้นฟูระบบการจัดการน้ำในแม่น้ำยมให้กลับมา สอดคล้องกับระบบฤดูกาลตามธรรมชาติ ควบคุมการปล่อยสารเคมีทางการเกษตรลงใน แม่น้ำ ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่งให้สอดคล้องกับแนวทางการแก้ปัญหา โดยระบบธรรมชาติ (Nature-Based Solution) เพื่อฟื้นฟูการได้รับประโยชน์จากระบบ นิเวศบริการ (Ecosystem Services) ซึ่งเป็นรากฐานดั้งเดิมของวิถีชีวิตในพื้นที่มรดก ทางสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต วัฒนธรรม ที่มีความสำคัญและโดดเด่นไม่น้อยกว่าโบราณสถาน
2. **สร้างกระบวนการต่อยอดโอกาสทางสิ่งแวดล้อม** : สร้างกระบวนการขยายโอกาส ทางการท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม (Eco-Tourism) เช่น พื้นที่กิจกรรมทางน้ำ เส้นทาง ล่องเรือศรีสัชนาลัย - สวรรคโลก - สุโขทัย แปลงเกษตรชุมชนที่สามารถผลิตอาหาร ปลอดภัยและเสริมสร้างสุขภาวะทางกายและใจ กำหนดเขตป่ามัต พัฒนาพื้นที่เป็นลาน แคมป์ปิ้ง ดูนก เป็นต้น

6.2 แนวทางการจัดการเชิงข้อมูล

ปัจจัยหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาในการบริหารจัดการพื้นที่เกิดจากความซับซ้อนของกฎหมาย **หน่วยงานรัฐ แต่ละแห่งมักจะถือแผนที่แนวเขตคนละฉบับ** นำมาซึ่งกรณีพื้นที่ทับซ้อนและพื้นที่กรรมสิทธิ์ไม่ชัดเจน อีกทั้ง พื้นที่ประเภทต่างๆ มีระเบียบข้อบังคับที่แตกต่างกัน นำไปสู่ความคลาดเคลื่อนทางความเข้าใจ การสื่อสาร และสร้างความกังวลใจให้กับประชาชนในพื้นที่ **การจัดทำฐานข้อมูลแผนที่** เพื่อบูรณาการข้อมูลให้เป็น ฐานข้อมูลแผนที่กลาง จะสามารถสร้างความชัดเจนของ**แนวเขตและระเบียบข้อบังคับของแต่ละหน่วยงาน รวมถึงข้อมูลสำคัญในมิติต่าง ๆ ของพื้นที่** และใช้ขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ต่อไปในอนาคต โดยมีข้อเสนอ แนวทางการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลแผนที่กลาง (OneMap) ดังนี้

- **การบูรณาการข้อมูลจากทุกภาคส่วน**: กำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ดำเนินการจัดส่ง ข้อมูลเชิงแผนที่ที่ตนเองรับผิดชอบให้กับคณะทำงานพัฒนาแหล่งมรดกโลกศรีสัชนาลัยอย่างยั่งยืน (คณะทำงานระดับจังหวัด) เพื่อนำมาบูรณาการรวมกันในการทำฐานข้อมูลแผนที่ข้อมูลกลาง

- **เน้นความถูกต้องและครบถ้วน:** การทำ One Map ต้องให้ความสำคัญกับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และได้รับการรับรองจากหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากข้อมูลที่แม่นยำคือจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดในการแก้ไขปัญหาพื้นที่ทับซ้อน
- **การติดตามและอัปเดตข้อมูลในระยะยาว:** การบริหารจัดการฐานข้อมูลแผนที่กลาง (One Map) ให้มีประสิทธิภาพนั้น ไม่ใช่เพียงการทำแผนที่รวมกันแค่ครั้งเดียว แต่**จะต้องมีแนวทางในการติดตามและอัปเดตฐานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง** เพื่อให้ข้อมูลมีความทันสมัย สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และใช้ประโยชน์ได้ในระยะยาว



รูปที่ 6.1 ตัวอย่างการบูรณาการข้อมูลแผนที่ ภาพถ่ายดาวเทียม, โบราณสถาน แนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองศรีสัชนาลัย และ การใช้ประโยชน์ของประชาชน ที่มา: คณะทำงาน

6.3 แนวทางการจัดการเชิงพื้นที่ (Spatial Guideline Plan)

แนวทางการพัฒนาเชิงพื้นที่ ออกแบบให้สอดคล้องกับมาตรการตามกรอบ แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงบริบทโดยรอบและลักษณะการใช้พื้นที่ในบริเวณต่าง ๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 โซน ได้แก่ พื้นที่การเกษตร พื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ พื้นที่ชุมชน และพื้นที่โอกาสใหม่ระดับเมือง โดยแต่ละพื้นที่มีรายละเอียดดังนี้



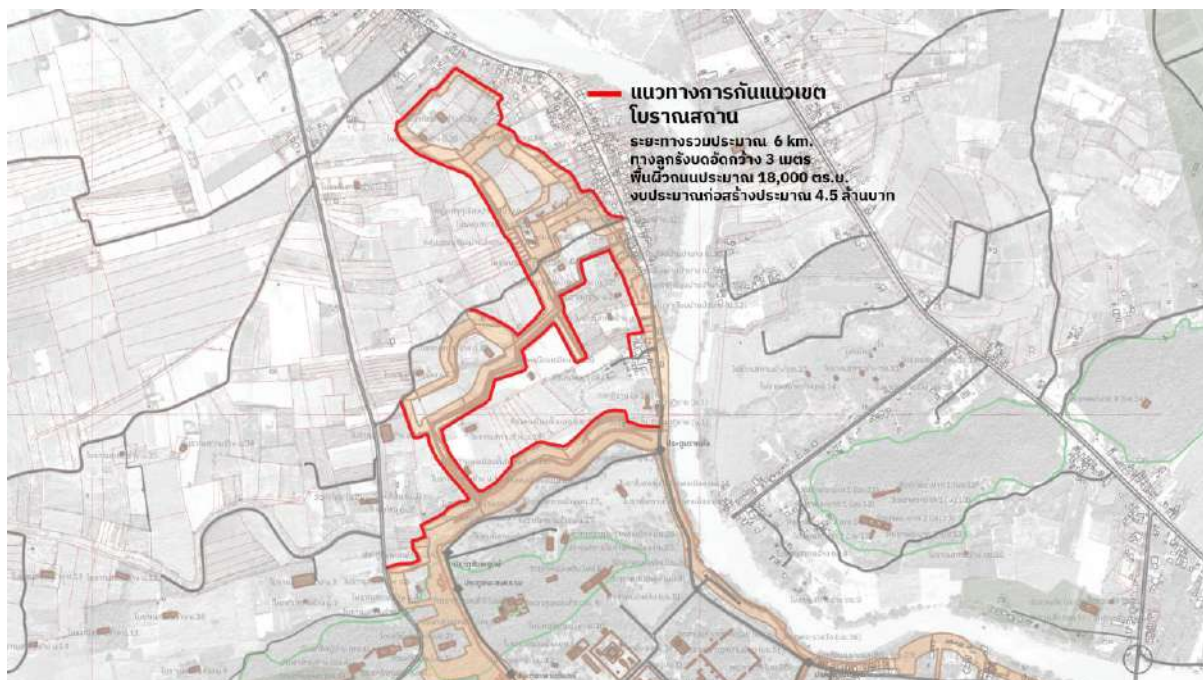
รูปที่ 6.2 ผังแนวทางการจัดการเชิงพื้นที่ 4 โซนของพื้นที่ศึกษา ที่มา: คณะทำงาน

Zone 1: พื้นที่การเกษตร (หนองฮ้อ) มีแนวกำแพงเมืองคูเมืองที่ชัดเจน (ยังไม่ได้รับการบูรณะ) โบราณสถานบางส่วนถูกเจาะเพื่อใช้เป็นเส้นทางสัญจร มีประชากรใช้ประโยชน์ในพื้นที่ 122 ราย มีเอกสารสิทธิ์ซ้อนทับกับที่ดินราชพัสดุ 80 ราย

แนวทางการดำเนินการ : จัดให้เข้าอย่างถูกต้อง โดยกันแนวเขตโบราณสถาน

ระยะสั้น : จัดให้เข้าพื้นที่ให้ถูกต้อง โดยมีการสร้างความเข้าใจ กันแนวเขตโบราณสถานให้ชัดเจน ปรับเส้นทางการสัญจรในพื้นที่ ไม่กระทบโบราณสถาน

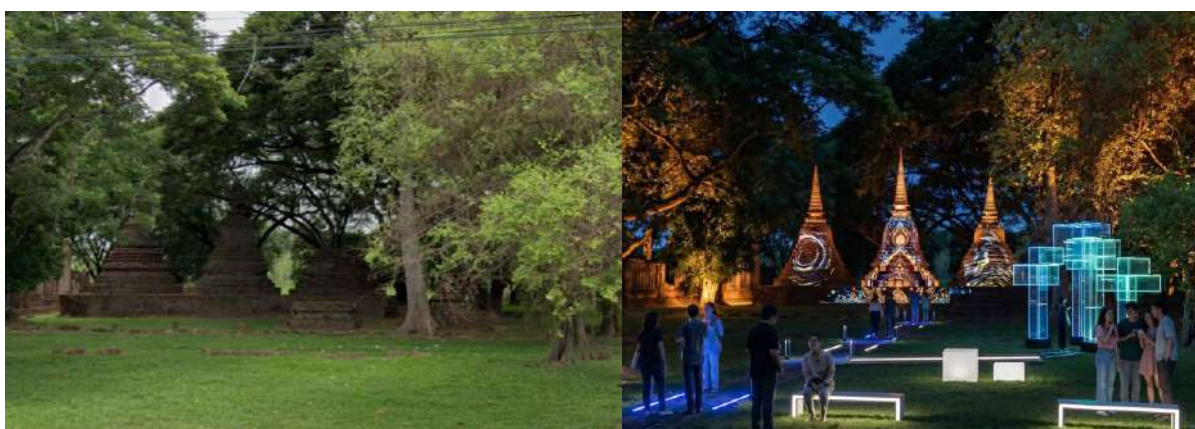
ระยะยาว : คืบพื้นที่พื้นสภาพและคุณค่าความหมายของโบราณสถาน ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อส่งเสริมโอกาสทางการท่องเที่ยว



รูปที่ 6.3 แนวทางการจัดการพื้นที่ Zone 1 พื้นที่การเกษตร (หนองอ้อ) ที่มา: คณะทำงาน

Zone 2: พื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ สภาพโดยรวมของพื้นที่และโบราณสถานได้รับการดูแลอย่างดี โดยอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย

แนวทางการดำเนินการ : พัฒนาตามแผนอุทยานประวัติศาสตร์ ส่งเสริมการสร้างกิจกรรมรูปแบบใหม่ในพื้นที่ เพื่อสร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว เช่น การใช้แสงสีและศิลปะสมัยใหม่ผสมผสานกับโบราณสถานเดิม (โดยไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้าง) เพื่อสร้างประสบการณ์ใหม่ และส่งเสริมการท่องเที่ยวอุทยานประวัติศาสตร์และโบราณสถานในเวลากลางคืน เป็นต้น



รูปที่ 6.4 สภาพดั้งเดิมและตัวอย่างการใช้แสงสีและศิลปะสมัยใหม่ผสมผสานกับโบราณสถานเดิม ที่มา: คณะทำงาน

Zone 3: บริเวณชุมชน (ศรีสัชนาลัย) บริเวณแนวกำแพงเมืองคูเมืองฝั่งทิศเหนือ (ติดแม่น้ำยม) ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อยู่อาศัย แนวกำแพงเมืองคูเมืองฝั่งทิศใต้เป็นพื้นที่รกร้างและพื้นที่การเกษตร

แนวทางการดำเนินการ : จัดให้เข้าอย่างถูกต้อง แก้ไขปัญหาตลิ่งพัง พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างโอกาสใหม่

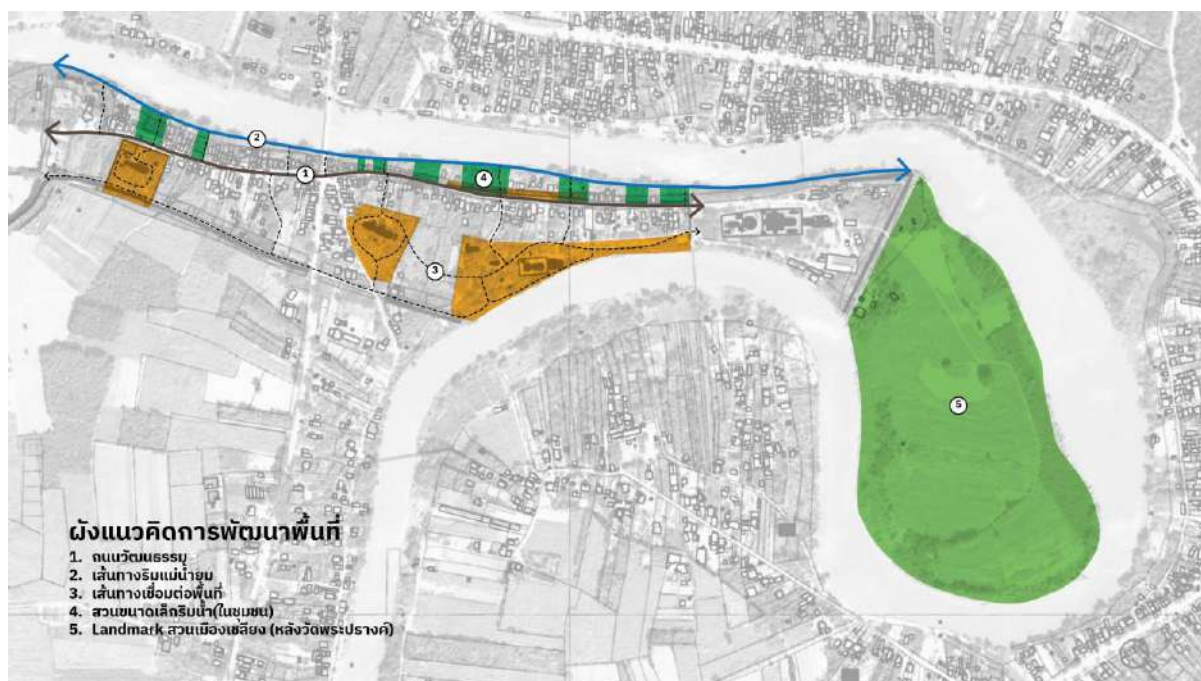
ระยะสั้น : จัดให้เข้าอย่างถูกต้อง ปรับปรุงแบบก่อสร้างโครงการเขื่อนเรียงหิน พัฒนาพื้นที่โดยรอบเพื่อส่งเสริมโอกาสด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจชุมชน

ระยะยาว : ปรับปรุงรูปแบบที่อยู่อาศัยใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทการอนุรักษ์ และอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม (Cultural Identity) ของพื้นที่

Zone 4: พื้นที่โอกาสใหม่ (หลังวัดพระปรารค์) พื้นที่บริเวณโค้งน้ำหลังวัดพระปรารค์ ขนาด 225 ไร่ ปัจจุบันมีการใช้ประโยชน์ในการทำการเกษตรโดยเอกชน กรรมสิทธิ์ที่ดินเป็นที่ดินสาธารณะประโยชน์ พื้นที่มีศักยภาพในการเป็น Landmark ใหม่ระดับเมือง ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิตและวัฒนธรรมผ่านกระบวนการจัดการแบบกลุ่ม

แนวทางการดำเนินการ : สร้างความชัดเจนในกรรมสิทธิ์ที่ดิน พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างโอกาสใหม่ระดับเมืองผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม

ทั้งนี้ พื้นที่ยุทธศาสตร์ที่สามารถสร้างประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญในการพัฒนา คือ พื้นที่ Zone 3 - 4 โดยมีแนวทางการจัดการเชิงกายภาพพื้นที่ จำนวน 5 โครงการ ตามผังแนวคิดและจินตภาพการพัฒนาพื้นที่ ได้แก่ 1. ถนนเมืองเสลียง 2. เส้นทางริมแม่น้ำยม 3. เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่ 4. สวนขนาดเล็กริมน้ำ (ในชุมชน) 5. Landmark สวนเมืองเสลียง (หลังวัดพระปรารค์)





รูปที่ 6.5 ผังแนวคิดและจินตภาพการพัฒนาพื้นที่ยุทธศาสตร์ Zone 3-4 และโครงการสำคัญ ที่มา: คณะทำงาน

รายละเอียดโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่ :

1. ถนนวัฒนธรรม : ปรับปรุงภูมิทัศน์แนวถนนเฉลี่ยเพื่อฟื้นคุณค่าทางโบราณสถานและประวัติศาสตร์ ดำเนินการปรับเปลี่ยนวัสดุพื้นผิวถนนบางส่วนเป็นอิฐ เพื่อเป็นสัญลักษณ์เชิงพื้นที่ สื่อถึงแนวความทรงจำของกำแพงเมืองดั้งเดิม (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงกลับมาเหมือนเดิมทั้งหมด) พร้อมทั้งบูรณาการอัตลักษณ์ท้องถิ่น โดยใช้ศิลปะ "เครื่องสังคโลก" ในการออกแบบประดับตกแต่งพื้นที่ เช่น โคมไฟถนน และปรับรูปแบบสถาปัตยกรรมอาคารให้สอดคล้องกับพื้นที่ หลักการสำคัญ คือ การผสมผสานวิถีชีวิตปัจจุบันเข้ากับพื้นที่โบราณสถาน เพื่อสร้างบรรยากาศพื้นที่อนุรักษ์ที่มีชีวิต (Living Heritage)



รูปที่ 6.6 สภาพปัจจุบันและจินตภาพการพัฒนาโครงการถนนวัฒนธรรม ที่มา: คณะทำงาน

2. **เส้นทางริมแม่น้ำยม** : เสนอปรับรูปแบบโครงการเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่ง ให้เป็นโครงสร้างที่ผสมผสานกับแนวทางการแก้ปัญหาโดยระบบธรรมชาติ (Nature-Based Solution) โดยต้นไม้ใหญ่ที่มีระบบรากช่วยป้องกันตลิ่งรวมทั้ง ส่งเสริมให้มีพื้นที่อนุบาลสัตว์น้ำสร้างร่มเงาและความร่มรื่น การจัดการพื้นที่สามารถปล่อยให้น้ำท่วมและระบบธรรมชาติฟื้นตัวได้ด้วยตัวเอง ผสมผสานกับโครงสร้างคอนกรีตที่สามารถใช้เป็นเส้นทางสัญจรและปรับเปลี่ยนเป็นพื้นที่นันทนาการ และกิจกรรมที่สัมพันธ์กับแม่น้ำ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สามารถส่งเสริมสุขภาวะ รวมถึงโอกาสทางการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 6.7 รูปแบบเขื่อนเรียงหินเดิมและจินตภาพการพัฒนาโครงการเส้นทางริมแม่น้ำยม ที่มา: คณะทำงาน

3. **เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่** : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนาเส้นทางเดิน – จักรยาน (การเดินทางที่ไม่สร้างมลภาวะ) รวมถึงการเป็นแนวเขตกันชน (Buffer Zone) ขนานไปกับแนวโบราณสถานที่ยังไม่ได้รับการบูรณะ เส้นทางเน้นการเชื่อมต่อ เปิดมุมมอง และการรับรู้บรรยากาศระหว่างทางที่หลากหลาย ทั้งด้านศิลปวัฒนธรรม ธรรมชาติผ่านสวนขนาดเล็ก บ้านเรือนวิถีชีวิตชุมชน และจุดแวะพักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน



รูปที่ 6.8 สภาพปัจจุบันและจินตภาพโครงการเส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่ ที่มา: คณะทำงาน

4. **สวนขนาดเล็กกริมน้ำ :** พื้นที่ระหว่างแนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง และแม่น้ำยมที่ไม่มีบ้านเรือนอยู่อาศัยจำนวนหนึ่ง (ประมาณ 9 แปลง) มีศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่สร้างโอกาสระดับกลุ่มย่อย โดยการเปิดมุมมองและการเชื่อมต่อจากถนนถึงแม่น้ำยม โดยแนวทางการพัฒนาให้เป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียวที่บริหารจัดการและดูแลโดยกลุ่มย่อย (บ้านเรือนที่อยู่โดยรอบ) ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์เพื่อพักผ่อน ค้าขาย รวมทั้งเป็นพื้นที่เอนกประสงค์ ที่สามารถรองรับกิจกรรมที่หลากหลาย การเปิดโอกาสในการใช้ประโยชน์และดูแลบริหารจัดการโดยชุมชน (กลุ่มย่อย) อย่างเป็นระบบ จะสามารถช่วยลดภาระการดูแลรักษาของหน่วยงาน อีกทั้งกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มจะมีแนวทางที่แตกต่าง สร้างความหลากหลายให้กับบรรยากาศพื้นที่และเป็นตัวเลือกใหม่ ๆ ที่สามารถส่งเสริมการท่องเที่ยวที่ชุมชนร่วมได้ประโยชน์



รูปที่ 6.9 สภาพปัจจุบัน และจินตภาพโครงการสวนขนาดเล็กกริมน้ำ ที่มา: คณะทำงาน

5. **พื้นที่โอกาสใหม่ :** พื้นที่ประมาณ 225 ไร่ หลังวัดพระพรหม (ที่สาธารณะประโยชน์) มีศักยภาพในการพัฒนาเป็น **Landmark สวนเมืองเชลียง** โดยการพัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างประโยชน์หลากหลายมิติ แบ่งเป็นพื้นที่ผลิตอาหาร 30-40 ไร่ สามารถสร้างความมั่นคงทางอาหารได้ 200,000 ถึง 600,000 มื้อต่อปี พื้นที่กิจกรรมและการรวมตัวระดับเมือง พื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม สวนป่า ที่พักแบบโฮมสเตย์ ลานกางเต็นท์ จุดชมทัศนียภาพท้องฟ้ามืด (Dark Sky) สำหรับดูดาว และทำเทียบเรือเพื่อเชื่อมโยงเส้นทางสัญจรทางน้ำสู่สุโขทัย โดยเน้นความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมสัมผัสธรรมชาติ สร้างแรงจูงใจและภาพจำใหม่ด้านการท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อมให้กับเมืองศรีสัชชนาลัย ส่งเสริมการพักค้างคืนในพื้นที่และการกระจายตัวทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน



รูปที่ 6.10 จินตภาพโครงการพื้นที่โอกาสใหม่ Landmark สวนเมืองเซลิ้ง (โค้งน้ำหลังวัดพระปรารค์) ที่มา: คณะทำงาน

จากมาตรการรองรับผู้ได้รับผลกระทบ และแนวคิดการพัฒนาเชิงพื้นที่ดังกล่าวสามารถประมาณการงบประมาณลงทุนเบื้องต้นและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่ได้ดังนี้

งบประมาณด้านการปรับปรุงกายภาพพื้นที่ (โครงการภาครัฐ) :

1. โครงการถนนวัฒนธรรม ระยะทางรวม 1.5 กิโลเมตร (พื้นที่รวมประมาณ 18,000 ตร.ม.)
งบประมาณรวม 30 ล้านบาท
2. เส้นทางริมแม่น้ำยม ปรับปรุงรูปแบบจากโครงการเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่ง (ไม่ใช้งบประมาณเพิ่มเติม)
3. เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่ ระยะทางรวม 4 กิโลเมตร (พื้นที่รวมประมาณ 8,000 ตร.ม.) งบประมาณรวม 10 ล้านบาท
4. สวนขนาดเล็กริมน้ำ พื้นที่รวมประมาณ 30,000 ตร.ม. งบประมาณรวมประมาณ 5 ล้านบาท
5. Landmark สวนเมืองเซลิ้ง พื้นที่รวมประมาณ 360,000 ตร.ม. งบประมาณรวมประมาณ 20 ล้านบาท

งบประมาณด้านการปรับปรุงที่อยู่อาศัย (ดำเนินการโดยชุมชน กรอบงบประมาณโครงการบ้านมั่นคง) :

1. ปรับปรุงที่อยู่อาศัยและระบบสาธารณูปโภคชุมชน 102 หลังคาเรือน งบประมาณรวม 36 ล้านบาท
2. สนับสนุนกระบวนการดำเนินการองค์กรชุมชน ประมาณ 2 ล้านบาท



รูปที่ 6.11 ประมาณการกรอบงบประมาณและผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ ที่มา: คณะทำงาน

จากข้อเสนอโครงการพัฒนา ทั้งส่วนการดำเนินการภาครัฐ การสร้างความมั่นคงปรับปรุงที่อยู่อาศัย และการมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่ดังนี้

ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับพื้นที่

1. สร้างความมั่นคงในที่อยู่อาศัย เปลี่ยนสถานะประชาชนจาก “ผู้บุกรุก” เป็น “ผู้อยู่อาศัยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย”
2. เกิดการกระจายประโยชน์จากการท่องเที่ยวสู่ชุมชน รวมถึงกลไกการดูแลประชากรที่เข้าไม่ถึงโอกาสและกลุ่มเปราะบางอย่างเหมาะสม
3. สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับคนรุ่นใหม่ในพื้นที่ สร้างแรงจูงใจให้กลุ่มแรงงานที่มีศักยภาพกลับมาพัฒนาบ้านเกิด (ลดปัญหาสังคมผู้สูงอายุ)
4. เกิดตัวอย่างโครงการการแก้ไขปัญหาตลิ่งพัง และฟื้นฟูวิถีชีวิตริมน้ำอย่างยั่งยืน
5. โบราณสถานได้รับการฟื้นฟูและเสริมสร้างคุณค่าในบริบทใหม่ ประวัติศาสตร์ที่มีชีวิต (Living Heritage)
6. ขยายขอบเขต เส้นทางจักรยาน (การเดินทางที่ไม่สร้างมลพิษ) รอบชุมชนโบราณสถานและแม่น้ำยม
7. พื้นที่ระบบนิเวศริมแม่น้ำยม พื้นที่ประเพณีการจับปลาบริเวณแก่งหลวง ซึ่งสามารถยกระดับเป็นเทศกาลประจำปีของพื้นที่ได้
8. เกิดระบบการดูแลสุขภาพ กลุ่มเปราะบางและผู้สูงอายุในชุมชน
9. เกิดพื้นที่ผลิตอาหารปลอดภัย ประมาณ 2-6 แสนมื้อ/ปี ลดการนำเข้าอาหารในชุมชนได้มากกว่า ร้อยละ 50

10. เกิดพื้นที่กิจกรรมและเทศกาลระดับเมืองแห่งใหม่ ที่สะท้อนคุณค่าทางสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมในพื้นที่
11. เกิด Landmark และภาพจำใหม่ระดับเมือง เสริมสร้างโอกาสด้านการท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ
12. เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและชุมชน ในการร่วมวางแผนและขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น

6.4 แผนการดำเนินงาน

การออกแบบแผนการดำเนินงานให้มีความสำคัญกับความยั่งยืนและความต่อเนื่องของการดำเนินงานที่จำเป็นจะต้องมีรากฐานและความร่วมมือที่เข้มแข็ง คือ การมีคณะทำงาน (เจ้าภาพหลัก) ที่ติดตามและผลักดันการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การผสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานรัฐและประชาชน สร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจ ให้ประชาชนเห็นประโยชน์และมีส่วนร่วมในการดำเนินการและได้รับประโยชน์ ผ่านกลไกโครงการบ้านมั่นคง การให้ความสำคัญในการออกแบบรายละเอียดโครงการพัฒนาอย่างบูรณาการ การพัฒนาความรู้และศักยภาพของชุมชนและพื้นที่อย่างต่อเนื่อง โดยแผนการดำเนินงานสามารถแบ่งเป็น 4 ช่วงได้แก่ การเตรียมความพร้อม (6 เดือน) การสร้างรากฐานที่เข้มแข็ง (1 ปี) การพัฒนาอย่างยั่งยืน (2-5ปี) และการรับประโยชน์และต่อยอด (5-10ปี) ทั้งนี้ แผนการดำเนินงานควรได้รับการติดตามและทบทวนโดยคณะทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันโดยแผนการดำเนินการมีรายละเอียดดังนี้

แผนดำเนินการ ระยะที่ 1 (ระยะสั้น) : เตรียมความพร้อม (ระยะเวลา 6 เดือน)

ตารางที่ 6.1 แผนดำเนินการระยะที่ 1 เตรียมความพร้อม (ระยะเวลา 6 เดือน)

ภารกิจ	ผลลัพธ์	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
แต่งตั้งคณะทำงาน พัฒนาแหล่งมรดกโลก ศรีสัชนาลัยอย่างยั่งยืน	เกิดคณะทำงาน ที่จะป็นเจ้าภาพหลักในการติดตาม สร้าง การบูรณาการ และขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ระยะยาว (สามารถปรับปรุงจากคณะทำงานเดิมที่มีอยู่แล้ว)	หลัก: สำนักงานจังหวัด เลขานุการร่วม: ทม. ศรีสัชนาลัย อบต.หนอง อ้อ ผู้ช่วยเลขานุการ : อพท. ร่วม : อนุรักษ์พื้นที่ สำนักงานที่ดิน (สาขา ศรีสัชนาลัย) ชลประทาน เจ้าท่า พม. พมช. อปศ. ศรีสัชนาลัย สน.ศิลปากร ที่ 6 ผู้แทนภาคธุรกิจ/ วิชาการ/ชุมชน

ทบทวนและบูรณาการ แผนงานร่วมกับทุกภาค ส่วนที่เกี่ยวข้อง	เกิดการบูรณาการแผนงานและงบประมาณร่วมกันของ หน่วยงานทุกภาคส่วน	
ประกาศรับรอง แผนพัฒนา	แผนพัฒนาฯ ได้รับการยอมรับเป็นกรอบอ้างอิง และถูก ระบุในแผน 5 ปี จังหวัดสุโขทัย เพื่อให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องใช้อ้างอิงในการดำเนินการได้	สำนักงานจังหวัด

แผนดำเนินการ ระยะที่ 2 (ระยะสั้น) : สร้างรากฐานที่เข้มแข็ง (ระยะเวลา 1 ปี)

ตารางที่ 6.2 แผนดำเนินการระยะที่ 2 สร้างรากฐานที่เข้มแข็ง (ระยะเวลา 1 ปี)

ภารกิจ	ผลลัพธ์	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ติดตามโครงการเชื่อมโยง เรียงหิน	ติดตามโครงการเชื่อมโยงเรียงหิน เสนอแนวทางการปรับปรุง รูปแบบ และการบริหารจัดการการระบายน้ำ ประตุ ระบายน้ำบ้านหาดสะพานจันทร์	ทม.ศรีสัชนาลัย โยธาธิการและผังเมือง ชลประทาน
สร้างความเข้าใจร่วมกับ ชุมชน	ชุมชนเกิดความเข้าใจรายละเอียดการใช้ประโยชน์พื้นที่ - ระเบียบการขอเช่าพื้นที่ - ค่าเช่า / ข้อตกลงการใช้พื้นที่ - แนวทางการพัฒนาในระยะยาว	ทม.ศรีสัชนาลัย อบต.หนองอ้อ ธนารักษ์พื้นที่ พอช.
* ทำสัญญาเช่าพื้นที่ (แนวเขตกำแพงเมือง-คู เมือง)	เกิดการลงนามสัญญาเช่าพื้นที่อย่างถูกต้องตามกฎหมาย	ทม.ศรีสัชนาลัย อบต.หนองอ้อ ธนารักษ์พื้นที่
* สร้างกระบวนการ รวมกลุ่มชุมชน	• ชุมชนเกิดการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ • เกิดความเข้าใจในการวางแผนพัฒนาที่อยู่อาศัย • ได้ไปศึกษาดูงาน • การจัดการโดยองค์กรชุมชน “บ้านมั่นคง” • การจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน “บ้านนาต้นจั่น”	ทม.ศรีสัชนาลัย อบต.หนองอ้อ พอช. พม.
วางแผนจัดเทศกาล ระดับเมือง	มีแผนงานการจัดเทศกาลที่ขยายผลจากโบราณสถานไปสู่ สิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต และวัฒนธรรม	วัฒนธรรมจังหวัด, ท่องเที่ยวและกีฬาฯ ททท. อพท. สุโขทัยพัฒนาเมือง หอการค้าจังหวัด อปท.ศรีสัชนาลัย

กระบวนการเสริมในพื้นที่	เจรจาขอใช้พื้นที่หลังวัดพระพรงค์สำเร็จ, รื้อถอนอาคารไม่ได้ใช้งาน และทำแบบรายละเอียดงานพัฒนาพื้นที่ตามระเบียบราชการ (ปร.4, ปร.5)	ทม.ศรีสัชชาลัย สำนักงานที่ดิน (สาขาศรีสัชชาลัย)
-------------------------	---	--

แผนดำเนินการ ระยะที่ 3 (ระยะกลาง) : พัฒนาอย่างยั่งยืน (ระยะเวลา 2-5 ปี)

ตารางที่ 6.3 แผนดำเนินการระยะที่ 3 พัฒนาอย่างยั่งยืน (ระยะเวลา 2-5 ปี)

ภารกิจ	ผลลัพธ์	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
พัฒนาองค์ความรู้การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน	ส่งเสริมการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องกับจุดเด่นใหม่ในพื้นที่ (Eco-Wellness-Sustainable Tourism, Longevity)	บพท. อพท. ท่องเที่ยวและกีฬาฯ ทม.ศรีสัชชาลัย อบต.หนองอ้อ
ดำเนินโครงการพัฒนาพื้นที่ระดับเมือง	พัฒนาพื้นที่ริมน้ำยม ถนนวัฒนธรรม เส้นทางเชื่อมชุมชน-โบราณสถาน สวนโค้งน้ำเมืองเซียง และพื้นที่สีเขียวสำเร็จ	ทม.ศรีสัชชาลัย โยธาธิการและผังเมือง ชลประทาน อปศ.ศรีสัชชาลัย
จัดเทศกาลท่องเที่ยวระดับเมือง (เชื่อมเมืองสุโขทัย-ศรีสัชชาลัย)	เกิดจุดขายท่องเที่ยวใหม่ มีแพคเกจท่องเที่ยวเมืองพี่เมืองน้อง และระบบเดินทางเชื่อมเมือง	วัฒนธรรมจังหวัด, ท่องเที่ยวและกีฬาฯ อปศ.ศรีสัชชาลัย
พัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต และกระจายรายได้	เกิดโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ คนรุ่นใหม่กลับคืนถิ่น และมีระบบดูแลผู้สูงอายุ/กลุ่มเปราะบางในชุมชน	เทศบาลศรีสัชชาลัย พมช. พม.
โครงการปรับปรุงที่อยู่อาศัย	มีระบบสาธารณูปโภคที่รองรับสังคมผู้สูงอายุ และที่อยู่อาศัยได้รับการปรับปรุงตามแนวทางกรมศิลปากร	เทศบาลศรีสัชชาลัย พมช. พม.

แผนดำเนินการ ระยะที่ 4 (ระยะยาว) : รับประโยชน์และต่อยอด (ระยะเวลา 5-10 ปี)

ตารางที่ 6.4 แผนดำเนินการระยะที่ 4 รับประโยชน์และต่อยอด (ระยะเวลา 5-10 ปี)

ภารกิจ	ผลลัพธ์	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
คืนพื้นที่การเกษตรให้โบราณสถาน	พื้นที่เกษตรที่ซ้อนทับกับแนวกำแพงเมืองคูเมือง ได้รับการปรับเปลี่ยนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม	อบต.หนองอ้อ ธนาภิรักษ์พื้นที่ สำนักงานที่ดิน (สาขาศรีสัชชาลัย) อปศ.ศรีสัชชาลัย

ขยายผลแผนพัฒนาร่วมระหว่างเมือง	เกิดการบูรณาการงบประมาณ แผนพัฒนา และจัดสรรผลประโยชน์ร่วมระหว่างเมือง รวมถึงระบบจัดการพื้นที่ การแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร การจัดการป่าต้นน้ำ การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ แนวทางการป้องกันน้ำท่วม ระดับลุ่มน้ำ อย่างยั่งยืน ฯลฯ	อพท. ท่องเที่ยวและกีฬา เกษตรจังหวัด โยธาธิการและผังเมือง ชลประทาน
พัฒนาระบบสนับสนุนคนรุ่นใหม่และการลงทุน	เกิดโครงสร้างพื้นฐานสีเขียว เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจใหม่ (เช่น EV Charger การเดินทางระหว่างเมืองทางน้ำ ระบบการเกษตรสมัยใหม่ การทำ Carbon Credit ระดับเมือง ระบบอาหารปลอดภัย) สร้างแรงจูงใจดึงดูดการลงทุนจากภาคเอกชน	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ทม.ศรีษะนาถ อบต.หนองอ้อ โยธาธิการและผังเมือง เกษตรจังหวัด เจ้าท่า
จัดระเบียบข้อมูลกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งเมือง	เกิดความชัดเจนด้านกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งเมือง และมีการนำผังเมือง (เทศบัญญัติ) มาบังคับใช้เพื่อควบคุมทิศทางการพัฒนาให้เหมาะสม	สำนักงานที่ดิน (สาขาศรีษะนาถ) โยธาธิการและผังเมือง ทม.ศรีษะนาถ อบต.หนองอ้อ

6.5 แนวทางข้อสั่งการเชิงนโยบายในระยะเริ่มต้น

ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมการเริ่มต้นขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ และความพร้อมสำหรับการดำเนินการภายใต้คณะทำงานระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัยเป็นประธานคณะทำงาน สามารถมีข้อสั่งการเชิงนโยบาย ไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ โดยเร่งด่วนได้ดังนี้

1. ให้อุทยานประวัติศาสตร์ศรีษะนาถ/สำนักศิลปากรที่ 6 สุโขทัย และสำนักงานธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย ติดตามไปยังกรมศิลปากร สอบถามเรื่องการจัดให้ประชาชนเช่าพื้นที่ราชพัสดุ เขตกำแพงเมืองคูเมืองศรีษะนาถ ภายใต้โครงการ “ธนารักษ์เอื้อราษฎร์” ที่เคยสอบถามไป หมายเลขหนังสือ กค 1318.68/1073 (7 ส.ค. 2566)

2. ให้สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เข้ามาทำความเข้าใจร่วมกับชุมชน เพื่อส่งเสริมการรวมกลุ่มพัฒนาองค์กรชุมชนที่เข้มแข็ง และเริ่มดำเนินการโครงการบ้านมั่นคงในพื้นที่

3. ให้สำนักงานจังหวัด เตรียมรายละเอียดและประสานงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อแต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัด

4. ให้ อพท. เรียบเรียงข้อมูลรายละเอียดของพื้นที่ และแผนการดำเนินการ เพื่อบรรจุโครงการดังกล่าวให้เป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี จังหวัดสุโขทัย

5. ให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย ชี้แจงข้อมูลโครงการเชื่อมเรียงหินป้องกันตลิ่งสาเหตุของความล่าช้า ขั้นตอน แผนและรายละเอียดการดำเนินการที่ชัดเจน ให้กับชุมชนและผู้ได้รับ

ผลกระทบ พร้อมทั้งปรับปรุงแบบโครงการตามข้อเสนอแนะผ่านกระบวนการมีส่วนร่วม และเร่งให้มีการเริ่มต้นก่อสร้าง

6. ให้สำนักงานชลประทาน เปิดเวที ให้ข้อมูลแผนการดำเนินการระบายน้ำ พร้อมรับฟังความคิดเห็น และรับฟังปัญหาของชุมชนที่เกิดจากการบริหารจัดการประตูระบายน้ำหาดสะพานจันทร์ (ที่เป็นสาเหตุให้พื้นที่เหนือน้ำเกิดน้ำท่วมและตลิ่งพัง) และเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับฤดูน้ำหลาก และหาทางออกร่วมกัน อย่างยั่งยืน

7. ให้เทศบาลเมืองศรีษะนาถ ตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินสาธารณะประโยชน์บริเวณโค้งน้ำ หลังวัดพระปรารักษ์ ทำความเข้าใจกับผู้ใช้ประโยชน์เดิม และจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นพื้นที่ โอกาสใหม่ Landmark สวนเมืองชลีง ตามข้อเสนอแผนพัฒนา

8. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดส่งข้อมูลเชิงแผนที่ เพื่อบูรณาการในการทำฐานข้อมูล OneMap เมือง ศรีษะนาถ เพื่อเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ต่อไป

6.6 สรุปแนวทางหรือกลไกความร่วมมือที่สอดคล้องกับเกณฑ์ GSTC ข้อ B6

สรุปข้อเสนอแนวทางหรือกลไกความร่วมมือที่สอดคล้องกับเกณฑ์การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนโลก (GSTC) เวอร์ชัน 2.0 ข้อ B6 กรรณสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิทางกฎหมาย มีรายละเอียดสำคัญตามเกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์ : มีการจัดทำเอกสารและบังคับใช้กฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับกรรณสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการครอบครอง

แนวทางหรือกลไกความร่วมมือ : ปัจจุบันพื้นที่มีข้อกฎหมายและข้อบังคับเกี่ยวกับสิทธิอยู่แล้วแต่ยังขาดการปฏิบัติ เนื่องจากความทับซ้อนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับการขาดความเข้าใจถึงสิทธิและข้อจำกัดของประชาชนที่อาศัยในแนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง แนวทางการบูรณาการและจัดทำฐานข้อมูล One Map จะสร้างความชัดเจนของขอบเขตพื้นที่ตลอดจนบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดทำคู่มือประชาชนผู้อยู่อาศัยในพื้นที่จะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจของประชาชนถึงสิทธิและขอบเขตของการใช้ประโยชน์ในที่ดินรัฐ

เกณฑ์ : กฎหมายและข้อบังคับเหล่านั้นต้องเคารพสิทธิชุมชนและชนพื้นเมืองและจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากสาธารณะด้วย

แนวทางหรือกลไกความร่วมมือ : การดำเนินการตามสัญญาจ้างนี้มีทั้งการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและชุมชนอย่างต่อเนื่องทั้งทางตรง (การประชุมชุมชน) และทางอ้อม (การทำแบบสำรวจความคิดเห็น) โดยยึดหลักการดำเนินการ “รัฐศาสตร์นำนิติศาสตร์” คือ การสื่อสารให้ชุมชนเห็นประโยชน์ของการดำเนินการนำหน้าข้อกฎหมาย และมาตรการสำคัญ คือ เปลี่ยนสถานะ “จากผู้บุกรุก เป็นผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย” โดยจากแบบสำรวจความคิดเห็น มีประชาชน ร้อยละ 92 เห็นชอบกับแนวทางการจัดการสิทธิดังกล่าว และร้อยละ 95 เห็นด้วยกับโครงการปรับปรุงพื้นที่

เกณฑ์ : หากต้องมีการย้ายที่อยู่อาศัย ห้ามมิให้มีการดำเนินการโดยไม่แจ้งข้อมูลให้ทราบล่วงหน้าและจะต้องมีการชดเชยอย่างเป็นธรรม และตรงไปตรงมา

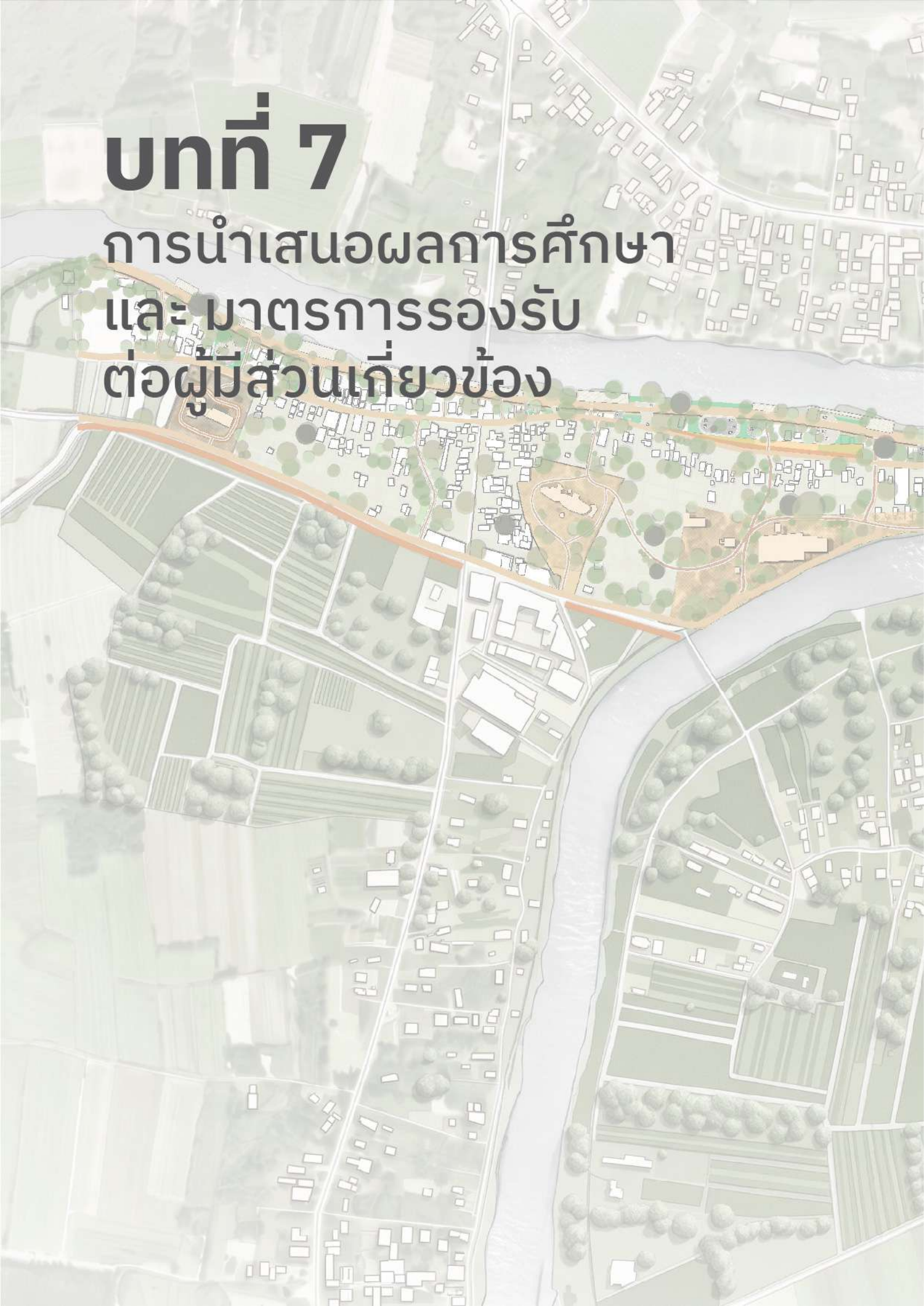
แนวทางหรือกลไกความร่วมมือ: ข้อเสนอแนะทางการจัดการพื้นที่ กรณีพื้นที่แนวเขตกำแพงเมืองคูเมืองศรีสัชนาลัย ณ ปัจจุบันไม่อยู่ในแนวทางการให้ย้ายที่อยู่อาศัย ทั้งนี้ หากมีข้อตกลงร่วมในภายหลังโดยความสมัครใจของชุมชนที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัย สามารถใช้กลไกบ้านมั่นคงในการชดเชยและสนับสนุนเพื่อให้ชุมชนสามารถสร้างโอกาสมีคุณภาพชีวิตที่ดีได้อย่างยั่งยืน

เกณฑ์ : กฎหมายและข้อบังคับเหล่านั้นต้องปกป้องสิทธิทางกฎหมายและสิทธิในการเข้าถึงทรัพยากรที่สำคัญ

แนวทางหรือกลไกความร่วมมือ : ข้อเสนอแนะที่ส่งผลต่อชุมชนผู้อยู่อาศัยครอบคลุมมิติความยั่งยืนทั้ง 4 ด้าน ซึ่งถือเป็นทรัพยากรสำคัญในการเข้าถึงคุณภาพชีวิตที่ดี ได้แก่ **การจัดการความยั่งยืน** คือ การยกระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนให้เป็นผู้ร่วมกำหนดแนวทางการพัฒนา **สังคม-เศรษฐกิจยั่งยืน** คือ การสร้างความมั่นคงในที่อยู่อาศัย และโอกาสทางเศรษฐกิจใหม่ **วัฒนธรรมยั่งยืน** คือกลไกการสืบทอดและต่อยอดมรดกทางภูมิปัญญา **สิ่งแวดล้อมยั่งยืน** คือการฟื้นฟูระบบนิเวศแม่น้ำ เพื่อประโยชน์ด้านความมั่นคงทางอาหาร และสุขภาวะกาย-ใจของชุมชน รวมถึงโอกาสด้านการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7

การนำเสนอผลการศึกษา
และ มาตรการรองรับ
ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง



บทที่ 7

การนำเสนอผลการศึกษาและมาตรการรองรับต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

เนื้อหาบทนี้นำเสนอผลการศึกษาและมาตรการรองรับต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมทั้งการจัดประชุมเพื่อนำเสนอผลการศึกษาต่อหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนผู้ได้รับผลกระทบ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนการสำรวจความคิดเห็นต่อแนวทางการจัดการพื้นที่ มาตรการด้านสิทธิการเช่า การจัดการที่อยู่อาศัย และโครงการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต เพื่อสะท้อนมุมมอง ความต้องการ และข้อเสนอแนะของทุกภาคส่วน อันจะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการกำหนดแนวทางดำเนินงานที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ และสามารถนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุลระหว่างการอนุรักษ์ การอยู่อาศัย และการใช้ประโยชน์พื้นที่อย่างยั่งยืน

7.1 จัดประชุมสรุปผลการศึกษาและนำเสนอมาตรการรองรับต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การจัดประชุมสรุปผลการศึกษาและนำเสนอมาตรการรองรับต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแบ่งออกเป็นการดำเนินการ 3 ครั้งตามลักษณะความเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 1) การนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะผู้บริหารเทศบาลเมืองศรีสะเกษ 2) การนำเสนอผลการศึกษาต่อรองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย อพท.สุโขทัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ 3) การนำเสนอผลการศึกษาต่อชุมชนผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

การนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะผู้บริหารเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

วันที่: 27 เมษายน 2569 ณ ห้องประชุมเทศบาลเมืองศรีสะเกษ อ.ศรีสะเกษ จ.สุโขทัย

ผู้เข้าร่วมประชุม: คณะผู้บริหารเทศบาลเมืองศรีสะเกษ และคณะทำงานโครงการฯ (รวม 10 คน)



รูปที่ 7.1 : การนำเสนอผลการศึกษาต่อคณะผู้บริหารเทศบาลเมืองศรีสะเกษ , ที่มา : คณะทำงาน

สรุปประเด็นสำคัญจากการนำเสนอและความคิดเห็นจากการประชุม

ผู้บริหารเทศบาลเมืองศรีสะเกษให้ความสำคัญกับการดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์ในอนาคตหลายประเด็น โดยมุ่งเน้นการแก้ปัญหาในพื้นที่และพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน โดยให้ความคิดเห็นในประเด็นสำคัญดังนี้

1. การแก้ปัญหาสิทธิที่ดินและที่อยู่อาศัยของชุมชน เทศบาลต้องการผลักดันให้ประชาชนที่อาศัยทับซ้อนอยู่ในพื้นที่โบราณสถานได้รับ สิทธิการเช่าที่ดินอย่างถูกต้อง จากกรมศิลปากรและกรมธนารักษ์ เพื่อให้ชาวบ้านมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและสามารถส่งต่อให้ลูกหลานได้ เมื่อสิทธิถูกต้อง ชุมชนจะสามารถเข้าถึง กระบวนการบ้านมั่นคง (พอช.) ที่จะเข้ามาสนับสนุนเงินอุดหนุนและสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำในการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารและพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากนี้ยังเสนอแนวคิดทางเลือกในการ **จัดสรรที่ดินใหม่บริเวณ โคว้งน้ำหลังวัดพระปราง** เพื่อเป็นทางเลือกในการย้ายที่อยู่อาศัยให้แก่ชุมชน พร้อมกับส่งเสริมอาชีพเกษตรกรรมให้เป็นหมู่บ้านแห่งใหม่

2. การจัดการปัญหาล้างพังและรูปแบบการสร้างเขื่อนริมน้ำ ผู้บริหารให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการติดตามและขอปรับปรุงรูปแบบการก่อสร้าง "**เขื่อนเรียงหิน**" ของกรมโยธาธิการฯ โดยเทศบาลต้องการให้รูปแบบเขื่อนเป็นแบบผสมผสาน มีทางเดินหรือบันไดลาดลงสู่แม่น้ำที่เอื้อต่อวิถีชีวิตดั้งเดิมของชาวบ้าน มากกว่าการใช้รูปแบบตอกเสาเข็มที่ล้นระยะเข้ามาและปิดกั้นการลงสู่แม่น้ำ รวมถึงเตรียมนำเสนอให้หน่วยงานระดับจังหวัดทบทวนปัญหาการบริหารจัดการน้ำจากเขื่อนหลัก ที่การเปิด-ปิดประตูน้ำอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ ดินทรุดตัวและเกิดปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่

3. การพัฒนาระบบบริหารจัดการขยะแบบบูรณาการ เทศบาลมีวิสัยทัศน์ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะบ่อขยะเดิมขนาด 19 ไร่ที่กำลังจะเต็ม ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการให้เอกชนเข้ามา **รื้อร่อนขยะเก่า** ออกไปขายเพื่อเคลียร์พื้นที่ให้ว่าง ก่อนจะทำการปรับปรุงระบบบ่อขยะใหม่ให้เป็นแบบฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล

4. การพัฒนาแลนด์มาร์คใหม่และการกระตุ้นเศรษฐกิจระดับชุมชน เทศบาลเห็นด้วยกับการนำพื้นที่สาธารณะประโยชน์ที่มีการจับจองใช้ประโยชน์ กว่า 200 ไร่ (โค้งน้ำหลังวัดพระปรางค์) มาพัฒนาเป็น **แลนด์มาร์คทางธรรมชาติขนาดใหญ่ของเมือง** ที่ประกอบด้วยพื้นที่เกษตรกรรมผสมผสาน การปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ สวนผลไม้ และพื้นที่ท่องเที่ยวแบบแคมป์ปิ้ง เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารและรายได้ให้ชุมชน ซึ่งจะช่วยสร้างจุดขายใหม่ด้านธรรมชาติให้ศรีสะเกษได้ ตลอดจนการเปิดพื้นที่ว่างริมแม่น้ำยมให้เป็น **ตลาดนัดชุมชนและพื้นที่สาธารณะพักผ่อนหย่อนใจ** โดยไม่ต้องใช้โครงสร้างอาคารถาวร เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก

5. การสร้างฐานข้อมูลดิจิทัลด้านสังคมและสุขภาพของเมือง เจ้าหน้าที่เทศบาลมีความพยายามที่จะ **พัฒนาระบบฐานข้อมูลเชิงลึก (เช่น แผนที่ภาษีแบบดิจิทัล)** ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลรายครัวเรือน ทั้งจำนวนผู้สูงอายุ ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง (NCDs) และผู้ป่วยติดเตียง เพื่อนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลในการลงพื้นที่ช่วยเหลือประชาชนได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ โดยเฉพาะในยามที่เกิดภาวะวิกฤตหรือภัยพิบัติน้ำท่วม

การนำเสนอผลการศึกษาต่อ รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย อพท.สุโขทัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วันที่ : 28 เมษายน 2569 ณ ห้องประชุม สำนักงาน อพท.สุโขทัย อ.เมือง จ.สุโขทัย

ผู้เข้าร่วมประชุม : รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย อพท.สุโขทัย สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุโขทัย สำนักงานธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดสุโขทัย อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาพิษณุโลก เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สาขาศรีสัชนาลัย สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุโขทัย (รวม 30 คน)



รูปที่ 7.2 : การนำเสนอผลการศึกษาต่อรองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย
อพท.สุโขทัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง , ที่มา : คณะทำงาน

สรุปประเด็นสำคัญจากการนำเสนอ

หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมีความเห็นในทิศทางเดียวกันคือ คือการผลักดันการพัฒนาเพื่อให้ประชาชนได้อยู่อาศัยในพื้นที่อย่างถูกต้องตามกฎหมายและได้รับประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้โครงการต่าง ๆ ตามแผนงานมีศักยภาพที่จะเป็นต้นแบบการพัฒนาในระดับชาติ ปัจจัยสำคัญคือการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลและรายละเอียดในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยรองผู้ว่าราชการจังหวัดได้ให้แนวทางในการดำเนินการโดยสรุปดังนี้

1. การประยุกต์ใช้หลักรัฐศาสตร์นำหน้านิติศาสตร์โดยไม่ละเมิดกฎหมาย รองผู้ว่าราชการจังหวัดเน้นย้ำว่าการแก้ไขปัญหาการทับซ้อนของพื้นที่ แม้จะใช้หลักรัฐศาสตร์นำเพื่อความยืดหยุ่น แต่ต้องไม่ละเลยข้อกำหนดอย่างเด็ดขาด สิ่งสำคัญที่ควรเพิ่มเติมคือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายว่า หากจะดำเนินการตามแนวทางนี้ จะต้อง **ปรับปรุงหรือแก้ไขระเบียบข้อกฎหมายใด** (เช่น การใช้กลไกคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ หรือ คทช.) เพื่อให้การอยู่ร่วมกันนั้นมีความชอบธรรมและถูกต้องตามกฎหมาย

2. การให้ความสำคัญกับข้อมูลและการบริหารจัดการแผนที่ (One Map) ในระยะยาว ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วนคือจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดในการแก้ไขปัญหา สำหรับการจัดทำแผนที่บูรณาการ (One

Map) เพื่อลดความขัดแย้งเรื่องแนวเขตของแต่ละหน่วยงานนั้น **ควรมีแนวทางในการติดตามและอัปเดตฐานข้อมูลนี้อย่างต่อเนื่อง**

3. การติดตามและเร่งรัดกระบวนการพิจารณาเข้าพื้นที่ เสนอแนวทางแก้ไขความล่าช้าในการขออนุมัติจากกรมศิลปากรส่วนกลาง โดยแนะนำให้หน่วยงานในพื้นที่ **ส่งข้อมูลรายชื่อและจำนวนชาวบ้านที่แจ้งความประสงค์ยินดีจะทำสัญญาเช่า** (ที่เคยสำรวจไว้แล้ว) แนบส่งไปพร้อมกับหนังสือเร่งรัด เพื่อให้ส่วนกลางเห็นสถานการณ์จริงว่ามีผู้รับการแก้ไขปัญหายู่เท่าใด ซึ่งจะช่วยให้การพิจารณาเกิดความรวดเร็วขึ้น

4. การผลักดันพื้นที่สวนเมืองเชลียง (โค้งน้ำหลังวัดพระปรางค์) เป็นแลนด์มาร์กใหม่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดให้ความสนใจและสนับสนุนแนวคิดการพัฒนาพื้นที่หลังวัดพระปรางค์ให้เป็นพื้นที่อนุรักษ์เขตฟ้ามืด (Dark Sky) สำหรับเป็นจุดชมดาวหรือทางช้างเผือก ซึ่งมีศักยภาพสูงที่จะก้าวขึ้นเป็นแหล่งท่องเที่ยวใหม่ที่สำคัญของจังหวัดสุโขทัย

การนำเสนอผลการศึกษาต่อชุมชนผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ

วันที่ : 14 พฤษภาคม 2569 ณ อาคารเอนกประสงค์ หมู่ 6 บ้านพระปรางค์ อ.ศรีสัชนาลัย จ.สุโขทัย

ผู้ให้ข้อมูล : ผู้จัดการ อพท. สุโขทัย ธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย ผู้แทนสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองสุโขทัย ผู้แทนสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน คณะทำงานโครงการฯ

ผู้เข้าร่วมประชุม : กำนัน ต.ศรีสัชนาลัย กรรมการชุมชน และประชาชนในพื้นที่ (รวม 109 คน)





รูปที่ 7.3 : การนำเสนอผลการศึกษาต่อชุมชนผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ, ที่มา : คณะทำงาน

สรุปประเด็นสำคัญจากการนำเสนอ

1. การสร้างความรับรู้ความเข้าใจในบริบทพื้นที่และข้อกฎหมาย ประชาชนในชุมชนได้รับความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้นเกี่ยวกับสถานการณ์ปัจจุบันของชุมชน ตลอดจนข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ในที่ดิน นอกจากนี้ยังได้รับทราบถึงแนวทางการพัฒนาพื้นที่ในอนาคต ซึ่งช่วยลดความสับสนและทำให้เห็นทิศทางการดำเนินงานของภาครัฐร่วมกับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. เกิดความเข้าใจต่อโครงการบ้านมั่นคง ประชาชนได้รับความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และขั้นตอนการดำเนินงานของ "โครงการบ้านมั่นคง" ทั้งด้านกระบวนการพัฒนาโดยองค์กรชุมชน กรอบงบประมาณและประโยชน์ที่จะได้รับ จากการมีสัญญาเช่าที่ดินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ที่จะสามารถส่งเสริมให้มีความมั่นคง ปลอดภัย และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในระยะยาว

3. ข้อกังวลใจเรื่องภาระทางการเงินจากการเก็บค่าเช่าย้อนหลัง แม้จะมีความเข้าใจในตัวโครงการและระเบียบข้อกฎหมาย แต่ประชาชนในพื้นที่ยังคงแสดงความกังวลใจในประเด็น การเรียกเก็บค่าเช่าย้อนหลัง ซึ่งถือเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่สร้างความกดดันให้แก่ครัวเรือน และต้องการความชัดเจนหรือแนวทางเยียวยาที่เหมาะสมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงความเป็นไปได้ในการ ของดเว้นการเก็บค่าเช่าย้อนหลัง ซึ่งเป็นอำนาจ อธิบดีกรมธนารักษ์ โดยมีการเสนอให้แนบข้อมูลการตรวจสอบสภาพการเงินชุมชน (ซึ่งแสดงถึงการที่ประชากรส่วนใหญ่ มีภาระรายจ่ายสูงกว่ารายรับ) ประกอบเพื่อขอความอนุเคราะห์ในกรณีดังกล่าว

4. ผลการสำรวจความคิดเห็นและเจตนาารมณ์ของชุมชน ระหว่างการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้มีการ สอบถามความคิดเห็นของประชาชน โดยขอให้ผู้เข้าร่วมร่วมแสดงออกผ่านการยกมือใน 2 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

- **ความประสงค์ในการทำสัญญาเช่าที่ดิน:** เพื่อให้สามารถอยู่อาศัยได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย พบว่า **ประชาชนส่วนใหญ่ (เกือบทั้งหมด)** แสดงความประสงค์และยินดีที่จะเข้าสู่กระบวนการจัดทำสัญญาเช่า เพื่อความมั่นคงของที่อยู่อาศัย
- **ประเด็นความพร้อมในการชำระค่าเช่าย้อนหลัง:** ตามระเบียบข้อบังคับที่มีอยู่ในปัจจุบัน พบว่า มีประชาชนเพียงบางส่วน (ส่วนน้อย) เท่านั้นที่แสดงความพร้อมในการชำระ สะท้อนให้เห็นว่า ส่วนใหญ่ยังคงติดขัดด้านสภาพคล่องทางการเงิน

5. ข้อกังวลเร่งด่วนเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างเขื่อนเรียงหินที่มีความล่าช้า ประชาชนได้สะท้อนความวิตกกังวลเป็นอย่างมากเกี่ยวกับความล่าช้า (มากกว่า 1 ปี) ของ โครงการก่อสร้างเขื่อนเรียงหินป้องกันตลิ่ง ในปัจจุบัน เนื่องจากสถานการณ์กำลังเปลี่ยนผ่านเข้าสู่ช่วงฤดูน้ำหลาก ซึ่งกลุ่มผู้อยู่อาศัยบริเวณริมน้ำมีความเสี่ยงสูงที่จะได้รับผลกระทบและความเสียหาย ทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สินจากปัญหาน้ำท่วมหรือการกัดเซาะตลิ่ง จึงต้องการให้มีการเร่งรัดการก่อสร้างหรือมีมาตรการป้องกันชั่วคราวโดยด่วน จากการประชุมยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนและขอให้มีการจัดการประชุมในประเด็นดังกล่าวอีกครั้ง

7.2 การสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการรองรับ

การสำรวจความคิดเห็นต่อมาตรการรองรับจากผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมดำเนินการ โดยการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวน 105 ชุดสำรวจ ตามรายละเอียดแบบสอบถามดังนี้

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อปวศ.
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษามรดกภูมิปัญญาและวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การน้อมนำใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แบบบ้านและวิถีชีวิตชุมชน
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 บาท/ไร่/เดือน, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แห่งเกินไม่ ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็นที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางการเหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ขึ้น (แนวร่วมเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินหรือปรับปรุงผังชุมชน (ปรับขนาดอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ตารางที่ 7.3 ข้อมูลระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
ประถมศึกษา	28	28
มัธยมศึกษา / ปวช.	44	44
ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา	25	25
สูงกว่าปริญญาตรี	3	3



รูปที่ 7.5 : แผนภูมิข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม , ที่มา : คณะทำงาน

ตารางที่ 7.4 ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญในการดูแลพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย

ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ	ลำดับความสำคัญ
การดูแลรักษาโบราณสถาน	76	37	1
การพัฒนาสิ่งแวดล้อม	37	18	3
การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต	60	29	2
การสร้างเศรษฐกิจชุมชน	31	15	4
การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด	3	1	5

ตารางที่ 7.5 คุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัยตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ	ลำดับความสำคัญ
คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก	90	43	1
คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	37	18	3

แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ	61	29	2
องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น	19	9	4

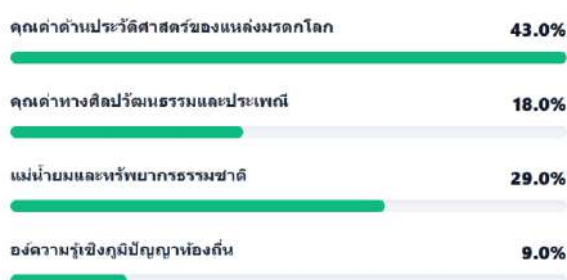
ตารางที่ 7.6 ศักยภาพในการพัฒนาเมืองศรีสัชนาลัยตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนา ด้านใดมากที่สุด	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ	ลำดับ ความสำคัญ
การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและ ธรรมชาติ	81	40	1
การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร	18	9	4
การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับ คนรุ่นใหม่	29	14	3
การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และ โบราณสถาน	77	38	2

🚀 ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญสูงสุด



📈 คุณค่าโดดเด่นในสายตาคนพื้นที่



รูปที่ 7.6 : แผนภูมิความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย , ที่มา : คณะทำงาน

ตารางที่ 7.7 ความคิดเห็นต่อมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะการเข้าพื้นที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้ เข้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ
เห็นด้วย	97	92
ไม่เห็นด้วย	8	8

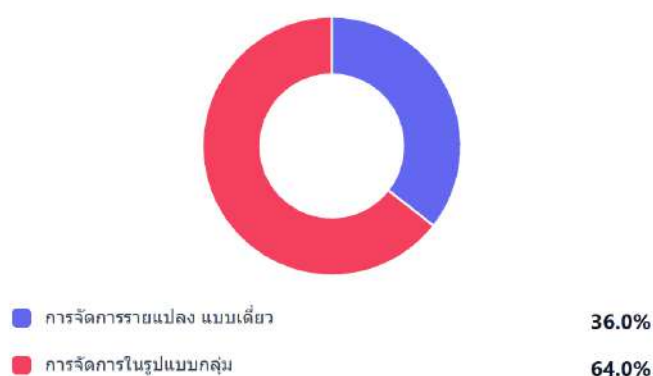
ตารางที่ 7.8 ความคิดเห็นต่ออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรม

ความคิดเห็นต่ออัตราค่าเช่าที่ดินเพื่อ อยู่อาศัย และเกษตรกรรม	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ
อัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย เหมาะสม (50 สตางค์/ตร.วา/เดือน)	53	52
อัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย แพงเกินไป	48	48
อัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย ถูกเกินไป	0	0
อัตราค่าเช่า เกษตรกรรม เหมาะสม (200 บาท/ไร่/ปี)	52	51
อัตราค่าเช่า เกษตรกรรม แพงเกินไป	49	49
อัตราค่าเช่า เกษตรกรรม ถูกเกินไป	0	0

มติการเห็นชอบปรับปรุงสิทธิการเช่า



รูปแบบการจัดการที่ดินเพื่อการ



รูปที่ 7.7 : แผนภูมิความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่และการจัดการที่อยู่อาศัย , ที่มา : คณะทำงาน

ตารางที่ 7.9 แนวทางที่เหมาะสมสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน

ความคิดเห็นต่ออัตราค่าเช่าที่ดินเพื่อ อยู่อาศัย และเกษตรกรรม	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ
การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐ ลงทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ	10	9
การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการ ปรับเปลี่ยนมาก	60	62
การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยว ควบคู่กัน	31	29

ตารางที่ 7.10 รูปแบบการจัดการที่ดินเช่าที่เหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

แนวทางรูปแบบการจัดการที่อยู่อาศัย	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ
การจัดการแบบเดี่ยว: ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง	37	36
การจัดการแบบกลุ่ม: องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินผืนใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน	67	64

ตารางที่ 7.11 ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาด้านการจัดการพื้นที่

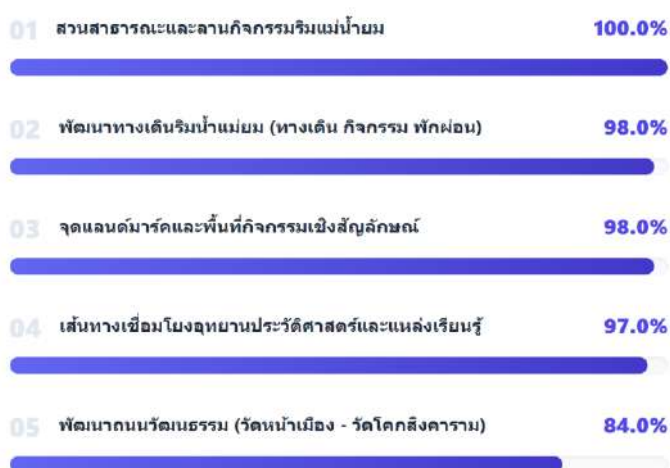
ท่านเห็นด้วยกับโครงการพัฒนาดังต่อไปนี้หรือไม่	ความคิดเห็น (เห็นด้วย)	คิดเป็นร้อยละ
ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนวกำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนผิวนถนน (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือนเดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน	88	84
เส้นทางริมแม่น้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเรียงหินเป็นขั้นบันได โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมน้ำ แหล่งอนุบาลสัตว์น้ำ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่สุขภาวะ รวมทั้งส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม	103	98
เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ พัฒนาเส้นทางเดิน – จักรยาน เน้นการสร้างบรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุดแวะพักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่ สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน	102	97
สวนขนาดเล็กริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ที่รกร้าง เปิดมุมมองสร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ระหว่าง ถนน – แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ค้าขาย และ ส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน	105	100
Landmark สวนเมืองเชลียง : พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างประโยชน์หลากหลาย มิติ พื้นที่ผลิตอาหารสำหรับคนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม ลานแคมป์ปิ้ง ดูนก ทาเรือ โดยเน้น	103	98

สภาพแวดล้อมและกิจกรรมสัมผัสธรรมชาติ สร้างแรงจูงใจ และภาพจำใหม่ด้าน การท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย		
--	--	--

ตารางที่ 7.12 ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ

ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	ความคิดเห็น	คิดเป็นร้อยละ	ลำดับความสำคัญ
งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม	92	50	1
การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด	0	0	-
ความร่วมมือของภาคประชาชน	64	35	2
การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น	3	2	4
การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน	26	14	3

๑๐ โครงการที่ประชาชนคาดหวัง



๕ ฤกษ์แจ่มใสความสำเร็จ



รูปที่ 7.8 : แผนภูมิความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่และปัจจัยสู่ความสำเร็จ , ที่มา : คณะทำงาน

ผลสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับผู้ได้รับผลกระทบจากการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว บริเวณอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการดำเนินโครงการศึกษาและจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นจำนวนทั้งสิ้น 105 ชุดสำรวจ สามารถจำแนกโครงสร้างประชากรของผู้ให้ข้อมูลได้ดังนี้

- ความเกี่ยวข้องกับพื้นที่: ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ) จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 77 รองลงมาคือ กลุ่มนักท่องเที่ยว จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16 หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5 และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2
- โครงสร้างอายุ: กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายตัวในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันใน 3 ช่วงวัยหลัก ได้แก่ ช่วงอายุ 20 - 40 ปี ร้อยละ 34 (36 คน) ช่วงอายุ 41 - 60 ปี ร้อยละ 32 (34 คน) และช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31 (33 คน) โดยมีกลุ่มเยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี ในสัดส่วนร้อยละ 2 (2 คน)
- ระดับการศึกษา: ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา / ปวช. คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาคือระดับประถมศึกษา ร้อยละ 28 ระดับปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา ร้อยละ 25 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 3

2. ความคิดเห็นต่อคุณค่า ศักยภาพ และแนวทางการดูแลรักษาพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ฯ

ในมิติการบริหารจัดการและพัฒนาพื้นที่มรดกโลก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แสดงทัศนคติโดยเรียงลำดับความสำคัญ ดังต่อไปนี้

- ประเด็นที่ควรให้ความสำคัญสูงสุดในการดูแลพื้นที่: ลำดับที่ 1 คือ การดูแลรักษาโบราณสถาน (ร้อยละ 37) ลำดับที่ 2 คือ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต (ร้อยละ 29) ลำดับที่ 3 คือ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 18) และลำดับที่ 4 คือ การสร้างเศรษฐกิจชุมชน (ร้อยละ 15)
- คุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย: ลำดับที่ 1 คือ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก (ร้อยละ 43) ลำดับที่ 2 คือ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ (ร้อยละ 29) ลำดับที่ 3 คือ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี (ร้อยละ 18) และลำดับที่ 4 คือ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น (ร้อยละ 9)
- ศักยภาพในการพัฒนาพื้นที่: ลำดับที่ 1 คือ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ (ร้อยละ 40) ลำดับที่ 2 คือ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน (ร้อยละ 38) ลำดับที่ 3 คือ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่ (ร้อยละ 14) และลำดับที่ 4 คือ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร (ร้อยละ 9)

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าและการจัดการที่อยู่อาศัย

ผลการสำรวจสะท้อนฉันทามติและแนวทางที่ชุมชนยอมรับในการแก้ปัญหาข้อพิพาทเรื่องที่ดินทับซ้อน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- การปรับเปลี่ยนสถานะทางกฎหมาย: ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 92 (97 คน) แสดงความเห็นชอบอย่างเป็นเอกฉันท์ต่อมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยการทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร ขณะที่ไม่มีผู้ไม่เห็นด้วย เพียงร้อยละ 8 (8 คน)

- ความเหมาะสมของอัตราค่าเช่าที่ดิน: * อัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย (50 สตางค์/ตร.วา/เดือน): ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 52 เห็นว่าเหมาะสม และร้อยละ 48 เห็นว่าแพงเกินไป
 - อัตราค่าเช่าพื้นที่เกษตรกรรม (200 บาท/ไร่/ปี): ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 51 เห็นว่าเหมาะสม และร้อยละ 49 เห็นว่าแพงเกินไป
 - ข้อสังเกต: ไม่ปรากฏผู้เห็นว่าอัตราค่าเช่าดังกล่าวถูกเกินไป (ร้อยละ 0) ซึ่งสะท้อนว่าสัดส่วนค่าเช่านี้เป็นเกณฑ์สูงสุดที่จำกัดความสามารถในการชำระของชุมชนแล้ว
- แนวทางการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง): ส่วนใหญ่ร้อยละ 62 (60 คน) เห็นควรให้ใช้แนวทาง "การปล่อยตามธรรมชาติ" คือจัดการให้เขาเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมายและพัฒนาพื้นที่ตามสภาพเดิมโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก รองลงมาร้อยละ 29 (31 คน) เห็นด้วยกับการจัดระเบียบชุมชนและปรับปรุงผังเท่าที่จำเป็น และมีเพียงร้อยละ 9 (10 คน) ที่เห็นด้วยกับการย้ายถิ่นฐานไปยังพื้นที่ใหม่ที่ภาครัฐจัดหาให้
- รูปแบบการบริหารจัดการที่ดินประมุลเช่า: ชุมชนส่วนใหญ่ต้องการ "การจัดการแบบกลุ่ม" ร้อยละ 64 (67 คน) โดยให้องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินผืนใหญ่แล้วบริหารจัดการแบ่งสิทธิ์ให้สมาชิก ขณะที่ร้อยละ 36 (37 คน) ต้องการ "การจัดการแบบเดี่ยว" หรือการทำสัญญารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง

4. ความคาดหวังต่อโครงสร้างพื้นฐานและโครงการพัฒนาพื้นที่

จากการเสนอกรอบแนวคิดการพัฒนา 5 โครงการเพื่อเชื่อมโยง โบราณสถาน-ชุมชน-แม่น้ำ พบว่าประชาชนให้การสนับสนุนสูงมากในทุกโครงการ โดยเรียงลำดับความเห็นชอบได้ดังนี้

- 1) สวนขนาดเล็กริมน้ำ: การปรับเปลี่ยนพื้นที่รกร้างให้เป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียวเพื่อการพักผ่อนและค้าขาย (เห็นด้วยร้อยละ 100เต็ม / 105 คน)
- 2) เส้นทางริมแม่น้ำยม: ปรับปรุงเขื่อนเรียงหินเป็นขั้นบันไดเชิงนิเวศ พัฒนาสุขภาวะและการท่องเที่ยว (เห็นด้วยร้อยละ 98)
- 3) Landmark สวนเมืองเสถียร: พัฒนาพื้นที่กิจกรรม แหล่งผลิตอาหาร และพื้นที่แคมป์ปิ้ง (เห็นด้วยร้อยละ 98)
- 4) เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่: พัฒนาเส้นทางเดิน-จักรยาน เชื่อมโยงพื้นที่สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ (เห็นด้วยร้อยละ 97)
- 5) ถนนวัฒนธรรม: การทำสัญลักษณ์แนวกำแพงเมืองคูเมืองบนผิวถนนเพื่อสร้างบรรยากาศต่อเนื่อง (เห็นด้วยร้อยละ 84 ซึ่งต่ำที่สุดในบรรดา 5 โครงการ แต่ก็ยังถือว่าเป็นตัวเลขที่สูงมาก)

นอกจากนั้นมีการให้ความเห็นเพิ่มเติมในด้านโครงการพัฒนา ได้แก่ อยากให้ถนนวัฒนธรรมคงไว้แบบเดิมไม่ต้องเปลี่ยนแปลง (2 ความเห็น) โครงการพัฒนาควรเน้นความยั่งยืน (1ความเห็น) การดำเนินการต้องเป็นไปตามระเบียบและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (1ความเห็น)

5. ปัจจัยขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ (Key Success Factors)

ผลการสำรวจระบุถึงปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะส่งผลให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จในมุมมองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

- 1) งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม: เป็นปัจจัยหลักลำดับที่ 1 (ร้อยละ 50)
- 2) ความร่วมมือของภาคประชาชน: เป็นปัจจัยสำคัญลำดับที่ 2 (ร้อยละ 35)
- 3) การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน: เป็นปัจจัยสนับสนุนลำดับที่ 3 (ร้อยละ 14)
- 4) การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design): เป็นปัจจัยสนับสนุนลำดับที่ 4 (ร้อยละ 2)

ข้อมูลระบุว่าประเด็น "การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด" มีสัดส่วนร้อยละ 0 ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างเด่นชัดว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลปฏิเสธการใช้วิธีการบังคับทางกฎหมายหรือมาตรการขั้นเด็ดขาดในการแก้ไขปัญหา แต่ต้องการให้มุ่งเน้นการประนีประนอม การจัดสรรสิทธิเชิงนโยบาย และการขับเคลื่อนผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมควบคู่กับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐเป็นสำคัญ

ภาคผนวก





ใบลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมรับฟังผลการสำรวจและศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการ
การใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยวและจัดทำมาตรการรองรับของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ในวันอังคารที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม สำนักงาน อพท.สุโขทัย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	นายธีรยุทธ สารอุทรทรัพย์	รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย	ส่วนราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทย	055 - 611619	
2.	พันเอก นาวิน ปรีชาพนิชยกุล	ผู้จัดการ อพท.สุโขทัย	อพท.สุโขทัย	085 - 6691624	พ.อ. นาวิน
3.	นางสาวอติรา รัตตะมณี	หัวหน้าสำนักงานจังหวัดสุโขทัย	สำนักงานจังหวัดสุโขทัย	089 - 2023366	
4.	นางจรรยา รัตนเสลา	ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุโขทัย	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุโขทัย	081 - 8286199	
5.	นางลัษชา ปิ่นแก้ว	ธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย	สำนักงานธนารักษ์พื้นที่สุโขทัย	061 - 3847842	
6.	นายชัยวัฒน์ ทองเกษม	ผู้อำนวยการ	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุโขทัย	055 - 611154	
7.	นางสาวณริลลิกณ์ คคือนกรักษ์	นิติกรปฏิบัติการ	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุโขทัย	055 - 611154	
8.	นายสิทธิพันธ์ แสงสุวรรณ	ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ	อพท.สุโขทัย	085 - 0522566	
9.	นายชาญชัย ศรีภิญญา	นักโบราณคดีปฏิบัติการ	อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย	085 - 2344365	
10.	นางสาวโชติมา โคตรพัฒน์	นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ	สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสุโขทัย	055 - 247399	



ใบลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมรับฟังผลการสำรวจและศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการ
การใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยวและจัดทำมาตรการรองรับของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ในวันอังคารที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม สำนักงาน อพท.สุโขทัย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
11.	นายโยธา บุญเกิด	นายกเทศมนตรีเมืองศรีสัชนาลัย	เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย	081 - 7278247	
12.	นางสาวเพ็ญภา พิพิธทอง	รองนายกเทศมนตรีเมืองศรีสัชนาลัย	เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย	094 - 4025605	เพ็ญภา
13.	นางสาวปริศนา พลเกษม	นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ	เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย	064 - 3563143	ปริศนา
14.	นางสาวจิรวรรณ คงปาน	ช่างเทคนิคการเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย		จิรวรรณ
15.	นายภูมิภัทร ปานจู	ผู้ช่วยนักจัดการงานทั่วไป	เทศบาลเมืองศรีสัชนาลัย		ภูมิภัทร
16.	นายคมกริช อิมพลี	เจ้าหน้าที่ส่งเสริมท่องเที่ยว	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ	098 - 7491602	คมกริช
17.	นางสาวจุฑามาศ ข่างเจระจา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองอ้อ	093 - 9726901	จุฑามาศ
18.	นางเพ็ญฤทัย ล้วนสุคนธ์	พนักงานวิเคราะห์ผังเมือง	สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสุโขทัย	080 - 4926796	เพ็ญฤทัย
19.	นายสมชาย คำรักษ์	นักวิชาการที่ดินชำนาญการพิเศษ	สำนักงานที่ดินจังหวัดสุโขทัย สาขาศรีสัชนาลัย	093 - 6340659	
20.	นายจตุรภัทร อิ่มเพ็ง	ผอ.กลุ่มยุทธศาสตร์และเฝ้าระวังทางวัฒนธรรม	สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดสุโขทัย	081 - 8707281	จตุรภัทร



ใบลงทะเบียนแจ้งชื่อรายการประชุมรับฟังผลการสำรวจและศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการ
การใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยวและจัดทำมาตรการรองรับของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ในวันอังคารที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม สำนักงาน อพท.สุโขทัย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
21.	นายวีระสิทธิ์ จีประสภารัตนา	ปลัดอำเภอศรีสำราญ	ที่ว่าการอำเภอศรีสำราญ	082 - 3815475	
22.	นายพนินท วิจิตรพร	ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบพัฒนาเมือง	โอบ้านสตูดิโอ	095 - 67659077	นาย พนินท
23.	นางสาวสุรางคณาค์ พ่วงแสน	เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์	อพท.สุโขทัย	086 - 3629926	นางสาว สุรางคณา
24.	นางสาวอุมารินทร์ ชันสีหา	เจ้าหน้าที่พัฒนาพื้นที่พิเศษ	อพท.สุโขทัย	087 - 3150676	นางสาว อุมารินทร์
25.	นางสาวนิภาพร วงศ์คำคุณ	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	อพท.สุโขทัย	099 - 0016446	นางสาว นิภาพร
26.	นางสาวสุณิศา เมื่อนาค	เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ	อพท.สุโขทัย	064 - 8930509	นางสาว สุณิศา
27.	ผ.อ. นพพร สุโขทัย	สภา อบ.สุโขทัย		0622914195	นาย นพพร
28.	ผ.อ. นพพร สุโขทัย	สภา อบ.สุโขทัย		0732461453	นาย นพพร
29.	นาย ธีรพงษ์ ใจดี	ใจดี		063-1907572	นาย ธีรพงษ์
30.	นาย ธีรพงษ์ ใจดี	ใจดี	สภา อบ.สุโขทัย	099-267344	นาย ธีรพงษ์



ใบลงทะเบียนแจ้งชื่อรายการประชุมรับฟังผลการสำรวจและศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการ
การใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยวและจัดทำมาตรการรองรับของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ในวันอังคารที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2569 เวลา 09.30 - 12.00 น.
ณ ห้องประชุม สำนักงาน อพท.สุโขทัย อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
31.	นาย ธีรพงษ์ ใจดี	สภา อบ.สุโขทัย	สภา อบ.สุโขทัย	095-611246	นาย ธีรพงษ์
32.					
33.					
34.					
35.					
36.					
37.					
38.					
39.					
40.					



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาคนาน้อย
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารนิทรรศการ หมู่ 6 บ้านพระพรหม อำเภอศรีสัตนาคนาน้อย จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
21.	นาง วัฒนา บุณยพร	73/4	0981064173	วัฒนา
22.	นาง สันติ งาม	69/2	0947500260	สันติ
23.	นางทวิวัฒน์ ปรากฏดี	31/6		ทวิวัฒน์
24.	สุวิมล หวังกลิ่น	14/6	0922741752	สุวิมล
25.	อรุณฉวี ปรากฏดี	31/2 นบ		อรุณฉวี
26.	อ. น. น. น.	81/4 นบ		อ. น.
27.	ไอศวีย์ แก้วสุก	28/2		ไอศวีย์
28.	พณ กระจ่าง	27	0926230817	พณ
29.	นง กระจ่าง	62/2		นง
30.	อุษา ใจดี	15		อุษา



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาคนาน้อย
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารนิทรรศการ หมู่ 6 บ้านพระพรหม อำเภอศรีสัตนาคนาน้อย จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
31.	นส อธิภา ศรีบุญ	25/1	0917879186	อธิภา
32.	นาง สนิทรา สุขนา	22/2		สนิทรา
33.	นาง นร ธีระทอง	23		นร
34.	นาง งามภากร ใจสุข	20/3		งามภากร
35.	ศรีนทวิวัฒน์ กอปร	78/1		ศรีนทวิวัฒน์
36.	นส. อธิภา ศรีบุญ	11 น. 6.	0629295398	อธิภา
37.	นายทวิวัฒน์ ปรากฏดี	31/1 นบ	0808433965	ทวิวัฒน์
38.	นาง น. น. น.	22. 6	0816056349	นาง น.
39.	นาย. ใจดี สันติ	25 นบ	0861717481	ใจดี
40.	นส. อธิภา ศรีบุญ	69/2	0946364093	อธิภา



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทาง
การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาแลย
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ หมู่ 6 บ้านพระปรางค์ อำเภอศรีสัตนาแลย จังหวัดอุทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
41.	ประเสริฐ ภูมิข	35 ม.6	0616202796	ประเสริฐ
42.	อติลา วัฒนวิญ	126 ม.6	064097747	อติลา
43.	เสว วัฒนวิญ	64/1 ม.6	083 9592441	เสว
44.	พร นิตยาร	81/5 ม.6	—	
45.	นิธนา นิธิพน	17/3 ม.6	0629530911	นิธนา
46.	บรรณิธ นิลวิญ	17/6 ม.6	0840735071	บรรณิธ
47.	นพณ วัฒนวิญ	20 ม.6	0941704849	นพณ
48.	เสว วัฒนวิญ	89 ม.6		เสว
49.	อติลา วัฒนวิญ	94/2 ม.6	0612951699	อติลา
50.	นพณ นิลวิญ	82	095-8892978	นพณ



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทาง
การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาแลย
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ หมู่ 6 บ้านพระปรางค์ อำเภอศรีสัตนาแลย จังหวัดอุทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
51.	อติลา วัฒนวิญ	25 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย	096-1717461	
52.	นพณ วัฒนวิญ	8/1 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย	080-6814591	นพณ-5
53.	น.ส.นิธนา นิลวิญ	8 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย	062-3809951	นิธนา
54.	นพณ วัฒนวิญ	92/1 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย	091-9551019	นพณ
55.	นพณ วัฒนวิญ	92/1 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย	0933015924	นพณ
56.	อติลา วัฒนวิญ	33 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย		อติลา
57.	อติลา วัฒนวิญ	81/2 ม.6	0850520343	อติลา
58.	อติลา วัฒนวิญ	18/2 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย	0869334209	อติลา
59.	อติลา วัฒนวิญ	21/2 ม.6		อติลา
60.	อติลา วัฒนวิญ	92/2 ม.6 ต.ศรีสัตนาแลย	0869333894	อติลา



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทาง
การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาขลึงค์
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารอเนกประสงค์ หมู่ 6 บ้านพระพรหม อำเภอศรีสัตนาขลึงค์ จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
61.	ศิริพงษ์			
62.	อรรถสิทธิ์ อรรถสมาน	11/2 หมู่ 6	089404533	อรรถสิทธิ์
63.	สมเกียรติ	78		
64.	น.ส.วิไลวรรณ อ.วิไลวรรณ	59	111	085961468
65.	วิไลวรรณ นนเพ็ญ	89/1	090395415	วิไลวรรณ
66.	นิพนธ์ นนเพ็ญ	90/1	0963157680	นิพนธ์
67.	น.ส. 5 นนสมร	85/2	-	น.ส. 5
68.	สมเกียรติ อรรถสิทธิ์	29 หมู่ 6	081-6057594	สมเกียรติ
69.	สมเกียรติ อรรถสิทธิ์	72/1 ม.6	0851712251	สมเกียรติ
70.	น.ส.วิไลวรรณ อ.วิไลวรรณ	96 หมู่ 6	0840488595	น.ส.วิไลวรรณ



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทาง
การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาขลึงค์
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารอเนกประสงค์ หมู่ 6 บ้านพระพรหม อำเภอศรีสัตนาขลึงค์ จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หมู่บ้าน	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
71.	อรรถสิทธิ์ อ.อรรถสิทธิ์	93/3	0615760277	อรรถสิทธิ์
72.	ศุภกิจ อ.พรหม	6/4	084618443	ศุภกิจ
73.	อ.อรรถสิทธิ์ อ.อรรถสิทธิ์	67/2	0871075100	อ.อรรถสิทธิ์
74.	สมเกียรติ อ.อรรถสิทธิ์	71/2	082 5707888	สมเกียรติ
75.	นิพนธ์ นนเพ็ญ	106	094 7285928	นิพนธ์
76.	อ.อรรถสิทธิ์ อ.อรรถสิทธิ์	83/2	0904944474	อ.อรรถสิทธิ์
77.	น.ส. 5	74-6	0812211916	น.ส. 5
78.	น.ส. 5	30	086 8341005	น.ส. 5
79.	น.ส. 5	90/3	090-0295819	น.ส. 5
80.	น.ส. 5	74/2	081-2847021	น.ส. 5



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทาง
การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาขลัว
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารเฉลิมพระสรวงฯ หมู่ 6 บ้านพระปรางค์ อำเภอศรีสัตนาขลัว จังหวัดโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
81.	น.ส. ปรัชญา โกศล	11/1 ซ. 6 ม. ๘ ศรีสะเกษ	094-6253287	ปรัชญา
82.	น.ส. ทัศนีย์ ลืออ้อม	19/3 ซ. 6 ต. ๘ ศรีสะเกษ	092-4412004	ทัศนีย์
83.	นางทองดี โพธิ์	90/2 ซ. 6	-	ทองดี
84.	นางใจ ศิริพงษ์	105/1		ใจ
85.	อริยาภรณ์ ศรีสุข	3011	095-182-1833	อริยาภรณ์
86.	เพ็ญศรี นริศวงศ์	10/1		เพ็ญศรี
87.	นพ. ธีรวิทย์ ช่างพินิจ	6/2 ซ. 6	092643441	นพ. ธีรวิทย์
88.	ส. ๖๖๖ ๖๖๖๖	12/2 ซ. 6	037-873422	ส. ๖๖๖๖
89.	สมคิด อติมาตร	6/3 ซ. 6	089-9578993	สมคิด
90.	วิภาดา หงษ์	25/1		



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทาง
การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาขลัว
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารเฉลิมพระสรวงฯ หมู่ 6 บ้านพระปรางค์ อำเภอศรีสัตนาขลัว จังหวัดโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
91.	นางพริ้งพร นิลคำ	57		นางพริ้งพร
92.	ประสิทธิ์ วัฒน	4/1 ซ. 6 ต. ๘ ศรีสะเกษ		ประสิทธิ์
93.	วิชัย หงษ์	94/3 ซ. 6 ต. ๘ ศรีสะเกษ	096-302995	วิชัย
94.	น.ส. นงนภา กรณ์ทอง	137 ซ. 6 ต. ๘ ศรีสะเกษ	090-885660	นงนภา
95.	นาง สุวิมล หงษ์	74/1 ซ. 6 ต. ๘ ศรีสะเกษ	098-3506631	สุวิมล
96.	กัญญา นิลอนัน	12/1 ซ. 6	0999371419	กัญญา
97.	นายพร นิลอนัน	13/1 ซ. 6	0942356764	นายพร
98.	กัญญา นิลอนัน	40/3 ซ. 6	086215947	กัญญา
99.	กัญญา นิลอนัน	90/1 ซ. 6 ต. ๘ ศรีสะเกษ	080-512-6726	กัญญา
100.	กมลวิทย์ (วิเศษ)	88 หมู่ 1 ต. ๘ ศรีสะเกษ	081-9626380	กมลวิทย์



ใบลงทะเบียนการประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อข้อเสนอแนวทาง
การใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณแนวกำแพงเมืองโบราณศรีสัตนาคนาน้อย
ในวันพฤหัสบดีที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 12.00 น.
ณ อาคารอเนกประสงค์ หมู่ 6 บ้านพระพรหม อำเภอศรีสัตนาคนาน้อย จังหวัดสุโขทัย

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ที่อยู่	โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
101.	สมิทธิ์ วัฒนวงศ์	129 หมู่ 6 ม.5 บ้านดอน	0869362435	
102.	นายวิชาญ วัฒนวงศ์	94		1077
103.	ดร.อรรถวิทย์ ศรีอริย	108		อรรถวิทย์ ศรีอริย
104.	ประสิทธิ์ จ.ว	10/3	0910510521	ประสิทธิ์
105.	ดร.อรรถ วัฒนวงศ์	10	096 33 78 317	อ.อรรถ
106.	กัมม วัฒนวงศ์	ใจม่วน	053-190 75 72	กัมม
107.	อรรถวิทย์ วัฒนวงศ์	ใจม่วน	093-2084054	อ.อรรถ
108.	อรรถวิทย์ วัฒนวงศ์	ใจม่วน	015-2651566	อ.อรรถ
109.	ไพโรจน์ สุทธิชัย	ใจม่วน	0622914195	
110.				



**โครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดิน
ของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว
และจัดทำมาตรการรองรับ
ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ภายใต้ค่าใช้จ่ายการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.สุโขทัย)**

แผนงานและขั้นตอนการดำเนินการ

ม.ค.

ศึกษาเอกสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

- แผนที่เขตอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย
- แผนที่ใช้ประโยชน์ที่ดิน
- ข้อมูลทะเบียนราษฎร ขอบเขตที่อยู่อาศัย และข้อมูลชุมชนในพื้นที่ตำบลศรีสัชนาลัยและตำบลหนองอ้อ
- กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวทาง และแผนแม่บทที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพื้นที่มรดกโลก (เฉพาะอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย) และการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐ
- แผนการสำรวจของของธนาคารพื้นที่สุโขทัย ซึ่งมีข้อมูลพื้นที่ใช้ประโยชน์ในราชการและ พื้นที่ราษฎรบุกรุกใช้ประโยชน์ เช่น อยู่อาศัย ทำการเกษตร ประกอบธุรกิจ พื้นที่วัด พื้นที่โรงเรียน
- รายงานผลการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนแนวทางด้านและลดการทุจริตด้วยกลไก สหยุทธ์ พื้นที่ภาค 6 จังหวัดสุโขทัย ภายใต้โครงการด้านและลดการทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 25-26 กรกฎาคม 2565

ก.พ.

สำรวจภาคสนามเพิ่มเติม

- ลักษณะทางกายภาพพื้นที่โดยรวม
- การใช้ประโยชน์ที่ดิน
- สภาพความเป็นอยู่ - ความคิดเห็นชุมชน

มี.ค.

สังเคราะห์-วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปเป็นแนวทางขั้นต้น

- จินตภาพการพัฒนาพื้นที่ขั้นต้น
- แนวทางการจัดการที่ดิน
- แนวทางการสร้างความร่วมมือในการดำเนินการ

เม.ย.

พัฒนาแบบร่างข้อเสนอการจัดการ พื้นที่ Conceptual Plan

ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

พ.ค.

จัดทำข้อเสนอเชิงพื้นที่ Spatial Plan , แผนแม่บทเชิงบูรณาการ Integrated Blueprint จัดทำรายงานขึ้นสมบูรณ

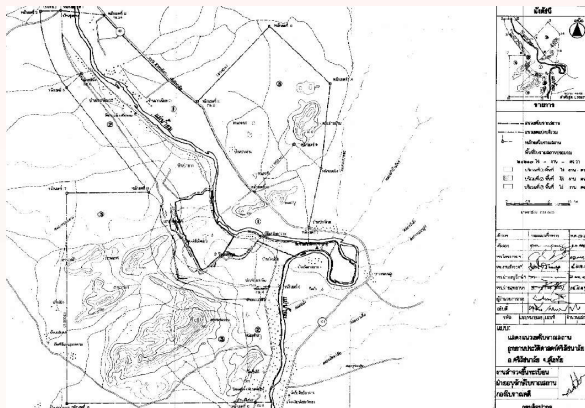
นำส่งรายงานขึ้นสมบูรณ

ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
แบบสำรวจความคิดเห็น



ภาพรวมการดำเนินงานที่ผ่านมา



การศึกษาเอกสาร และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเพื่อทำความเข้าใจ รายละเอียด ของพื้นที่ การดำเนินการในอดีต ข้อกฎหมาย แผนการพัฒนาและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ พื้นที่

การประชุมร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำรวจกรอบเป้าหมายการแก้ปัญหา และ กำหนดแนวทางการพัฒนาร่วม ทำความ เข้าใจ ระเบียบ ข้อกฎหมาย นโยบาย บทบาท หน้าที่ และแนวทางการดำเนินการของ หน่วยงาน

การประชุม ร่วมกับชุมชน

สร้างความเข้าใจถึงแนวทางการแก้ปัญหา และ พัฒนาพื้นที่อย่างมีส่วนร่วม รวมถึง ทำ ความเข้าใจ วิถีชีวิต ความต้องการ ปัญหา ข้อเสนอแนะ และเสียงสะท้อนจากชุมชน

การสำรวจภาคสนาม และเก็บข้อมูลชุมชน

ทำความเข้าใจข้อมูลชุมชน เชิงสถิติ เพื่อ วิเคราะห์สภาพความเป็นอยู่ของชุมชน เพื่อ พัฒนาสู่ข้อเสนอการแก้ปัญหาและพัฒนา อย่างยั่งยืน

ข้อกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้อง



**ราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 105 ตอนที่ 57
ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2531**

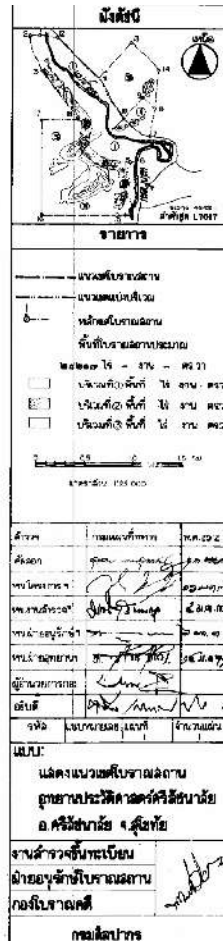
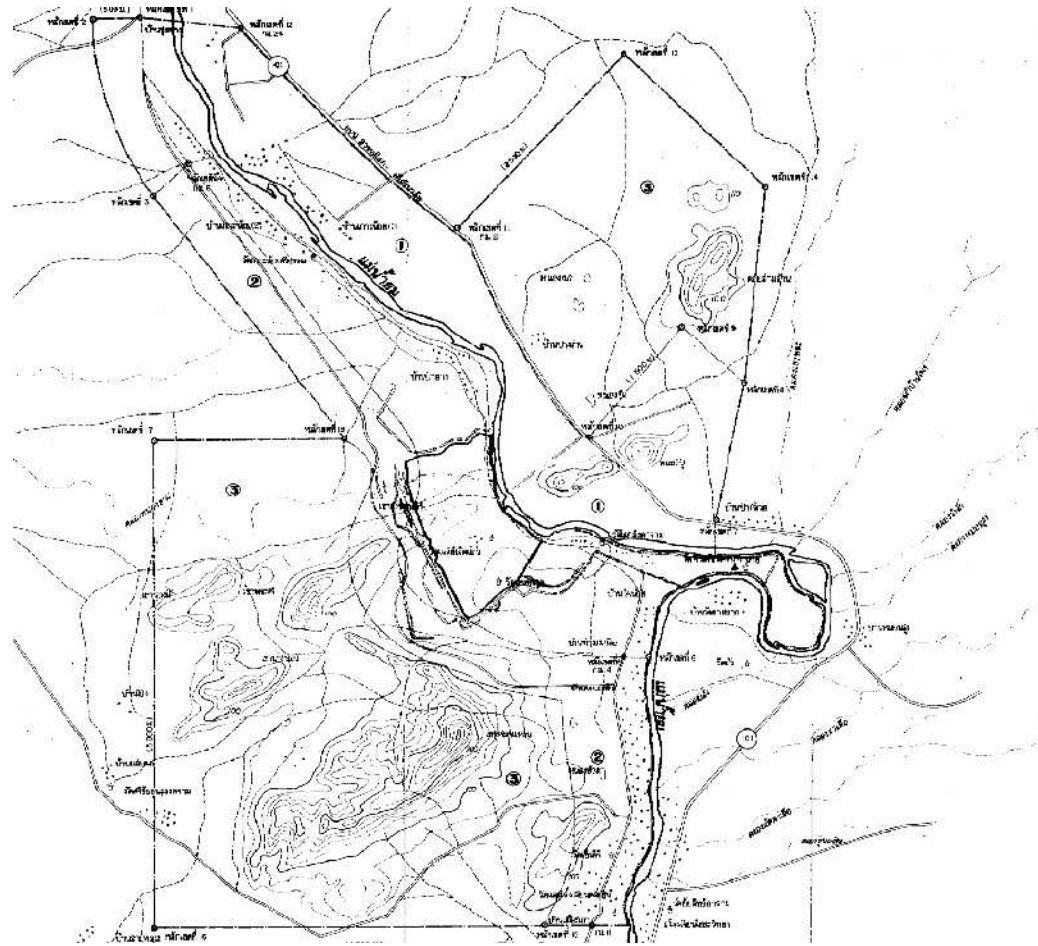
୧୩ ମେଧାଧନ ୧୫୩୩

เรื่อง กำหนดเขตที่ดินโบราณสถาน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติโบราณสถาน

โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ กรมศิลปากร
จึงกำหนดเขตที่ดินโบราณสถานอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย อำเภอ
ศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย พื้นที่บริเวณโบราณสถานประมาณ ๒๘,๒๑๗ ไร่-งาน
-ตารางวา ตามแผนผังบริเวณโบราณสถาน ฯ แนบท้ายประกาศนี้

จึงขอประกาศเพื่อทราบทั่วกัน



พระราชบัญญัติ

โบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ

และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔

แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติโบราณสถาน

โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕

" โบราณสถาน" ^(๑) หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์ซึ่งโดยอายุหรือโดยลักษณะแห่งการก่อสร้างหรือโดยหลักฐานเกี่ยวกับประวัติของอสังหาริมทรัพย์นั้น เป็นประโยชน์ทางศิลปประวัติศาสตร์ หรือโบราณคดี ทั้งนี้ให้รวมถึงสถานที่ที่เป็นแหล่งโบราณคดีแหล่งประวัติศาสตร์ และอุทยานประวัติศาสตร์ ด้วย

<https://www.finearts.go.th/storage/contents/file/waPq1hqGWYZrrrJg367QGOd1W1gPIldzcXful88e.pdf>

พระราชบัญญัติโบราณสถาน

โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และ

พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504

แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

สรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง
อำนาจ อธิบดีกรมศิลป

- ขึ้นทะเบียน และเพิกถอนได้
- ห้ามผู้ใดก่อสร้างก่อนได้รับอนุญาตจากอธิบดีก่อน
- มีอำนาจสั่งให้รื้อถอนได้ (ผู้ครอบครองมีสิทธิ์ร้องต่อศาลได้)

ระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. 2528

เนื่องด้วยกรมศิลปากรเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุม ดูแล รักษา โบราณสถานอันเป็นสมบัติและหลักฐานทางประวัติศาสตร์ของชาติ ดังนั้น เพื่อให้การอนุรักษ์โบราณสถานเป็นไปด้วยความถูกต้องทั้งทางด้านศิลปะ ประวัติศาสตร์ และโบราณคดี รวมทั้งให้มีความสัมพันธ์กับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และประเพณีและวัฒนธรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 10 และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. 2504 จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกรมศิลปากร ว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. 2528”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับ ตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

(1) “การอนุรักษ์” หมายความว่า การดูแล รักษา เพื่อให้คงคุณค่าไว้ และให้หมายรวมถึงการป้องกัน การรักษา การสงวน การปฏิสังขรณ์ และการบูรณะด้วย

ก. การสงวนรักษา หมายถึง การดูแล รักษาไว้ตามสภาพของเดิมเท่าที่เป็นอยู่ และป้องกันมิให้เสียหายต่อไป

ข. การปฏิสังขรณ์ หมายถึง การทำให้กลับคืนสู่สภาพอย่างที่เคยเป็นมา

ค. การบูรณะ หมายถึง การซ่อมแซม และปรับปรุงให้มีรูปทรงลักษณะกลมกลืนเหมือนของเดิมมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ต้องแสดงความแตกต่างของสิ่งที่มีอยู่เดิม และสิ่งที่ทำขึ้นใหม่

ระเบียบกรมศิลปากรว่าด้วยการอนุรักษ์โบราณสถาน พ.ศ. 2528

สรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง

- การบูรณะ ต้องแสดงความแตกต่างของสิ่งที่มีอยู่เดิม และสิ่งที่ทำขึ้นใหม่
- จะต้องคำนึงถึงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม โดยรอบโบราณสถานนั้นด้วย



คู่มือสำหรับประชาชน

กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม

ขออนุญาตปลูกสร้างอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารภายในเขตของโบราณสถาน



หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข (ถ้ามี) ในการยื่นคำขอ และในการพิจารณาอนุญาต



ห้าม มิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการก่อสร้างอาคารภายในเขตโบราณสถาน

เว้น แต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมศิลปากร โดยหากประสงค์จะดำเนินการปลูกสร้างอาคาร ในเขตโบราณสถานให้อธิบดีออกหนังสืออนุญาตก่อนดำเนินการ



หากฝ่าฝืนดำเนินการโดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีกรมศิลปากร หรือดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนดในหนังสืออนุญาตเป็นผลให้โบราณสถานได้รับความเสียหาย ถูกทำลาย

3

ผู้ประสงค์จะปลูกสร้างอาคารในเขตโบราณสถาน ให้อธิบดีออกหนังสืออนุญาตสถาน ที่ ดังต่อไปนี้



กรมศิลปากร
เปิดให้บริการวันจันทร์ถึงวันศุกร์ (ยกเว้นวันหยุดที่ทางราชการกำหนด) ตั้งแต่เวลา 08:30 น. ถึง 16:30 น. (มีพักเที่ยง)



กองโบราณคดีกรมศิลปากร
เปิดให้บริการวันจันทร์ถึงวันศุกร์ (ยกเว้นวันหยุดที่ทางราชการกำหนด) ตั้งแต่เวลา 08:30 น. ถึง 16:30 น. (มีพักเที่ยง)



สำนักศิลปากรที่ 1 - 12 และ อุทยานประวัติศาสตร์
เปิดให้บริการวันจันทร์ถึงวันศุกร์ (ยกเว้นวันหยุดที่ทางราชการกำหนด) ตั้งแต่เวลา 08:30 น. ถึง 16:30 น. (มีพักเที่ยง)



อัตราค่าธรรมเนียม ในการให้บริการ

*ไม่มีค่าธรรมเนียม



ช่องทางการร้องเรียน
แนะนำบริการ



กรมศิลปากร

ถ.หน้าพระธาตุ
แขวงพระบรมมหาราชวัง
เขตพระนคร
กรุงเทพมหานคร 10200

กองโบราณคดี

81/1 ถนนศรีอยุธยา
แขวงวชิระ เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร 10300

สำนักศิลปากรที่ 1-12

คู่มือสำหรับประชาชน ขออนุญาตปลูกสร้างอาคารตาม กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการ ก่อสร้างอาคารภายในเขต โบราณสถาน

1. แนวความคิดในการคุ้มครองและอนุรักษ์แหล่งโบราณสถาน

(1.1) กำหนดพื้นที่เพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นการอนุรักษ์สภาพทางกายภาพของโบราณสถาน และฟื้นฟูสภาพโบราณสถานตามหลักฐานทางโบราณคดีและประวัติศาสตร์ จึงควรกำหนดพื้นที่ซึ่งมีสภาพของเมืองโบราณ และส่งเสริมบรรยากาศการท่องเที่ยว และคงความสวยงามของพื้นที่และโบราณสถาน

(1.2) กำหนดรูปแบบสถาปัตยกรรมอาคารและสิ่งก่อสร้าง เป็นการกำหนดรูปแบบสถาปัตยกรรมอาคารตามระเบียบกรมศิลปากร ว่าด้วยการอนุญาตปลูกสร้างอาคารในเขตโบราณสถาน อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย และอุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย พ.ศ. 2552

(1.3) กำหนดให้มีแนวเขตกันชนโดยรอบโบราณสถาน มีการกำหนดระยะห่างของอาคารที่จะก่อสร้างให้ห่างจากโบราณสถาน 20.00 เมตร หรือตามความเหมาะสม และพื้นที่ที่ขออนุญาตปลูกสร้างอาคารจะต้องไม่ตั้งอยู่บนโบราณสถาน หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของโบราณสถาน รวมทั้ง จะต้องไม่ปรากฏร่องรอยของส่วนใดส่วนหนึ่งของโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ ตลอดจนไม่มีหลักฐานทางวิชาการที่ยืนยันว่า พื้นที่ดังกล่าวเป็นส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือเป็นส่วนเชื่อมต่อของโบราณสถาน



พระราชบัญญัติ
ที่ราชพัสดุ
พ.ศ. ๒๕๖๒

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศ

พ.ร.บ.ที่ราชพัสดุ ๒๕๖๒

มาตรา ๖ ที่ราชพัสดุ ได้แก่

(๑) อสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด

(๒) ที่ดินที่สงวนหรือหวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ

(๓) ที่ดินที่สงวนหรือหวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์ของทางราชการตามกฎหมาย

มาตรา ๗ อสังหาริมทรัพย์ดังต่อไปนี้ ไม่เป็นที่ราชพัสดุ

(๑) ที่ดินรกร้างว่างเปล่า และที่ดินซึ่งมีผู้เวนคืนหรือทอดทิ้งหรือกลับมาเป็นของแผ่นดิน
โดยประการอื่นตามกฎหมายที่ดิน แต่ไม่รวมถึงที่ดินรกร้างว่างเปล่าที่สงวนหรือหวงห้ามไว้เพื่อประโยชน์
ของแผ่นดินโดยเฉพาะหรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการตามกฎหมาย

(๒) อสังหาริมทรัพย์อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้หรือสงวนไว้
เพื่อประโยชน์ของพลเมืองใช้ร่วมกัน

(๓) อสังหาริมทรัพย์ของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๔) อสังหาริมทรัพย์ขององค์การมหาชน ซึ่งได้มาโดยมีผู้ทูลเกล้าฯ ถวายหรือโดยการซื้อหรือแลกเปลี่ยน
จากรายได้หรือทรัพย์สินขององค์การมหาชนนั้น โดยไม่ได้ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุน
จากรัฐบาล



กฎกระทรวง
การจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ
พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ วรรคสอง และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการปกครอง ดูแล บำรุงรักษา ใช้ และจัดหาประโยชน์เกี่ยวกับที่ราชพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“การจัดหาประโยชน์” หมายความว่า การนำที่ราชพัสดุไปใช้ประโยชน์ในทางที่เกิดรายได้ และหมายความรวมถึงการจัดสวัสดิการในเชิงธุรกิจตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย
การจัดหาประโยชน์ในที่ราชพัสดุ
พ.ศ. 2564

ระยะเวลาเช่าไม่เกิน 30 ปี
กระบวนการจัดให้เช่า-ประมูล ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากชุมชนท้องถิ่น

ลำดับความสำคัญในการจัดให้เช่าที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย,
การเกษตร

- อยู่มาแต่เดิม
- ผู้ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง

ขนาดพื้นที่จัดให้เช่า (เว้นแต่เหตุจำเป็น)
ที่อยู่อาศัย ไม่เกิน 100 ตร.ว./ ครอบครัว
พื้นที่การเกษตร ไม่เกิน 15 ไร่ / ครอบครัว



ที่ ปช ๐๐๑๒/๐๒๓๒

หน้าปก
วันที่ ๑๑๐๑๕
วันที่ ๑๐ ก.ย. ๒๕๖๕
เลข ๑๐ ก.ย. ๒๕๖๕

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนทบุรี อำเภอเมืองนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งผลการดำเนินกิจกรรมการขับเคลื่อนแนวทางด้านและลดการทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์พื้นที่ภาค ๖ จังหวัดสุโขทัย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๑๒/๐๑๖๗ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรม จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการสนับสนุนจากจังหวัดสุโขทัยในการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อนแนวทางด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์ในพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต พื้นที่ภาค ๖ จังหวัดสุโขทัย ภายใต้โครงการด้านและลดทุจริตด้วยกลไกสหยุทธ์เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together against Corruption - Tac) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย และการประชุมหารือเพื่อหาข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

พื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย

๑. โบราณสถานแนวกำแพงเมืองเชลียงตั้งแต่บริเวณทางเข้าวัดพระปรางค์ ปรากฏมีราษฎรสร้างที่พักอาศัยตลอดแนวกำแพงเมือง จำนวน ๒๖ ราย ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นช่องว่างระหว่างแนวกำแพงเมืองขนานไปกับลำน้ำยม พบว่าแนวกำแพงเมืองไม่สมบูรณ์ต่อเนื่องจากการถูกรื้อหรือทำลายเป็นช่องทางเข้าออกที่พักอาศัย มีราษฎรบางรายนำดินมาถมทับแนวกำแพงเพื่อเป็นช่องทางสำหรับรถยนต์เข้าออกได้ หน่วยงานในพื้นที่ยังขาดการสร้างความเข้าใจร่วมกับประชาชนในการร่วมกันดูแลรักษาโบราณสถาน จึงส่งผลให้หน่วยงานของกรมศิลปากรไม่สามารถเข้าบูรณะโบราณสถานให้เป็นแนวกำแพงเมืองที่สมบูรณ์ได้



สรุปการดำเนินการต้านทุจริตร่วมกับ ปปช. พ.ศ. 2565

18 มีนาคม 2565_ จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสุโขทัย ร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสุโขทัย และ ป.ป.ช. ภาค 6 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลงพื้นที่สำรวจและเก็บข้อมูล

25 กรกฎาคม 2565_ ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงในวันดังกล่าว

บริเวณแนวทางเข้าวัดพระปรางค์_พบราษฎรสร้างที่พักอาศัยตลอดแนว "กำแพงเมืองเชลียง" จำนวน 22 ราย โดยมีการนำดินมาถมแนวและก่อสร้างอาคารถาวร ทำให้กรมศิลปากรไม่สามารถบูรณะโบราณสถานได้

บริเวณริมน้ำยม_พบผู้ประกอบการร้านอาหาร/ร้านค้าแฟ ก่อสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้างถาวรลุกล้ำลงไปแม่น้ำยม

26 กรกฎาคม 2565_ มีการประชุมสรุปผลการดำเนินกิจกรรมและข้อตกลงร่วมกัน ณ ศาลากลางจังหวัดสุโขทัย เพื่อวางแนวทางแก้ไขปัญา

ข้อตกลงและแผนการดำเนินการต่อเนื่อง (ผลจากการประชุมเมื่อ ก.ค. 65)

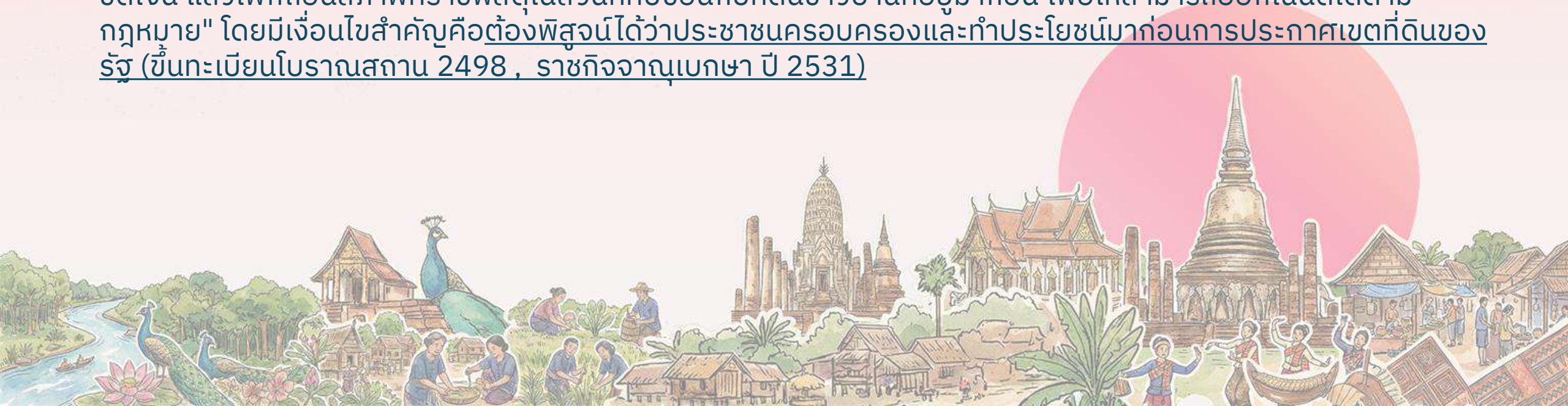
กรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวน (ทุ่งเลี้ยงสัตว์)_มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรวจสอบแนวเขตให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นพื้นที่รอยต่อระหว่างอุทยานฯ กับป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาหลวง

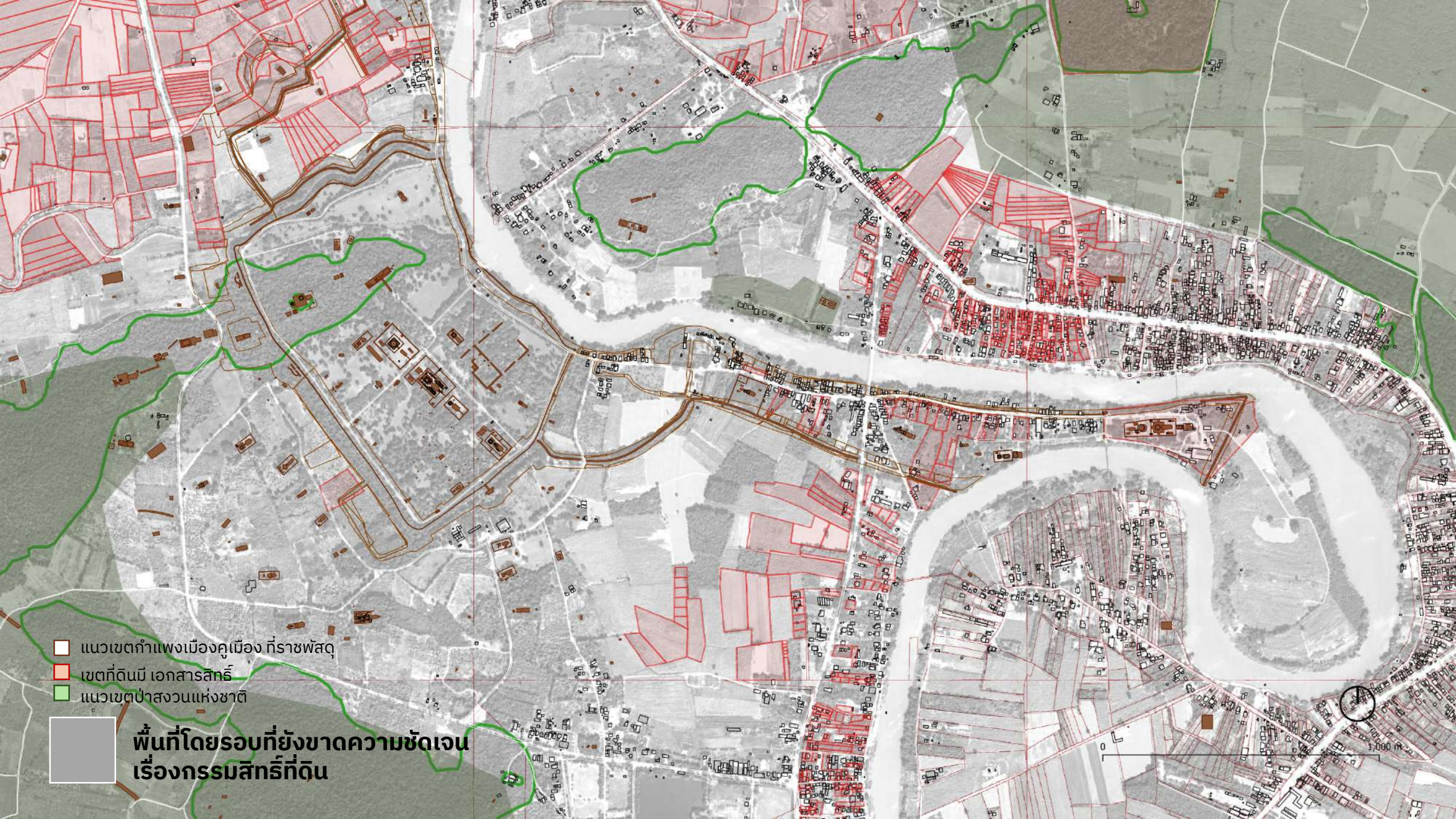
กรณีชุมชนบนแนวกำแพงเมืองเชลียง_มอบหมายให้อำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกรมศิลปากร ร่วมกันสำรวจข้อมูลผู้อยู่อาศัยและสิ่งปลูกสร้าง เพื่อเสนอแผนพัฒนาพื้นที่โบราณสถาน โดยเน้นการปฏิภูมิทัศน์และการอยู่ร่วมกันของชุมชนกับโบราณสถาน

กรณีสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ_สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาพิษณุโลก ได้ดำเนินการแจ้งความดำเนินคดีแล้ว 1 ราย และอยู่ระหว่างตรวจสอบอีก 3 ราย เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

บรรทัดฐาน จากสถานการณ์ดังกล่าว

- ราษฎร มีกรรมสิทธิ์ได้ (มีราษฎร 46 ราย ทำเรื่องขอ ออกโฉนดที่ดิน 42 แปลง ซ้อนทับกับเขตอุทยานประวัติศาสตร์)
- ราษฎร ผู้ใช้ประโยชน์เดิม (อยู่อาศัย และทำเกษตรกรรม) ใช้ประโยชน์ต่อไปได้แบบเดิม โดยไม่ขยายขอบเขตพื้นที่และอาคาร
- ที่ดินในเขตอุทยานทั้งหมดเป็นที่ราชพัสดุ (หมายเลข สท.628) ซ้อนทับกับโฉนดเอกชนได้ แต่ศิลปากรมีอำนาจควบคุมการใช้พื้นที่กำหนดการใช้ประโยชน์ – อนุญาต,ไม่อนุญาต ให้ใช้ประโยชน์ หรือ ก่อสร้างได้
- ที่ดินราชพัสดุดังกล่าว ธารักษ์เป็นเจ้าของที่ดิน สามารถจัดให้เช่าได้
- ให้ดำเนินการสร้างความเข้าใจ คนในพื้นที่ว่าอะไรทำได้ – ไม่ได้
- ให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่โบราณสถาน แนวทางหลักคือการ "กันเขตพื้นที่รัฐ (โบราณสถาน/ราชการ) ออกมาให้ชัดเจน แล้วเพิกถอนสภาพที่ราชพัสดุในส่วนที่ทับซ้อนกับที่ดินชาวบ้านที่อยู่มาก่อน เพื่อให้สามารถออกโฉนดได้ตามกฎหมาย" โดยมีเงื่อนไขสำคัญคือต้องพิสูจน์ได้ว่าประชาชนครอบครองและทำประโยชน์มาก่อนการประกาศเขตที่ดินของรัฐ (ขึ้นทะเบียนโบราณสถาน 2498 , ราชกิจจานุเบกษา ปี 2531)





- ▣ แนวเขตกำแพงเมืองคูเมือง ที่ราชพัสดุ
- ▣ เขตที่ดินมี เอกสารสิทธิ์
- ▣ แนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ

พื้นที่โดยรอบที่ยังขาดความชัดเจน
เรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดิน



1,000 m

ทำความเข้าใจการอยู่อาศัยของชุมชน



การสำรวจข้อมูลชุมชน



การสำรวจข้อมูลเชิงสังคมเศรษฐกิจของครัวเรือนในพื้นที่ ดำเนินการโดยแบบสำรวจข้อมูลชุมชนแต่ละ ครัวเรือน จำนวน 71 แบบสำรวจ

ข้อมูลที่ทำการสำรวจประกอบด้วย ลักษณะอาคาร ยานพาหนะ เอกสารสิทธิ์ รายรับรายจ่าย รายเดือน เงินออมทรัพย์ หนี้สิน และข้อมูลผู้อยู่อาศัย รวมถึงปัญหาและข้อเสนอแนะในพื้นที่



แบบสำรวจข้อมูลชุมชน

หมายเลขแปลงที่ดิน _____

บ้านเลขที่ _____

ลักษณะอาคาร จำนวนอาคาร _____ หลัง _____

การใช้ประโยชน์ ☐ อยู่อาศัย ☐ ประกอบอาชีพ _____

วัสดุ ☐ ไม้ ☐ ปูน ☐ เหล็ก ☐ อื่น ๆ _____

ปีที่สร้าง (พ.ศ.) _____ จบประมาณก่อสร้าง _____

ยานพาหนะ

☐ รถเก๋ง _____ คัน ☐ รถพ่วง _____ คัน

☐ รถกระบะ _____ คัน ☐ จักรยาน _____ คัน

☐ มอเตอร์ไซด์ _____ คัน ☐ อื่น ๆ _____ คัน

เอกสารสิทธิ์ ที่ถืออยู่

☐ โฉนดที่ดิน เลขที่ _____ ☐ ส.ค.1 เลขที่ _____

☐ นส.3 เลขที่ _____ ☐ สัญญาเช่า เลขที่ _____

☐ สปก. เลขที่ _____ ☐ ไม่มีเอกสาร

ค่าใช้จ่ายรายเดือนประมาณออมทรัพย์

ที่อยู่อาศัย (เช่า/ผ่อน) _____ จำนวน _____

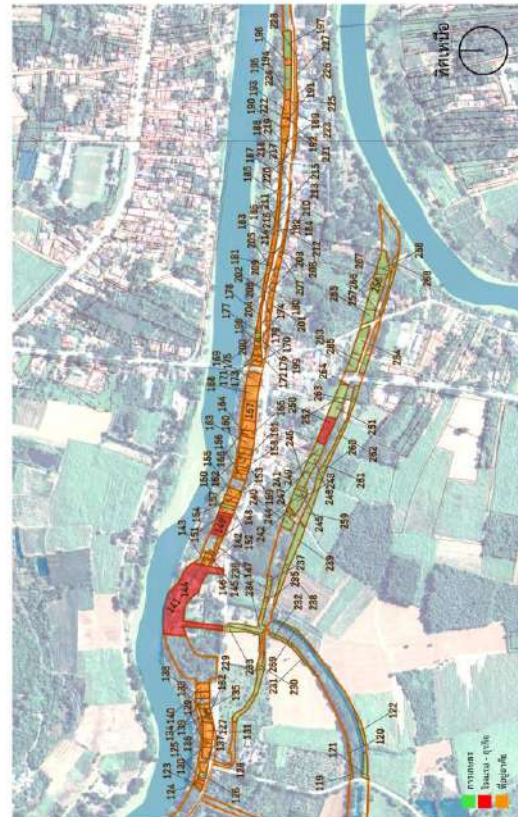
การเดินทาง _____ องค์กร _____

อาหาร _____

ลงทุนในอาชีพ _____ หนี้สิน

การรักษาโรค _____ จำนวน _____

อื่น ๆ _____ รายละเอียด _____



การอยู่อาศัย

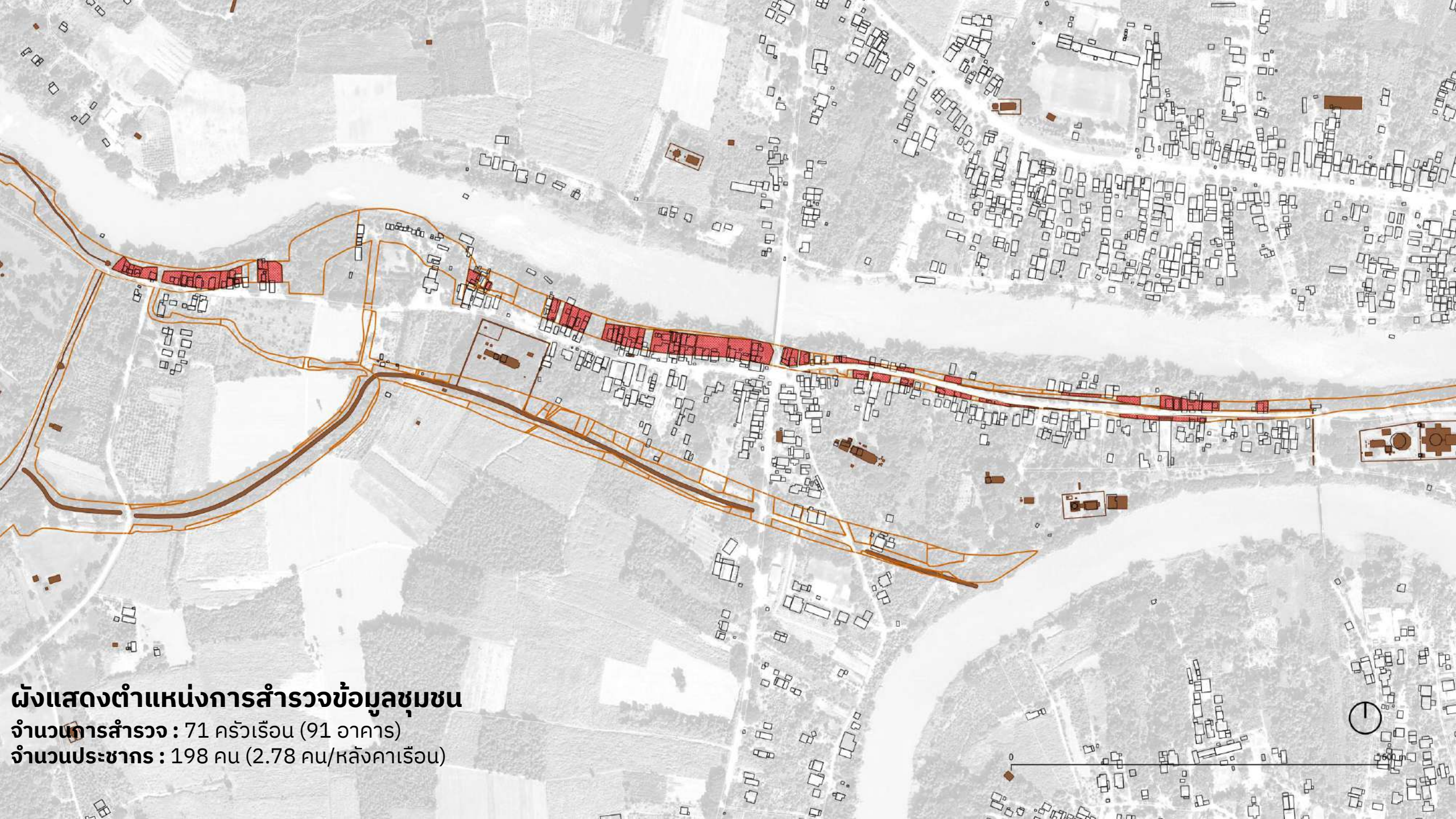
เบอร์โทรติดต่อที่บ้าน _____

[illegible]

ปัญหาในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

[illegible][illegible]



ผังแสดงตำแหน่งการสำรวจข้อมูลชุมชน

จำนวนการสำรวจ : 71 ครัวเรือน (91 อาคาร)

จำนวนประชากร : 198 คน (2.78 คน/หลังคาเรือน)

สรุปผลสำรวจข้อมูลชุมชน

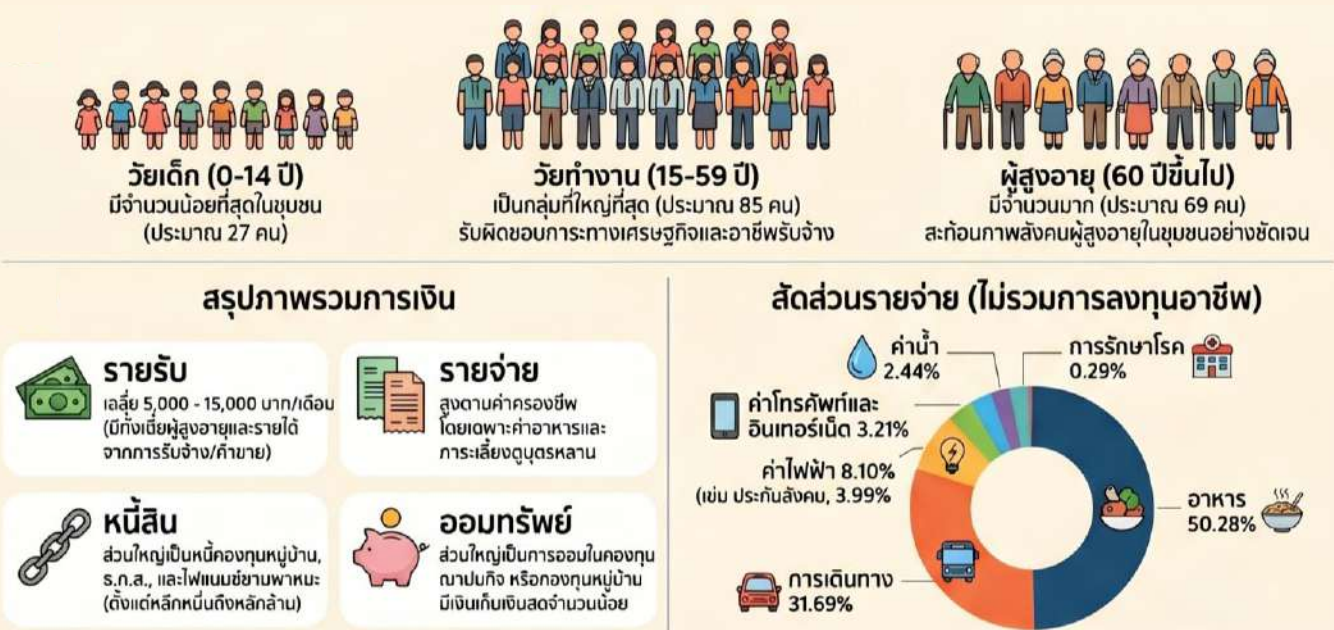
จำนวนการสำรวจ : 71 ครัวเรือน (91 อาคาร)
จำนวนประชากร : 198 คน (2.78 คน/หลังคาเรือน)
วัสดุและความมั่นคงของอาคาร : ปูน 46 / ไม้ผสมปูน 28 / ไม้ 17
ระยะเวลาการอยู่อาศัย :

ปี	หลังคาเรือน
0-10 ปี	10
11-20 ปี	8
21-30 ปี	13
31-40 ปี	13
41-50 ปี	12
มากกว่า 50 ปี	13

โครงสร้างอายุ :		
ปี	คน	สัดส่วน
0-14	27	14.92%
15-59	85	46.96%
>60	69	38.12%

สภาพทางการเงิน :	บาท/ครัวเรือน	บาท/ครัวเรือน
รายรับเฉลี่ย	14,713	บาท/ครัวเรือน
รายจ่ายเฉลี่ย	22,723	บาท/ครัวเรือน
หนี้สินเฉลี่ย (34 หลัง 48.5%)	266,412	บาท/ครัวเรือน
ออมทรัพย์เฉลี่ย (11 หลัง 15.7%)	58,363	บาท/ครัวเรือน

ยานพาหนะ : (รวม 203 คัน , มี 5 หลังที่ไม่มียานพาหนะ)	คัน	คัน
มอเตอร์ไซด์	107	คัน
จักรยาน	31	คัน
รถกระบะ	29	คัน
รถพ่วงข้าง	16	คัน
รถเก๋ง	14	คัน
อื่น ๆ	6	คัน



วิเคราะห์สถานการณ์และแนวโน้มของพื้นที่

สถานการณ์ด้านประชากรและโครงสร้างสังคม

- "สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์" โดยมีประชากรกลุ่มผู้สูงอายุ **38.12%** ของประชากรทั้งหมด
- ผู้สูงอายุจำนวนมากที่ต้องอาศัยอยู่เพียงลำพัง 10 จาก 17 ครอบครัว (ครัวเรือนเดี่ยว)
- วัยทำงานต้องแบกรับอัตราส่วนภาระพึ่งพิงที่สูง
- มีลักษณะความเป็นชุมชน ชนบทที่พึ่งพาอาศัยกัน
- ความสามารถในการปรับตัวและสร้างเศรษฐกิจใหม่ค่อนข้างต่ำ

แนวโน้ม :

- **ภาระการดูแลและตกหนักกับคนวัยทำงาน** ความเครียดสะสม
- วัยทำงานย้ายออกไปหางาน เสี่ยงที่จะมีผู้สูงอายุถูกทอดทิ้งให้อยู่ลำพังมากขึ้น
- **ประชากรในพื้นที่มีแนวโน้มลดลง** โดยเฉพาะคนที่มีความสามารถในการสร้างรายได้

ด้านเศรษฐกิจ และหนี้สิน

- รายจ่ายสูงกว่ารายรับ : ส่วนหนึ่งหมดไปกับต้นทุนการประกอบอาชีพ เช่น การเลี้ยงจิ้งหรีด และการค้าขาย
- ภาระหนี้สินกระจุกตัว : **34 ครัวเรือนมีหนี้สิน** โดยส่วนใหญ่เป็นหนี้ก้อนใหญ่จากการเกษตร (ร.ก.ส.) และสหกรณ์
- เปราะบางต่อวิกฤต : มีเพียง **11 ครัวเรือนเท่านั้นที่มีเงินออม** และแทบทุกครัวเรือนไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดิน ทำให้ขาดความมั่นคงและขาดหลักทรัพย์ค้ำประกัน

แนวโน้ม :

- **พื้นที่ขาดโอกาสทางเศรษฐกิจ** สำหรับคนทั่วไป
- **อาชีพ และรายได้ของคนในพื้นที่ไม่มีความแน่นอน** (เช่น รองานรับจ้างทั่วไป , การลงทุนจิ้งหรีดแล้วราคาตก , จำนวนนักท่องเที่ยวไม่แน่นอน)
- **ชุมชนมีแนวโน้มติดอยู่ในวังวนหนี้สินระยะยาว**

ด้านการอยู่อาศัย

- ส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย
- ความเสียหายจากน้ำกัดเซาะตลิ่งเป็นสาเหตุหนึ่ง ที่ทำให้บางส่วนย้ายออก
- ส่วนใหญ่ไม่ได้รับประโยชน์จากทำเลที่ตั้ง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

แนวโน้ม :

- ผู้สูงอายุมีแนวโน้มอยู่ในพื้นที่ , **คนรุ่นใหม่มีแนวโน้มย้ายออกจากพื้นที่และไม่กลับมา**
- **ที่อยู่อาศัยมีแนวโน้มทรุดโทรม และถูกทิ้งร้างมากขึ้น**



เสียงสะท้อนจากชุมชน: สรุปปัญหา และความกังวลที่ต้องเร่งแก้ไข

ข้อมูลสรุปจากการสำรวจเสียงสะท้อนของชาวบ้านในพื้นที่ พบว่าปัญหาที่ถูกพูดถึงมากที่สุดคือภัยธรรมชาติที่กัดเซาะที่อยู่อาศัยและปัญหาเศรษฐกิจในระดับครัวเรือน ซึ่งต้องการการจัดการทั้งในเชิงโครงสร้างและนโยบายเยียวยาจากภาครัฐ



19 **ตลิ่งพัง น้ำเซาะ และดินสไลด์**
เป็นปัญหาที่ชาวบ้านกังวลมากที่สุดเนื่องจากกระทบต่อความมั่นคงของที่ดินโดยตรง



14 **น้ำท่วมและน้ำขัง**
ปัญหาน้ำท่วมสูงเข้าหากที่สร้าง ความเสียหายต่อทรัพย์สินและพืชผลทางการเกษตร



3 **โครงสร้างบ้านพังและร้าว**
ความเสียหายทางกายภาพของตัวบ้านที่สืบเนื่องมาจากภัยธรรมชาติและการเสื่อมสภาพ



12 **ปากท้อง เศรษฐกิจ และรายได้**
สะท้อนความเดือดร้อนจากภาวะเศรษฐกิจซบเซา ค่าขายลำบาก และรายได้ไม่เพียงพอ



5 **การจัดการของภาครัฐ**
ข้อเสนอแนะถึงความต้องการความช่วยเหลือ และการบริหารจัดการเชิงระบบที่ชัดเจนขึ้น



5 **สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และยาเสพติด**
รวมปัญหาขยะในพื้นที่ย่อย (3 ครั้ง) และความกังวลเรื่องความปลอดภัยหรือยาเสพติด (2 ครั้ง)



ชุมพลังแห่งทักษะ: สรุปฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของคนในชุมชน (The Power of Skills: A Summary of Community Expertise)

กลุ่มทักษะเฉพาะทางและการจัดการ
(SPECIALIZED & MANAGEMENT SKILLS)



ด้านวิชาการ ไอที และภาษา (9 คน)
ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ และความสามารถทางภาษาของครูรุ่นใหม่



ด้านบัญชีและค้าขาย (6 คน)
ทักษะการบริหารเงิน การเลือกซื้อ-การขาย การประกอบธุรกิจเชิงพาณิชย์



ด้านบริการสุขภาพ (4 คน)
ประกอบช่วยเหลือผู้สูงอายุด้านการวัดแรงกด การพ่นยา และการดูแลผู้ป่วย



ทักษะอื่นๆ (4 คน)
เช่น การทำขนมวิเศษของหลวง การทอผ้า การทำอาหารพื้นบ้าน



ด้านงานฝีมือ เย็บผ้า และงานปั้น (8 คน)
รวมถึงงานฝีมือดั้งเดิม เช่น การเย็บปักถักร้อย การปั้นพระพุทธรูป และการผลิตเครื่องปั้นดินเผา



ด้านการดูแลเด็ก (3 คน)
ทักษะเฉพาะในการดูแลและจัดการเด็กในชุมชน

กลุ่มทักษะทางเทคนิคและความคิดสร้างสรรค์
(TECHNICAL & CREATIVE SKILLS)



ด้านงานช่างและซ่อมบำรุง (27 คน)
ครอบคลุมงานช่างซ่อมเครื่องใช้ในบ้าน ช่างซ่อมรถ ช่างไม้ และช่างเชื่อม อัดเข้าเป็นอุตสาหกรรมช่างก่อสร้างพื้นฐานในชุมชน



ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา (18 คน)
เป็นกลุ่มที่พบมากในกลุ่มเยาวชน เช่น การเต้นดนตรีสากล กีฬาฟุตบอล และงานวาดภาพ



ด้านการขับขี่ยานพาหนะ (10 คน)
รวมความเชี่ยวชาญในการขับรถจักรยานยนต์ รถบรรทุก รถรา และเรือต่างๆ



ด้านอาหารและทำขนม (33 คน)
เป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด สะท้อนถึงศักยภาพในการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนด้านอาหารและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม



ด้านเกษตรกรรมและทำสวน (32 คน)
ทักษะการปลูกผัก ทำสวน และทำไร่ เป็นต้นทุนสำคัญในการสร้างความมั่นคงทางอาหารและการเกษตรแปรรูป

ฐานรากของชุมชน
(COMMUNITY FOUNDATION)

One-Straw Revolutionary

The Philosophy and Work
of Masanobu Fukuoka



Masanobu Fukuoka



THE
RAMON MAGSAYSAY
AWARD

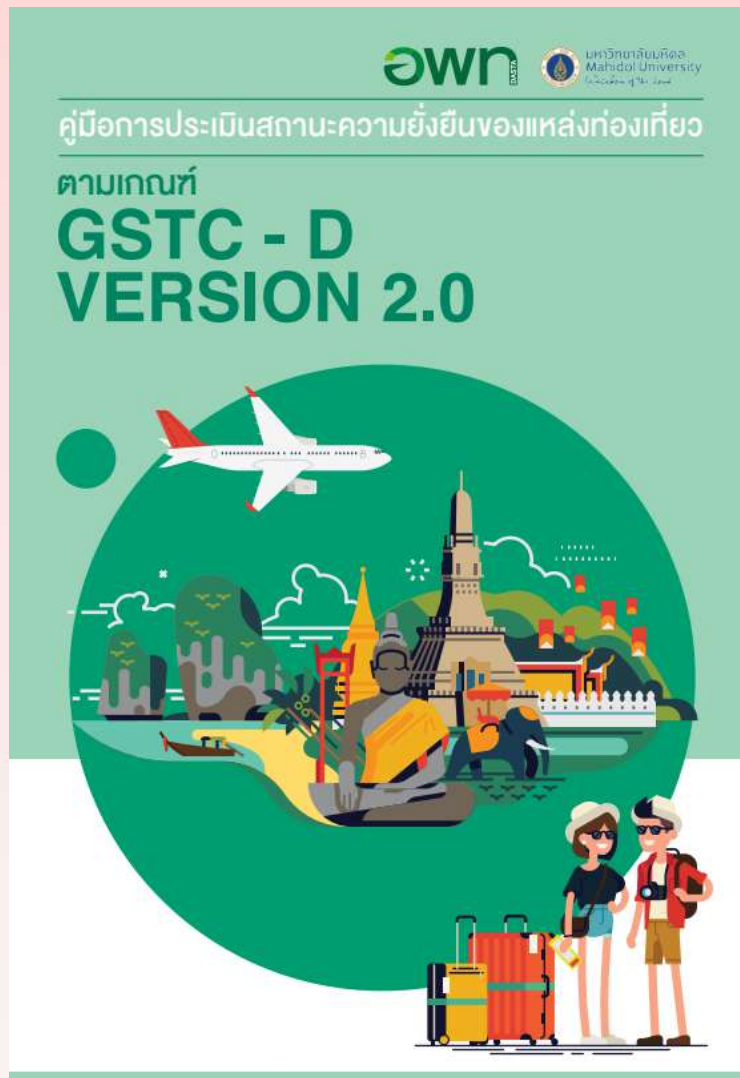
ปราชญ์เกษตรของแผ่นดิน สาขาปราชญ์เกษตรเศรษฐกิจพอเพียง ปี 2552



ผู้ใหญ่วิบูลย์ เข็มเฉลิม



ภาพถ่าย บริเวณแก่งหลวง ศรีสัชนาลัย วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2480 โดย
Robert Larimore Pendleton ,
ที่มา: <https://collections.lib.uwm.edu/digital/collection/agsphoto/search/searchterm/sukhothai/page/1>



https://www.dasta.or.th/uploads/file/202210/1666951894_e37b7953a68ed25daff8.pdf





แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่พิเศษมรดกโลก
สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย - กำแพงเพชร
(พ.ศ. 2566 - 2570)

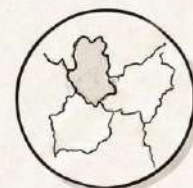


สำนักงานพื้นที่พิเศษ 4 หรือ อพท.4
องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) หรือ อพท.
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

<https://www.dasta.or.th/th/article/483>

แผนยุทธศาสตร์มรดกโลก สุโขทัย-ศรีสัชนาลัย-กำแพงเพชร (2566-2570)

วิสัยทัศน์: เมืองมรดกโลกสร้างสรรค์ ผสานวัฒนธรรมวิถีชีวิตอย่างยั่งยืน ยกระดับสู่ศูนย์กลางสากล



แผนที่เดิม
(เฉพาะอุทยานฯ)



แผนที่ใหม่
(ทั้งจังหวัดสุโขทัย + 3 อำเภอกำแพงเพชร) - ขยายพื้นที่ บูรณาการ

5 ประเด็นยุทธศาสตร์

1. อนุรักษ์และฟื้นฟู



ancient relic
'ยั่งยืน'

2. พัฒนาและสืบสาน
วัฒนธรรม



creative,
'UNESCO'

3. ยกระดับโครงสร้าง
พื้นฐาน



facilities

4. เพิ่มขีดความสามารถ



innovation

5. เสริมสร้างเครือข่าย



community

แนวทางปฏิบัติสำคัญ

ท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์



crafts, art, value added

มาตรฐานสากล



GSTC/UCCN

เชื่อมโยงเส้นทาง



ถนนพระร่วง

โมเดลความสุข
(Happy Model)



New normal

สรุป : ขยายพื้นที่ บูรณาการวัฒนธรรม ใช้นวัตกรรม เพื่อกระจายรายได้สู่ชุมชนอย่างทั่วถึง

สุโขทัย - ศรีสัชนาลัย: สองเมืองมรดกโลกที่เติมเต็มกันและกัน

สุโขทัย: ศูนย์กลางมรดกโลกและวัฒนธรรม (History & Culture)

เมืองหลวงแห่งประวัติศาสตร์ที่มีชีวิต



เป็นการสืบทอดมรดกผ่านโบราณสถานที่เป็นรูปธรรมและตำนานเรื่องเล่าที่เชื่อมโยงอดีตสู่ปัจจุบัน

ศูนย์กลางความสะอาดและมรดกที่จับต้องไม่ได้

ใช้ช่องทางด้านการเข้าถึงและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเป็นประตูการเรียนรู้ประเพณีและวิถีพุทธ

การท่องเที่ยวตามรอย 'เมืองพระร่วง'

เชื่อมโยงเส้นทางจากอุทยานประวัติศาสตร์สู่ชุมชนรอบข้างผ่านเรื่องราวทางประวัติศาสตร์ที่น่าค้นหา



การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน:
เติมเต็มซึ่งกันและกัน

ศรีสัชนาลัย: พื้นที่แห่งสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิต (Environment & Quality of Life)

เมืองโบราณในโอบกอดของธรรมชาติ



เป็นบรรยากาศแบบกึ่งและแบบเกษตรกรรมมุ่งสู่การเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและ Slow Life

ต้นแบบการจัดการที่ยั่งยืนตามเกณฑ์ GSTC



ให้ความสำคัญกับการจัดการทรัพยากรน้ำและสิ่งแวดล้อมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของชุมชนและนักท่องเที่ยว

ประสบการณ์ 'กิน-อยู่-รู้-เที่ยว' ในชุมชน



เรียนรู้งานหัตถกรรมสร้างสรรค์ เช่น ทอโบราณและวิถีชุมชนที่สืบมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน



สุโขทัย



เมืองหลวงโบราณที่สืบทอด



มรดกโลกและประวัติศาสตร์



ชมโบราณสถาน, เรียนรู้ตำนาน

ศรีสัชนาลัย



เมืองโบราณท่ามกลางวิถีเกษตร



สิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิต



Slow Travel, DIY หัตถกรรม, CBT

ภาพลักษณ์หลัก

จุดเน้น

รูปแบบกิจกรรม

หลักการและแนวทางการพัฒนา



สรุปประเด็นสำคัญ

ประเด็นสำคัญ :

ข้อมูลที่มีไม่เท่ากัน ถือแผนกันคนละฉบับ

ที่ดินกับโซนแนวคูเมือง-กำแพงเมือง

ดำเนินการให้ประชาชนอยู่อย่างถูกต้อง

ปัญหาน้ำท่วม ตลิ่งพัง จับปลาไม่ได้

ชุมชนไม่รู้สิทธิประโยชน์จากมรดกโลก

แนวทางการจัดการ :

> จัดทำแผนที่รวมฐานข้อมูลต่าง ๆ

- เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้ชุดข้อมูลเดียวกัน

> แยก กรรมสิทธิ์ออกจากการใช้ประโยชน์

- จัดทำระเบียบข้อตกลงการใช้พื้นที่ ที่ชัดเจน

> ทำสัญญาเช่าอย่างถูกต้อง

- รวบรวมคำตอบกลับ จาก อธิบดีศิลปากร

- ประชาชนกังวลเรื่องค่าเช่าย้อนหลัง

> ติดตามโครงการเขื่อนเรียงหิน เสนอแนวทางการจัดการ

- ปรับทิศทางเข้าบ้าน

- พัฒนาระบบนิเวศริมน้ำ

> ยุทธศาสตร์ “ให้ก่อนรับ” ส่งเสริมอาชีพ รายได้ ความมั่นคง

หลักการสำคัญในการดำเนินการ

ใช้หลักรัฐศาสตร์ นำหน้านิติศาสตร์ “ให้ชุมชนเห็นประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลง”

โมเดลการจัดการแบบกลุ่ม (กรณีศึกษา บ้านนาต้นจั่น)

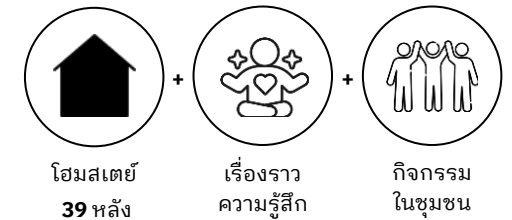
บ้านนาต้นจั่น: โมเดลการพัฒนาชุมชนผ่าน “หัวใจและวิถีชีวิต”

จากหมู่บ้านที่ถูกกลืน สู่ต้นแบบท่องเที่ยว
โดยชุมชน (CBT) ที่ยั่งยืน



“ถ้าอยากให้ลูกหลานกลับมา
ต้องสร้างคุณค่าจากสิ่งที่มีอยู่”
(พื้นดิน + ธรรมชาติ + วิถีชีวิต)
concept

ไม่ได้ขายเพียงแค่
“ที่นอน” แต่ขาย“



HOW (TO) TOOLS





ปลูกข้าว
ด้วยมือ



ข้าวเหนียว



ตักดา
บาริโหนด



เดินชมสวน
ผลไม้



ปั่นจักรยาน/นั่งรถอีแต๊ก
ชมหมู่บ้าน



เดินบนสะพานไม้ไผ่
ท่ามกลางทุ่งนา



ล้อมวงฟังดนตรีพื้นบ้าน
(ลิเกก้อม)

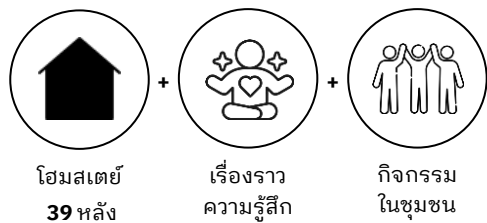


ตักบาตรหน้าที่พักโฮมสเตย์

activities

- เน้นลงมือทำ

บ้านนาต้นจั่น:
โมเดลการพัฒนา
ชุมชนผ่าน
“หัวใจและวิถีชีวิต”
+
MODEL
CBT
ท่องเที่ยวโดย
ชุมชน



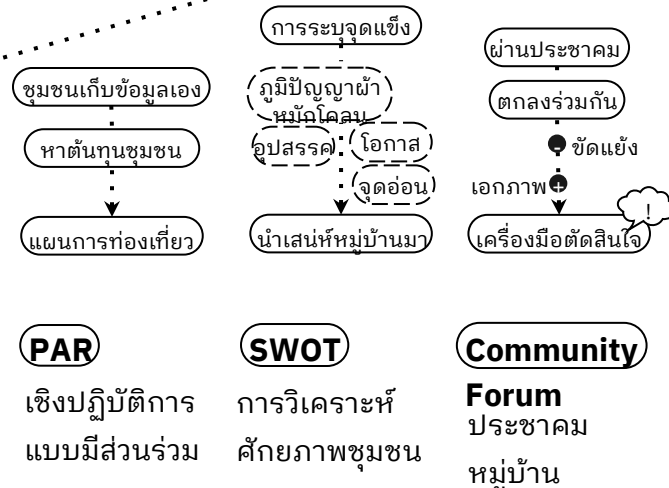
“ถ้าอยากให้ลูกหลานกลับมา
ต้องสร้างคุณค่าจากสิ่งที่มีอยู่”
(แผ่นดิน + ธรรมชาติ + วิถีชีวิต)
ไม่ได้ขายเพียงแค่
“ที่นอน” แต่ขาย“

CONCEPT

1. ตักตวง
...บาริโหน
2. ล้อมวงฟังดนตรี
พื้นบ้าน (ลิเกก้อม)
3. เดินชมสวน
ผลไม้
4. ตักบาตรหน้าที่
พักโฮมสเตย์

ACTIVITIES

- เน้นลงมือทำ
5. ข้าวปั้น
 6. เดินบนสะพานไม้ไผ่
ท่ามกลางทุ่งนา
 7. ปลูกข้าว
ด้วยมือ
 8. ปั่นจักรยาน/นั่งรถ
อีแต๊กชมหมู่บ้าน



TOOLS



Reverse

Migration

การเปลี่ยนทิศ

ทางการย้ายถิ่น

คนรุ่นใหม่เริ่ม "เลือกที่จะกลับบ้าน"

- มีอาชีพรองรับในชุมชน
- สร้าง "ระบบเศรษฐกิจ
ในระดับฐานราก

Elderly

Empowerment

ยกระดับบทบาท

ของผู้สูงอายุ

ถ่ายทอดภูมิปัญญา

- x มองว่าเป็นภาระในบางสังคม
- ✓ กลายเป็น จุดขาย / ครู

SOLUTION

Institutionalized Community

ระบบการจัดการ
ที่เข้มแข็ง

กติกา ที่ชัดเจน

- การควมโฮมสเตย์ที่ยุติธรรม
- แบ่งรายได้เข้ากองกลาง
เพื่อสวัสดิการชุมชน

Preservation

through Use

การอนุรักษ์วัฒนธรรม
ผ่านการใช้งานจริง

มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ

ผ้าหมักโคลน

สกล จังชัน

SAKON Junction

‘สกลจังชัน’

สกลนครจังชัน (จังชัน)

นี่แหละสกลนคร
สกลนครก็เป็นอย่างนี้แหละ

สกลนคร

นครแห่งเมืองทั้งมวล เมืองศูนย์
กลาง

Junction (จังชัน)

จุดนัดพบ เชื่อมต่อทุกภาคส่วน



“จากเมืองเก่าสกลนครสู่เมืองสร้างสรรค์
เพื่อส่งต่อการอนุรักษ์สู่คนรุ่นใหม่”

GOAL

- เปิดตัวย่านเมืองเก่าในฐานะย่านเศรษฐกิจ
- แก้ปัญหาคนในพื้นที่ไม่ทำงานร่วมกัน
- สร้างตัวอย่างการใช้ความคิดสร้างสรรค์

CHALLENGE

- การรวมพลังระหว่างภาครัฐและชุมชนเพื่อขับเคลื่อนไปด้วยกัน
- การสร้างความเข้าใจและคุณค่าของความคิดสร้างสรรค์ในชุมชน
- การเห็นคุณค่า การเข้าถึงศักยภาพของพื้นที่ และสินทรัพย์ในพื้นที่

สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
(องค์การมหาชน) หรือ CEA ร่วมกับ จังหวัด
สกลนครและภาคีเครือข่ายในจังหวัดสกลนคร



Design Showcase
งานนิทรรศการ
/ งานออกแบบ



Gallery
นิทรรศการวาดภาพ
วิถีชีวิต



Music
(ม่วนซื่นโฮแซว)
ฟังดนตรีจากชาวสกลนคร



Eats
(อีต จังชั้น / สะออน)
ลิ้มรสอาหารสกลนคร



Market
ผลิตภัณฑ์เกษตรอินทรีย์
/ ศิลปะ



Activities
เน้นแก้ปัญหาเมือง
พัฒนาอนาคต



Walk
สำรวจเส้นทางเมืองเก่า
รับรู้วิถีชีวิต



เกิดความร่วมมือระหว่าง
หลายภาคส่วนมากที่สุด

ได้รับงบประมาณจาก
หน่วยงานภายนอก 70%

คนในพื้นที่เปิดรับ +
เข้าร่วมกิจกรรม

ยอดจอง
โรงแรมเต็ม

เกิดเครือข่ายขับเคลื่อน
ที่เป็นรูปธรรม

เกิดการต่อยอดงานใน
อนาคตสู่จังหวัดอื่น

ต่อยอดกิจกรรม
เป็นระยะยาว

สภาดังชั้น



ระบุมูลค่าสำคัญของการพัฒนาด้านชุมชน



แก้ปัญหากภัยพิบัติและความปลอดภัย

- ปรับปรุงสิ่งด้วยวิธีธรรมชาติเพื่อแก้ปัญหาย่างยั่งยืน
- ปรับระบบการระบายน้ำให้สอดคล้องกับธรรมชาติ



ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ สร้างโอกาสใหม่

- พัฒนาระบบความมั่นคงทางอาหาร (เศรษฐกิจพอเพียง)
- สร้างโอกาสด้านการท่องเที่ยวชุมชน
- สร้างโอกาสสำหรับคนรุ่นใหม่
- ส่งเสริมศักยภาพคนในชุมชนให้เกิตรายได้



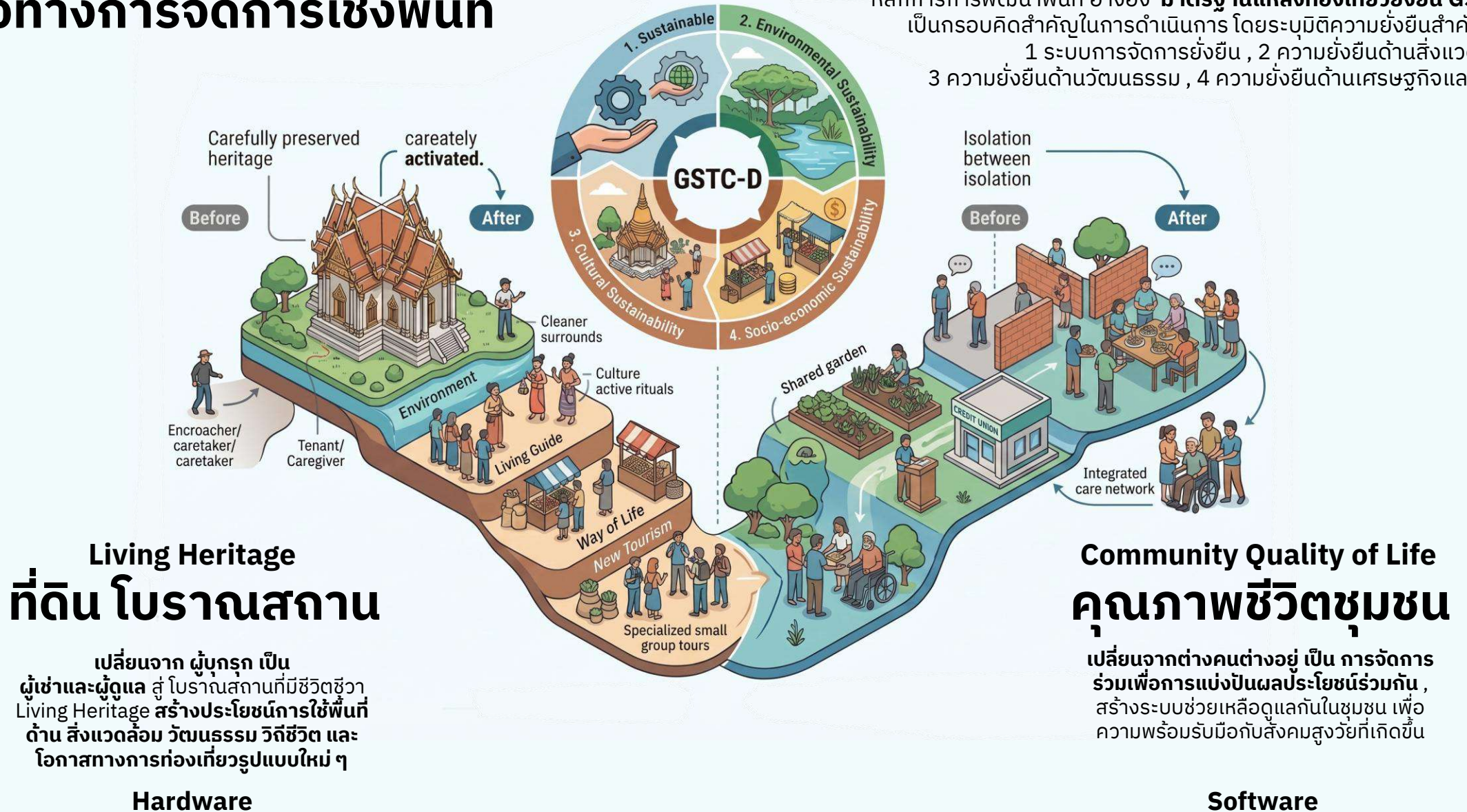
กระบวนการชุมชน และการดูแลทางสังคม

- พัฒนาพื้นที่สุขภาวะชุมชน ลดความเจ็บป่วยโรค NCD
- พัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุ
- ยกย่องวิสาหกิจชุมชน สร้างการได้รับประโยชน์แบบกลุ่ม

มาตรการรองรับ : แนวทางการจัดการเชิงพื้นที่

หลักการพัฒนาพื้นที่ :

หลักการการพัฒนาพื้นที่ อ้างอิง มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวยั่งยืน GSTC-D เป็นกรอบคิดสำคัญในการดำเนินการ โดยระบุถึงความยั่งยืนสำคัญดังนี้
1 ระบบการจัดการยั่งยืน , 2 ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม , 3 ความยั่งยืนด้านวัฒนธรรม , 4 ความยั่งยืนด้านเศรษฐกิจและสังคม



ฉากทัศน์การพัฒนาพื้นที่



จัดหาที่อยู่อาศัยใหม่ให้กับ ชุมชน พื้นที่โบราณสถาน อย่างเป็นระบบ

จัดหาที่อยู่อาศัยใหม่ที่มีคุณภาพให้กับ
ชุมชน 100 หลังคาเรือน โบราณสถาน
สามารถฟื้นฟูได้อย่างมีประสิทธิภาพ
แต่อาจขาดวิถีชีวิต ต้องใช้
งบประมาณสูง

10 %



จัดการเฉพาะ เรื่องสิทธิ์ในที่ดิน

ชุมชนมีความมั่นคงในที่ดิน
โบราณสถานฟื้นฟูได้บางส่วน
บรรยากาศพื้นที่แสดงวิถีชีวิต แต่ยังไม่
เกิดโอกาสใหม่ด้านเศรษฐกิจ
ใช้งบประมาณน้อย

64 %



รัฐศาสตร์นำนิติศาสตร์ พัฒนาชุมชนไปพร้อมกับ โบราณสถานและสิ่งแวดล้อม

ชุมชนมีความมั่นคงในที่ดิน สร้าง
คุณค่าใหม่ให้กับโบราณสถาน ชุมชน
และสิ่งแวดล้อม เสริมสร้างโอกาสใหม่
ให้กับชุมชนระยะยาว ใช้งบประมาณ
ปานกลาง

26 %

กรอบคิดในการพัฒนา

สร้าง โอกาสด้านเศรษฐกิจและ
คุณภาพชีวิตของชุมชน

โบราณสถาน
ได้รับการฟื้นฟู
, คุณค่า และ
ความหมาย

การอยู่
ร่วม
อย่าง
ยั่งยืน

การจัดการ
สิ่งแวดล้อม
ยั่งยืน

ความมั่นคง
ในที่อยู่อาศัย



วิสัยทัศน์ใหม่ "ศรีสัชชาลัย": การอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนระหว่างชุมชนและมรดกโลก

ปัญหาและความท้าทายในปัจจุบัน

สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์

ผู้สูงอายุ
30-38%
รายได้น้อย พึ่งพาสวัสดิการรัฐ



ปัญหาสิทธิที่ดินที่ทับซ้อน

102 ครัวเรือนทับแนวกำแพงเมือง
20 หลังกับ 100%, 82 หลังกับนางส่วน
ขาดความมั่นคงในที่อยู่อาศัย



วิกฤตสิ่งแวดล้อมและอาชีพ

ตลิ่งพัง น้ำท่วมซ้ำซาก
กระทบวิถีชีวิตและการจับปลา



"กระดุมเม็ดแรก":
ปลดล็อกสิทธิที่ดิน

รัฐศาสตร์นิติศาสตร์



ผู้นำชุมชน



ผู้เข้าที่ราบพืด

เปลี่ยนสถานะ
เพื่อความมั่นคงและเข้าถึงงบประมาณ

กลไกการเช่าที่ดิน (รณารักษ์ & ศิลปากร)



กรมรณารักษ์ กรมศิลปากร



อัตราผ่อนปรน
(เช่น 50 สต./ตร.ว./เดือน)

โครงการบ้านมั่นคง (พอช.)



เมื่อมีสิทธิเช่า ขอสันนิษฐานงบประมาณ
และสินเชื่อสูงสุด 300,000 บาท/คน

ยุทธศาสตร์การพัฒนาพื้นที่ 4 โซน

โซน 1: หองอ้อ (แนวกันชน)
เขต Buffer Zone
รอบโบราณสถาน
ป้องกันการรุกราน

โซน 2 & 3: เมืองเก่าและถนนเจริญ
ถนนผิวอิฐ ไฟถนนดีไซน์ล้ำโลก
ปรับปรุงอาคาร

โซน 4:
กระเพาะหมู
(สวนเมืองเจริญ)
พื้นที่ 220 ไร่



พื้นที่ฟ้ามืด
(Dark Sky)
แหล่งท่องเที่ยววิถีเกษตร
ทำเรือ และดูดชมดาว

โครงการไฮไลท์เพื่อสร้างรายได้ใหม่

เขื่อนเรียงหินแบบยัดหยุ่น (Nature-based)



ปรับแบบเขื่อนเป็นขั้นบันได
มีทางเดิน/จักรยาน
รักษาพืชพรรณธรรมชาติ



การท่องเที่ยวเวลากลางคืน
(Night Tourism)
Light Mapping
บนโบราณสถาน
ขนทางช้างเผือกในพื้นที่
"ฟ้ามืด"



ความมั่นคงทางอาหาร
พื้นที่เกษตร 30-40 ไร่
ผลิตอาหาร 200,000 - 600,000 กิโลกรัม/ปี
ลดรายจ่ายกว่า 50%

แผนการขับเคลื่อน (ไทม์ไลน์)



ระยะ 1 ปี: วางรากฐาน
แต่งตั้งคณะทำงาน, จัดทำ One Map,
เริ่มทำสัญญาเช่า



ระยะ 2-5 ปี: พัฒนาและยกระดับ
ปรับปรุงภูมิทัศน์, พัฒนาเส้นทางจักรยาน,
สร้างแพ็คเกจ "สโงทัย-ศรีสัชชาลัย"



ระยะ 5-10 ปี: ความยั่งยืน
ต้นแบบเมืองมรดกโลก ชุมชนอยู่ร่วมกับ
โบราณสถานอย่างสมบูรณ์และดำรงไว้กับคน

ประมาณการค่าเช่าที่ดิน

กรอบค่าเช่าที่ดินเบื้องต้น ราชพัสดุ (ศรีสะเกษ)
เพื่ออยู่อาศัย (0.5 บาท / ตร.ว./ เดือน)
เพื่อการเกษตร (0.5 บาท / ตร.ว./ ปี)

จากการคำนวณข้อมูล **รวม 272 แปลง**
(227รายชื่อ ไม่รวมวัด)
พบว่า มีค่าเช่ารวมทั้งสิ้น **92,951.50 บาทต่อปี**
โดยแบ่งตามประเภทการใช้ประโยชน์ได้ดังนี้:
ค่าเช่าเพื่อการเกษตร (169 แปลง) : 25,775.50 บาท/ปี
ค่าเช่าเพื่ออยู่อาศัย (102 แปลง) : 67,176 บาท/ปี

กรณีคิดค่าเช่าย้อนหลังถึงปี พ.ศ. 2546 (23 ปี)
คิดเป็นค่าใช้จ่าย รวมทั้งสิ้น **2,137,884.50 บาท**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	การประมาณค่าเช่าเบื้องต้น_กรณีคิดค่าเช่าเต็มพื้นที่แนวเขตกำแพงเมือง-คูเมือง (ไม่งดเว้นในพื้นที่มีเอกสารสิทธิ์)											
2	ลำดับแปลง ในแผนที่	ลำดับที่	หมู่ที่	ตำบล	ขอ - สกุล ผู้ครอบครอง	โฉนดที่ดิน เลขที่	เนื้อที่ โฉนดที่ดิน	เนื้อที่ขอทบท รังวัด อยุ่อาศัย (ไร่)	เนื้อที่ขอทบท อาศัย (ตร.ว.)	สรุปค่าเช่า เพื่อยุ่ อาศัย (บาท / ปี)	เนื้อที่ขอทบท การเกษตร (ไร่)	ค่าเช่า เพอ การเกษตร (ไร่ละ
3	1	1	1	หนองอ้อ	นายปรการ น้อยสำราญ	46457	2-2-4.8	---	0	0	01-02-50	325
118	107	116	1	หนองอ้อ	นายเชย อิ่มเยาะ	-	----	---	0	0	2-0-21	410.5
119	108	117	1	หนองอ้อ	นายเชย อิ่มเยาะ	-	----	---	0	0	0-1-14	57
120	109	118	1	หนองอ้อ	นายเชย อิ่มเยาะ	-	----	---	0	0	1-0-16	208
121	110	119	1	หนองอ้อ	นายย้าย ฉลวย	-	----	---	0	0	0-0-54	27
122	111	120	1	หนองอ้อ	นางบุญยืน กาหลง	-	----	---	0	0	0-0-33	16.5
123	112	121	1	หนองอ้อ	นายจำกัฒ ละม้าย	-	----	---	0	0	0-0-65	32.5
124	113	122	1	หนองอ้อ	นางจิตร ป้อมวงศ์	-	----	---	0	0	0-3-83	191.5
125	114	123	5,6	ศรีสะเกษ	น.ส.น้ำชา ขุนเพชร	-	----	0-0-69	69	414	----	
126	115	124	5,6	ศรีสะเกษ	น.ส.น้ำชา ขุนเพชร	-	----	0-0-46	46	276	----	
127	116	125	5,6	ศรีสะเกษ	นายสมหมาย ขุนเพชร	-	----	0-0-32	32	192	----	
128	117	126	5,6	ศรีสะเกษ	นายบรรจบ ฉลวย	-	----	---	0	0	0-0-55	27.5
129	118	127	5,6	ศรีสะเกษ	นางสาวกัญญา รูปทอง	-	----	0-1-22	122	732	----	
130	119	128	5,6	ศรีสะเกษ	นายสาวนุช หัตถ์	-	----	0-1-45	145	870	----	
131	120	129	5,6	ศรีสะเกษ	นายสิทธิศักดิ์ เอี่ยมแก้ว	-	----	0-0-78	78	468	----	
132	120.1	130	5,6	ศรีสะเกษ	นางสาวตา อารักษ์	-	----	0-0-37	37	222	----	



ขั้นตอนการขอเช่าที่ดิน เขตคูเมืองกำแพงเมือง

สำรวจพื้นที่ จัดทำ ฐานข้อมูล พิสูจน์สิทธิ์ :

สำรวจข้อมูล รายละเอียดที่ เกี่ยวข้อง

- สำรวจรังวัดพื้นที่
- ผู้ใช้ประโยชน์ที่ดิน
- ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน
- จำแนกสิทธิ์, พท.กับซ้อน
- ยืนยันจากผู้นำชุมชน

ปลดล็อคการเช่า ที่ราชพัสดุ :

ธนารักษ์ ทำหนังสือสอบถามไป ที่ กรมศิลปากร(ส่วนกลาง)

- สอบถามเรื่อง การจัดทำประชาชนเช่าพื้นที่ โครงการ “ธนารักษ์เอื้อราษฎร์” กค 1318.68/1073 (7 ส.ค. 2566)
- หนังสือติดตาม ปี 2568



กรมศิลปากร ทำหนังสือตอบ
“อนุญาตใช้พื้นที่”



ทำหนังสือแสดงความประสงค์
ขอเช่าพื้นที่ โดยเทศบาล
ร่วมกับประชาชนในพื้นที่
(เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสร้างความ
เข้าใจชุมชน)

สร้างความเข้าใจ ทำสัญญา :

- ยืนยันขอบเขตพื้นที่
- อัตราค่าเช่า
- ระเบียบข้อกำหนดการใช้พื้นที่

เคลียร์เรื่องค่าเช่าย้อนหลัง

จัดทำสัญญา และเอกสาร ประกอบสัญญาเช่า

สำหรับพื้นที่ชุมชนที่มีการอยู่อาศัย สร้างกระบวนการกลุ่ม ต่อยอดการพัฒนาชุมชน :

- ชุมชนเป็นผู้เช่าที่ดินผืนใหญ่จาก ธนารักษ์ และสร้างการบริหารจัดการภายในร่วมกัน
- พัฒนาระบบองค์กรชุมชน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้คนในชุมชนสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาชุมชนได้ด้วยตัวเอง

กรอบการสนับสนุนจาก โครงการบ้านมั่นคง

งบอุดหนุน (ให้เปล่า)

- สาธารณูปโภค : 25,000 บาท / ครัวเรือน
- ที่อยู่อาศัย : 35,000 บาท / ครัวเรือน
- สินเชื่อที่อยู่อาศัย สูงสุด 300,000 บาท

งบจัดการและพัฒนากระบวนการ

- ประมาณไม่เกิน 5% ของงบประมาณทั้งหมด

รวม 102 หลังคาเรือนประมาณ 36 ล้านบาท

โครงการบ้านมั่นคง (Baan Mankong Project): สรุปโครงการ ความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและการพัฒนาชุมชน



ปรับปรุงคุณภาพชีวิตด้วยมือชุมชน



บ้านมั่นคง

โครงการของรัฐบาลที่มีเป้าหมาย**แก้ปัญหาที่อยู่อาศัย**ของคนจนในเมืองทั่วประเทศ แนวทางสำคัญคือ **ให้คนในชุมชนเป็นแกนหลักในการจัดการและแก้ปัญหาด้วยตนเอง** โดยมีภาครัฐและท้องถิ่นสนับสนุน

คนไทยประมาณ **8.25 ล้านคน** มีความไม่มั่นคงด้านที่อยู่อาศัย
ชุมชนแออัดกว่า **5,500 ชุมชน** รวมประมาณ **1.5 ล้านครัวเรือน**
ผู้รายได้น้อยที่ต้องการความช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัย **3.50 – 3.57 ล้านครัวเรือน**
ครัวเรือนที่มีความเสี่ยงที่จะถูกไล่ที่ประมาณ **791,647 ครัวเรือน**

รัฐจัดหาที่ดินใหม่ โดยให้เช่าหรือซื้อในราคาที่เข้าถึงได้ เพื่อสร้างบ้าน สร้างชุมชนใหม่ หรือซ่อม สร้างปรับปรุงบ้านใหม่ในที่ดินเดิม ตามสภาพปัญหาของแต่ละชุมชน รวมถึงการจัดตั้งสหกรณ์เคหสถานในชุมชนเพื่อดูแลชุมชนเองอีกที



บ้านมั่นคง

โครงการของรัฐบาลที่มีเป้าหมาย**แก้ปัญหาที่อยู่อาศัย**ของคนจนในเมืองทั่วประเทศ
แนวทางสำคัญคือให้คนในชุมชนเป็นแกนหลักในการจัดการและแก้ปัญหาด้วยตนเอง โดยมี
ภาครัฐและท้องถิ่นสนับสนุน
คนไทยประมาณ **8.25 ล้านคน** มีความไม่มั่นคงด้านที่อยู่อาศัย
ชุมชนแออัดกว่า **5,500 ชุมชน** รวมประมาณ **1.5 ล้านครัวเรือน**
ผู้รายได้น้อยที่ต้องการความช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัย **3.50 – 3.57 ล้านครัวเรือน**
ครัวเรือนที่มีความเสี่ยงที่จะถูกไล่ที่ประมาณ **791,647 ครัวเรือน**

รัฐจัดหาที่ดินใหม่ โดยให้เช่าหรือซื้อในราคาที่เข้าถึง
ได้ เพื่อสร้างบ้าน สร้างชุมชนใหม่ หรือซ่อม สร้าง
ปรับปรุงบ้านใหม่ในที่ดินเดิม ตามสภาพปัญหาของ
แต่ละชุมชน รวมถึงการจัดตั้งสหกรณ์เคหสถานใน
ชุมชนเพื่อดูแลชุมชนเองอีกที

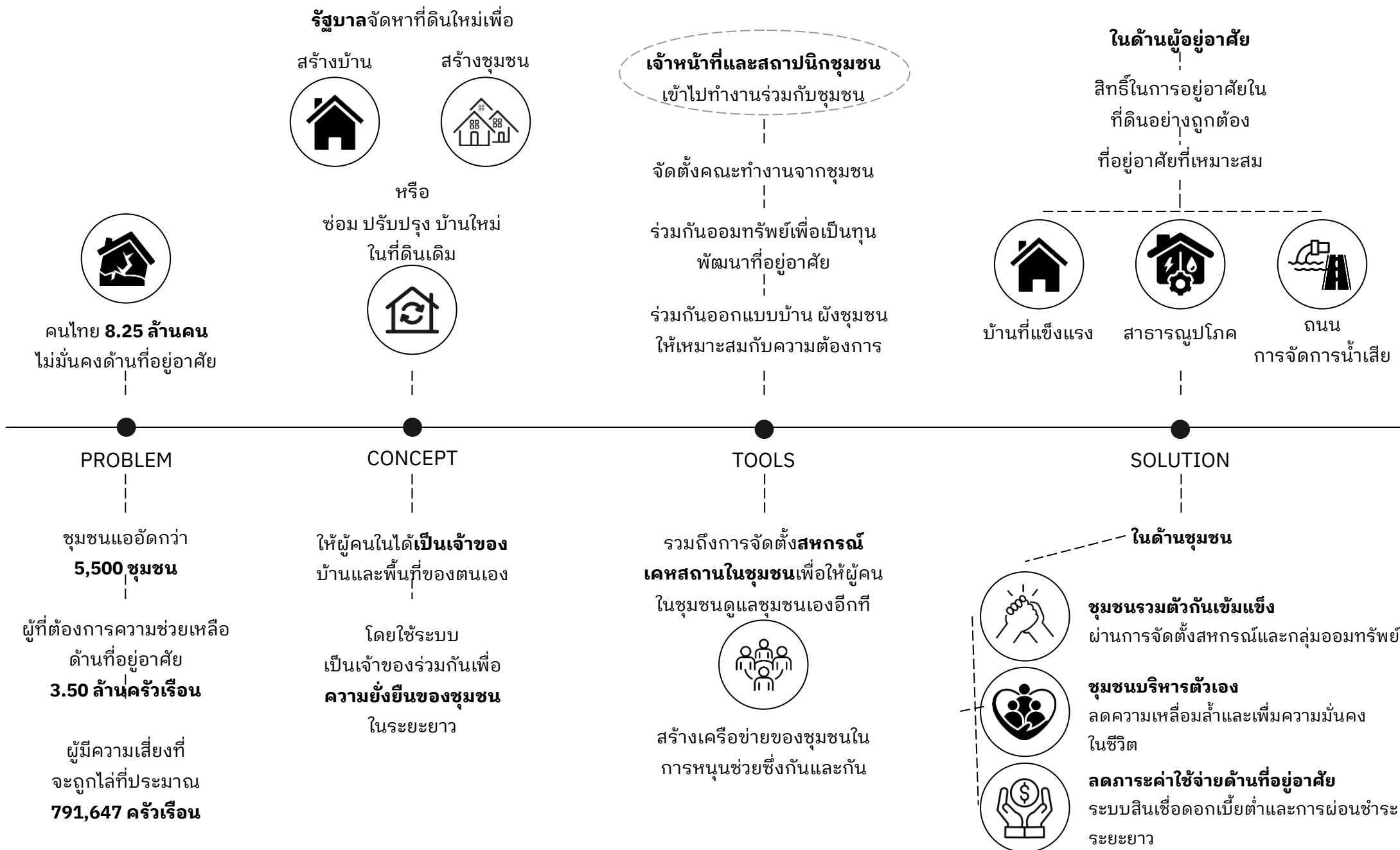


ผู้อยู่อาศัยได้รับสิทธิ์ในการอยู่
อาศัยในที่ดินอย่างถูกต้อง
บ้านมีความแข็งแรง ปลอดภัย
และเหมาะสมการใช้ชีวิตมากขึ้น
นอกจากนี้ยังมีการพัฒนา
สาธารณูปโภคและสิ่งแวดล้อม
ในชุมชน เช่น ถนน ระบบน้ำ ไฟ
และการจัดการน้ำเสีย ทำให้
ชุมชนน่าอยู่และมีสุขภาวะที่ดีขึ้น



โครงการนี้ช่วยให้คนใน**ชุมชนรวมตัวกันเข้มแข็ง** ผ่านการจัดตั้งสหกรณ์และกลุ่มออมทรัพย์ เกิดการมี
ส่วนร่วมในการวางแผนและบริหารจัดการชุมชนของตนเอง ลดความเหลื่อมล้ำและเพิ่มความมั่นคงใน
ชีวิต ส่วนด้านเศรษฐกิจ ช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัย เนื่องจากมีระบบสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำและ
การผ่อนชำระระยะยาว รวมถึงส่งเสริมการออมและการพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

**บ้านมั่นคง :
โครงการ
แก้ปัญหาที่อยู่
อาศัยของผู้คน**





รายละเอียดและขั้นตอนการพัฒนา



แนวทางการพัฒนาเชิงพื้นที่

Zone 1 : พื้นที่การเกษตร (หนองอ้อ) 122 ราย (มีเอกสาร 80)

แนวทางการดำเนินการ :

ระยะสั้น : จัดให้เช่าพื้นที่ให้ถูกต้อง โดยมีการสร้างความเข้าใจ กันแนวเขตโบราณสถานให้ชัดเจน , ปรับเส้นทางการสัญจรในพื้นที่ ไม่กระทบโบราณสถาน

ระยะยาว : คืนพื้นที่โบราณสถานปรับปรุงภูมิทัศน์

*** จัดให้เช่าอย่างถูกต้อง
กันแนวเขตโบราณสถาน**

Zone 3 : ชุมชน (ศรีสังขาลย์) 134 ราย

แนวทางการดำเนินการ :

ระยะสั้น : จัดให้เช่าอย่างถูกต้อง , พัฒนาพื้นที่โดยรอบเพื่อส่งเสริมโอกาสด้าน
สิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจชุมชน

ระยะยาว : จัดระเบียบที่อยู่อาศัยใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทการอนุรักษ์

*** จัดให้เช่าอย่างถูกต้อง
แก้ไขปัญหาตลิ่งพัง
พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างโอกาสใหม่**

Zone 4 : พื้นที่โอกาสใหม่ (หลังวัดพระปรางค์) 225 ไร่

แนวทางการดำเนินการ :

พัฒนาเป็นพื้นที่ Landmark ใหม่ระดับเมือง ส่งเสริม
การท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิตและวัฒนธรรม
ผ่านกระบวนการจัดการแบบกลุ่ม

*** สร้างความชัดเจนในกรรมสิทธิ์ที่ดิน
พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างโอกาสใหม่ระดับเมือง**

Zone 2 อุทยานประวัติศาสตร์

แนวทางการดำเนินการ :

พัฒนาตามแผนอุทยานประวัติศาสตร์ , ส่งเสริมการสร้างกิจกรรม
รูปแบบใหม่ในพื้นที่ เพื่อสร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว



2 km

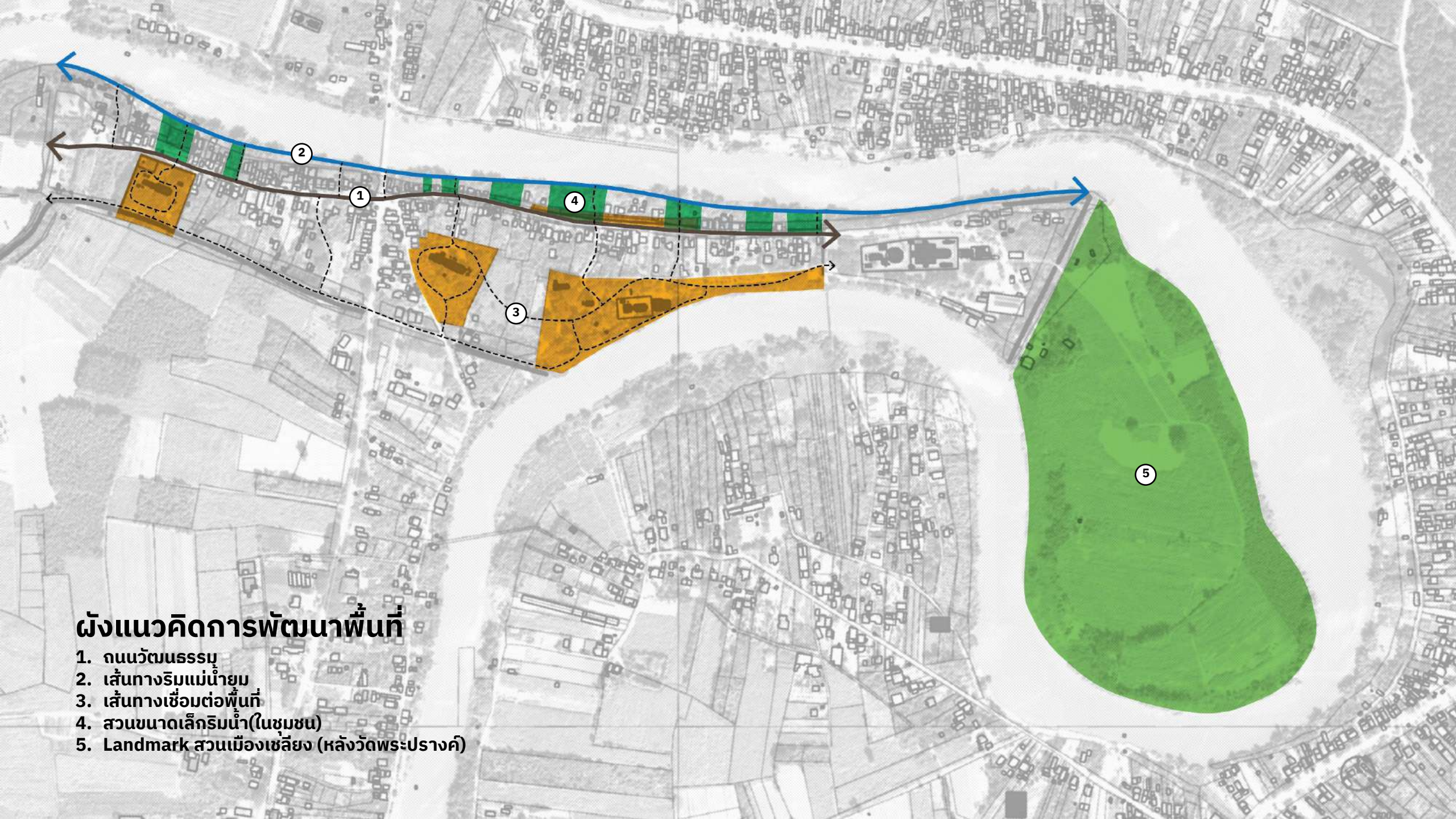
**— แนวทางการกันแนวเขต
โบราณสถาน**

ระยะทางรวมประมาณ 6 km.

ក្នុងតួរងបត្រាត្រង 3 ម៉ែត្រ

พื้นที่ถนนประมาณ 18,000 ตร.ม.

งบประมาณก่อสร้างประมาณ 4.5 ล้านบาท



ผังแนวคิดการพัฒนาพื้นที่

1. ถนนวัฒนธรรม
2. เส้นทางริมน้ำยาม
3. เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่
4. สวนขนาดเล็กริมน้ำ(ในชุมชน)
5. Landmark สวนเมืองเชลียง (หลังวัดพระปรางค์)

ผังแนวคิดการพัฒนาพื้นที่

1. ถนนวัฒนธรรม
2. เส้นทางริมแม่น้ำยม
3. เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่
4. สวนขนาดเล็กริมน้ำ(ในชุมชน)
5. Landmark สวนเมืองเชลียง (หลังวัดพระปรางค์)



สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ
ให้กับคนรุ่นใหม่ในพื้นที่
(คนไม่ย้ายออก)

②

โบราณสถานได้รับการฟื้นฟูและ
เสริมสร้างคุณค่าในบริบทใหม่

①

สร้างความมั่นคงในที่อยู่อาศัย
สำหรับ 102 ครอบครัว ในพื้นที่
แนวเขตกำแพงเมือง

④

ฟื้นฟูระบบนิเวศริมแม่น้ำ
ประเพณีการจับปลา

③

สร้างเส้นทางสัญจรขนาดเล็ก
เพื่อถ่านแนวเขตโบราณสถาน

เชื่อมโยงพื้นที่ชุมชน
โบราณสถาน
แม่น้ำยม เข้าด้วยกัน

สร้างกิจกรรมและกระบวนการ
มีส่วนร่วมชุมชน

ระบบการดูแลสุขภาพ
กลุ่มเปราะบางและ
ผู้สูงอายุในชุมชน

ผลิตอาหารได้ไม่น้อยกว่า
2-6 แสน มื้อ/ปี ลดการระ
คายอาหารได้มากกว่า 50%

⑤

พื้นที่จัดกิจกรรมและ
เทศกาลระดับเมือง

Landmark
สร้างโอกาสด้านการ
ท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ

ประมาณการผลกระทบ
จากการพัฒนาพื้นที่



แนวคิดการพัฒนาพื้นที่

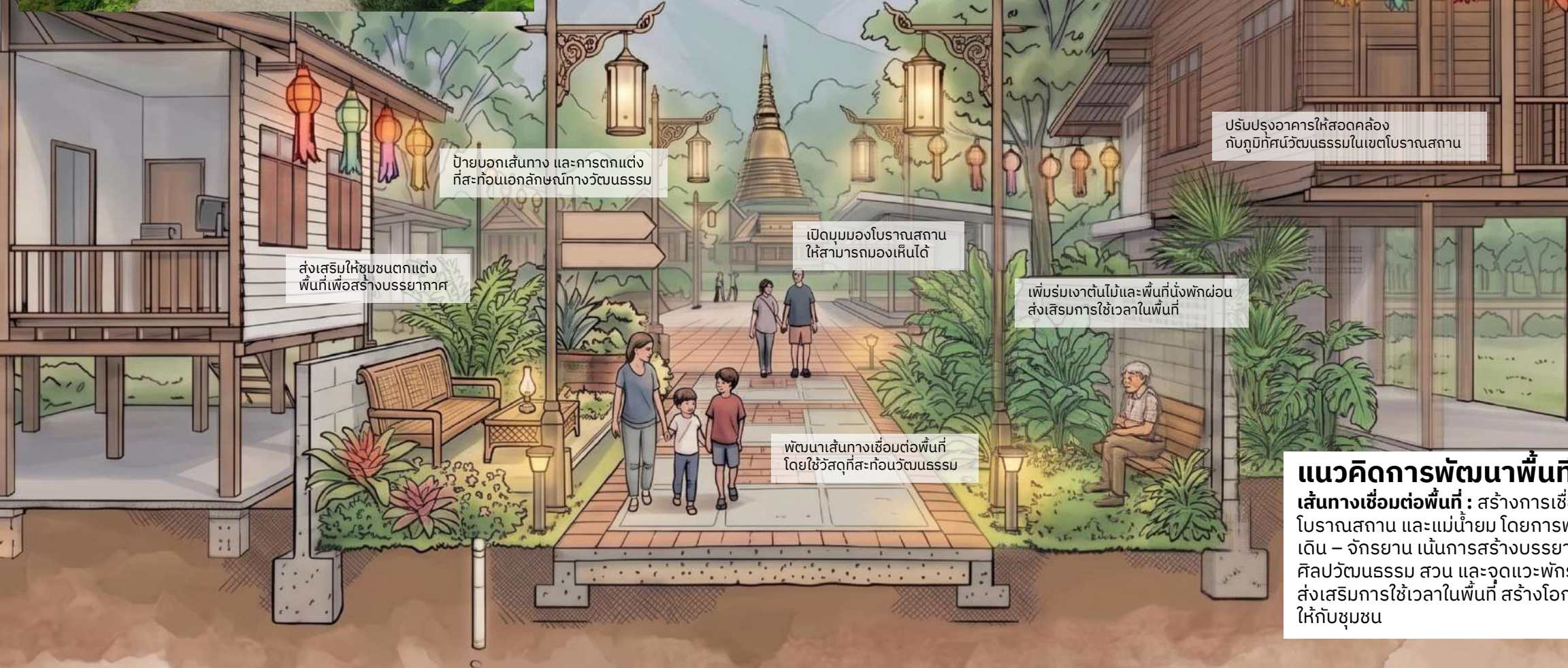
ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนวกำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนผิวถนน (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือนเดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน



แนวคิดการพัฒนาพื้นที่

เส้นทางริมแม่น้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเรียงหินเป็นขั้นบันได โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมน้ำ แหล่งอนุบาลสัตว์น้ำ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่สันทนาการ รวมทั้งส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม





แนวคิดการพัฒนาพื้นที่

เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนาเส้นทางเดิน – จักรยาน เน้นการสร้างบรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุดแวะพักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่ สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน



แนวคิดการพัฒนาพื้นที่

สวนขนาดเล็กริมนี้้: พัฒนาพื้นที่ที่รกร้างเปิดมุมมองสร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ระหว่างถนน – แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียวที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ค้าขาย รวมทั้งเป็นพื้นที่เอนกประสงค์ ที่สามารถรองรับกิจกรรมที่หลากหลาย

ส่งเสริมโอกาสทางเศรษฐกิจ
สำหรับชุมชน

เปิดมุมมองที่ต่อเนื่อง

พื้นที่รองรับกิจกรรมเอนกประสงค์
โดยองค์ประกอบที่สะท้อน
บรรยากาศทางวัฒนธรรม

เปิดพื้นที่เชื่อมต่อกับ – ถนน
- ชุมชน และโบราณสถาน





แนวคิดการพัฒนาพื้นที่

Landmark สวนเมืองเชลียง : พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างประโยชน์หลากหลายมิติ พื้นที่ผลิตอาหาร พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม ลานแคมป์ ปิง ดูดาว ท่าเรือ โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมสัมผัสธรรมชาติ สร้างแรงจูงใจ และภาพจำใหม่ด้านการท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย



แนวคิดการพัฒนาพื้นที่

สร้างกิจกรรมท่องเที่ยวรูปแบบใหม่โบราณสถาน :
ตัวอย่างการสร้างบรรยากาศใหม่ให้กับโบราณสถาน
โดยการ ใช้ศิลปะ แสงสี และ เทคนิค การฉายภาพลง
ไปบนโบราณสถาน สามารถช่วยสร้างภาพลักษณ์และ
ประสบการณ์ใหม่ให้กับพื้นที่โดยไม่ส่งผลกระทบต่อ
สภาพของตัวโบราณสถาน





สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ
ให้กับคนรุ่นใหม่ในพื้นที่
(คนไม่ย้ายออก)

②

โบราณสถานได้รับการฟื้นฟูและ
เสริมสร้างคุณค่าในบริบทใหม่

①

สร้างความมั่นคงในที่อยู่อาศัย
สำหรับ 102 ครอบครัว ในพื้นที่
แนวเขตกำแพงเมือง

④

ฟื้นฟูระบบนิเวศริมแม่น้ำ
ประเพณีการจับปลา

③

สร้างเส้นทางสัญจรขนาดเล็ก
เพื่อถ่านแนวเขตโบราณสถาน

เชื่อมโยงพื้นที่ชุมชน
โบราณสถาน
แม่น้ำยม เข้าด้วยกัน

สร้างกิจกรรมและกระบวนการ
มีส่วนร่วมชุมชน

ระบบการดูแลสุขภาพ
กลุ่มเปราะบางและ
ผู้สูงอายุในชุมชน

ผลิตอาหารได้ไม่น้อยกว่า
2-6 แสน มื้อ/ปี ลดการระ
คายอาหารได้มากกว่า 50%

⑤

พื้นที่จัดกิจกรรมและ
เทศกาลระดับเมือง

Landmark
สร้างโอกาสด้านการ
ท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติ

กรอบงบประมาณ

กรอบงบประมาณด้านการพัฒนาพื้นที่ระดับเมือง (65 ล้านบาท)

1. * ถนนวัฒนธรรม	1.5 km. (18,000 ตร.ม.)	30 ล้านบาท
2. *** เส้นทางริมน้ำยม (ปรับปรุงรูปแบบจากโครงการเขื่อนเรียงหิน)	-	-
3. ** เส้นทางเชื่อมต่อพื้นที่	4 km. (8,000 ตร.ม.)	10 ล้านบาท
4. ** สวนขนาดเล็กริมน้ำ	30,000 ตร.ม.	5 ล้านบาท
5. *** Landmark สวนเมืองชลียง	360,000 ตร.ม.	20 ล้านบาท

ด้านการปรับปรุงและพัฒนาที่อยู่อาศัย (38 ล้านบาท)

1. ปรับปรุงที่อยู่อาศัย-สาธารณูปโภค (กรอบบ้านมั่นคง 102 หลังคาเรือน)	36 ล้านบาท
2. สนับสนุนการดำเนินการกระบวนการชุมชน	2 ล้านบาท

*** กระบวนการพัฒนา ใช้งบประมาณภาครัฐ สร้างการลงทุนในพื้นที่ผ่านกระบวนการกลุ่ม/วิสาหกิจชุมชน
สามารถสร้าง ฐานอาชีพใหม่ และเศรษฐกิจหมุนเวียนในพื้นที่

แผนการดำเนินการขับเคลื่อน



แผนการดำเนินการขับเคลื่อน

แผนงาน
มาตรฐานแหล่งท่องเที่ยว
ยั่งยืน GSTC-D

ต้นน้ำ

กลางน้ำ

ปลายน้ำ

1 ระบบการจัดการ
ยั่งยืน

แต่งตั้งคณะทำงาน
พัฒนา แหล่งมรดกโลก ศรีสัชนาลัย
อย่างยั่งยืน : (อพท. เป็นกองเลขานุการ)

ประกาศรับรองแผนพัฒนา
: ระบุในแผน 5 ปี จังหวัดสุโขทัย

2 ความยั่งยืนด้าน
สิ่งแวดล้อม

ติดตามโครงการเขื่อนเรียงหิน

3 ความยั่งยืนด้าน
วัฒนธรรม

วางแผนการจัดเทศกาลระดับเมือง
เพื่อส่งเสริมโอกาสใหม่

4 ความยั่งยืนด้าน
เศรษฐกิจและ
สังคม

*ทำสัญญาเช่าพื้นที่ (แนวกำแพง)

*สร้างกระบวนการรวมกลุ่ม ชุมชน

พัฒนาองค์ความรู้การท่องเที่ยว
เชิงนิเวศและความยั่งยืน

โครงการพัฒนาพื้นที่ระดับเมือง
- สวนโคงน้ำเมืองเชลียง (หลังวัดพระปรางค์)
- พื้นที่สาธารณะสีเขียวเชื่อมต่อแม่น้ำยม
- พื้นที่ริมน้ำยม (เขื่อนเรียงหิน)

การจัดเทศกาลท่องเที่ยวระดับเมือง
(เชื่อมโยงระหว่างเมือง)

โครงการพัฒนาพื้นที่ระดับเมือง
- ถนนวัฒนธรรมชุมชน
- เส้นทางเชื่อม ชุมชน โบราณสถาน แม่น้ำยม

กระบวนการพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต
และกระจายรายได้

โครงการปรับปรุงที่อยู่อาศัย

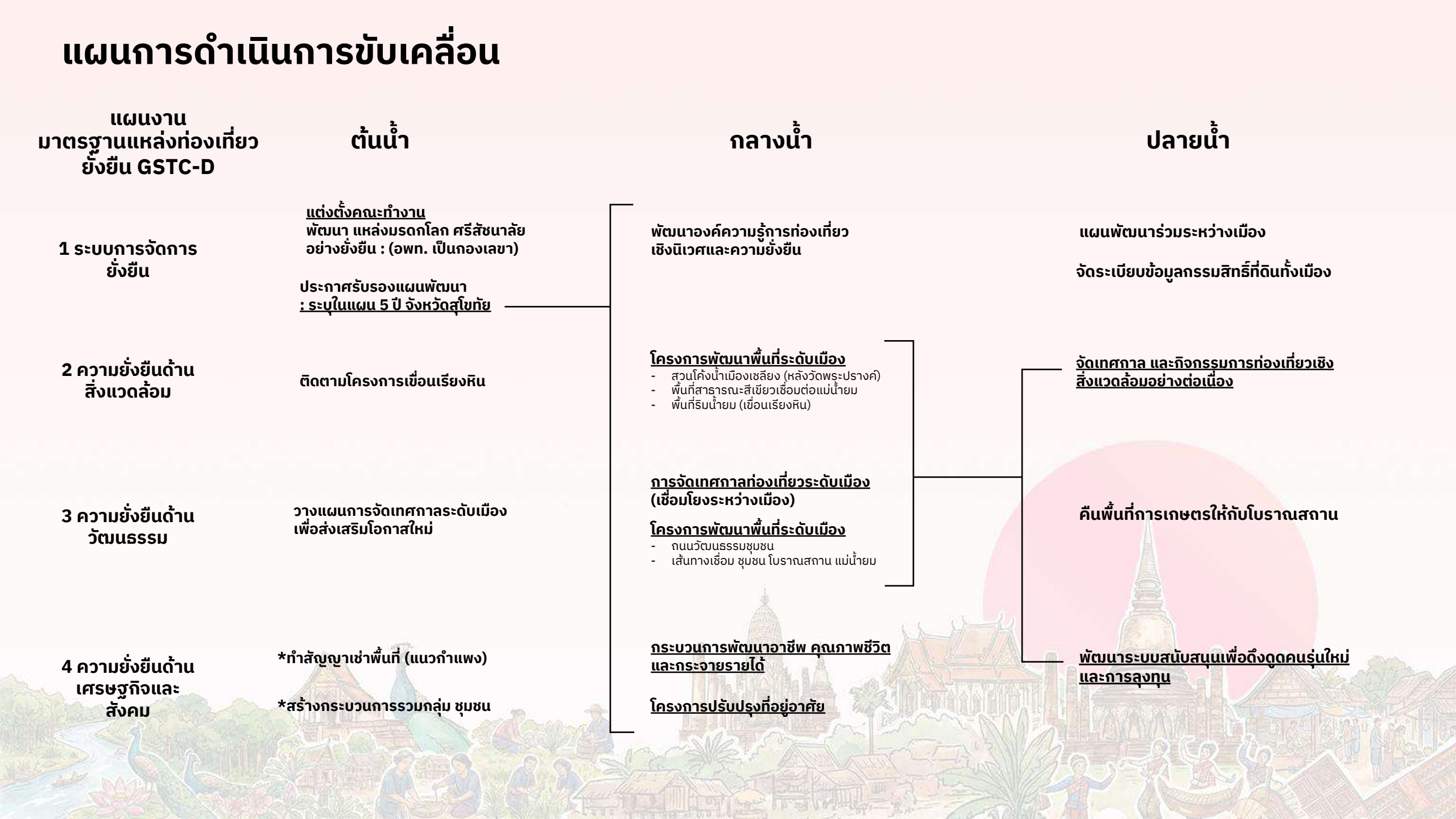
แผนพัฒนาร่วมระหว่างเมือง

จัดระเบียบข้อมูลภูมิรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งเมือง

จัดเทศกาล และกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิง
สิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

คืนพื้นที่การเกษตรให้กับโบราณสถาน

พัฒนาระบบสนับสนุนเพื่อดึงดูดคนรุ่นใหม่
และการลงทุน



การพัฒนาเมืองมรดกโลกศรีสัชนาลัย: พลิกฟื้นวิถีชีวิตสู่ความยั่งยืน



มิติด้านสิทธิและกฎหมาย
(Legal & Land Rights)

102🏠

การจัดสิทธิที่อยู่อาศัยให้
102 ครัวเรือน

เปลี่ยนสถานะจากผู้ครอบครองไม่ถูกต้อง
เป็นผู้เช่าหรือผู้ปลูกถ่ายยูกสิทธิ์ตามกฎหมาย
หลังจากผ่านขั้นตอนในการผู้เช่ายูกสิทธิ์ชั่วคราว



สิทธิในการได้รับความช่วยเหลือจากภาครัฐ

เมื่อมีสถานะเช่าที่ถูกต้อง ประชาชนจะสามารถเข้าถึงระบบ
ช่วยเหลือด้านหนี้สินได้ หรือโครงการด้านอื่นๆ (พอช.) ได้

มิติด้านสังคมและคุณภาพชีวิต
(Social Impact)



โมเดล 'บ้านนาต้นจัน'
สู่ศรีสัชนาลัย

การรวมกลุ่มเป็นวิสาหกิจชุมชนขึ้นแบบแข็ง
เพื่อบริหารจัดการท่องเที่ยวและเป็นฐาน
ต่อการเข้าถึงของนักท่องเที่ยว

เปลี่ยน 'ผู้สูงอายุ' เป็นนักแสดงหลัก

ในพื้นที่ที่มีผู้สูงอายุ 30-28% การพัฒนา
จะทั้งกายภาพและภูมิปัญญาของชุมชน
มาใช้ในการนำชมอุทยานวัฒนธรรม



ดึงดูดคนรุ่นใหม่กลับบ้านเกิด

การบูรณาการจากธุรกิจใหม่ๆ เช่น ร้านกาแฟ
รับนำเรื่องวิถีชีวิตของชุมชนเกี่ยวกับมรดกโลก
ช่วยลดการย้ายถิ่นฐานไปทำงานต่างถิ่น



เขื่อนเรียงหินที่อนุรักษ์กับธรรมชาติ

ปรับระบบจากกำแพงคอนกรีตเป็นเขื่อน
ทางเขื่อนรับน้ำที่น้ำท่วมถึงได้ เพื่อป้องกัน
ตลิ่งพังและเป็นพื้นที่นันทนาการ

มิติด้านเศรษฐกิจและปากท้อง
(Economic Impact)



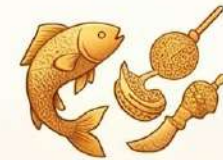
แลนด์มาร์กใหม่
'สวนเมืองเลียง' (Dark Sky Park)

พัฒนาพื้นที่ทะเลสาบ 220 ไร่
ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวชมความสวยงาม
สร้างรายได้จากการท่องเที่ยวช่วงกลางคืน



ลดรายจ่ายค่าอาหาร
ได้มากกว่า 50%

การพัฒนาพื้นที่เกษตรชุมชนในเขตพื้นที่ที่
สามารถผลิตอาหารได้เพิ่มขึ้น
200,000 - 600,000 บาทต่อปี



การสร้างอาชีพจาก
'ดินกุนทางวัฒนธรรม'

ฟื้นฟูวิถีชีวิตการปลูกข้าว
และอาหารท้องถิ่น - เป็นศูนย์
เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวมาชมและชิม

มิติด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม
(Physical & Environmental)



การฟื้นฟูระบบนิเวศริมน้ำ

การออกแบบพื้นที่เพื่อรักษาความสะอาด
และวิถีชุมชนดั้งเดิม ชำระน้ำเสีย
ระหว่างการเดินทางกับพื้นที่และการใช้ประโยชน์

ถนนสายวัฒนธรรม
(Streetscape)

การปรับปรุงภูมิทัศน์ด้วยวิถีชีวิต
อันล้ำค่าในชุมชนโบราณ พร้อมฟื้นฟู
เฟอร์นิเจอร์จากงานช่างท้องถิ่น



**โครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบ
จากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดิน
ของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว
และจัดทำมาตรการรองรับ
ของผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ภายใต้ค่าใช้จ่ายการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.สุโขทัย)**

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนามหาวิทยาลัยอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ช้อนญาติใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ไร่
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขยับอาคารเช่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ควบคุมการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดตั้งความหมายของแนว
กำแพงเมืองเก่าเมืองศรีสัชนาลัย โบราณสถาน
(โดยไม่จำกัดสิ่งปลูกสร้างที่กั้นพื้นที่ถนน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย ทำไว้แล้ว ค่าเช่า 100,000
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเดินเท้า : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เดินเท้าเป็นเส้นทางใหม่ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มระบบนิเวศที่ร่มรื่น
อนุบาลสัตว์น้ำ ส่วนราชการจากที่เดิม พื้นที่
สาธารณะรวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน
ที่จอดรถ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน ถนนการจราจร
โบราณคดี ทางศิลปะวัฒนธรรม สวน และจุดรวม
กิจกรรมทางสังคมและการใช้สอยในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



สวนขนาดเล็กจิ๋ว : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เปิดมุมของโครงการเชื่อมสองฝั่งระหว่าง ถนน
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน คุยกัน และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



Landmark สวนเมืองเชื่อง : พัฒนาพื้นที่เก็บ
สร้างประติมากรรมศิลปะที่โดดเด่นสำหรับ
คนในชุมชน พื้นที่ที่พัฒนาสวนเมือง เชื่อง
เพื่อเชื่อมสอง ฝั่งสวน สวนเมืองเชื่อง
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมในสวน
ธรรมชาติที่สวยงามและภาพจำผ่านด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / บวช.
- ☐ ปริญญาตรี / บวช. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☐ การจัดการประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่: ②

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็นที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับขอบอาคารเช่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวความคุ้มกัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนเช่าสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์ชุมชนเช่าสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่: ②

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ โดยผู้รับการศึกษาด้านสิทธิในพื้นที่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย



ถนนวัฒนธรรม : เชื่อมความหมายของแนวกำแพงเมืองเมืองศรีสัชนาลัย บนเส้นทาง (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือนเดิม) ช่วยยกระดับบรรยากาศความโดดเด่นของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเดินน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบเชิงนิเวศให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยไม่ต้องสร้างกำแพงเหมือนเดิม ช่วยยกระดับบรรยากาศความโดดเด่นของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนาระบบทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้างบรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุดแวะพักรถจักรยาน ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาระบบทางเดินเป็นมุมมองสร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ระหว่างถนน - แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ชุมชนสามารถทำเกษตรกรรมได้เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเหนือ : พัฒนาระบบทางเดินเป็นมุมมองสร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ระหว่างถนน - แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ชุมชนสามารถทำเกษตรกรรมได้เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การป้องกันภัยพิบัติธรรมชาติและอื่นๆ

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งอุตสาหกรรม
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แห่งเก็บไม่ ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขนอาคารเช่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและต้องเกี่ยวข้องคู่กัน

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ด้วยบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

จากการศึกษาเบื้องต้น พบว่าพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยมีพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่อยู่อาศัย
ปะปนกันอยู่ 5 โครงการในโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เมืองศรีสัชนาลัย



เมืองศรีสัชนาลัยพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เมืองศรีสัชนาลัย



ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัยให้มีความหมายใหม่
(โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นต้นแบบ)
ช่วยเสริมสร้างจิตสำนึกและจิตวิญญาณ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้
ข้อเสนอนี้

เส้นทางเดินชมเมือง : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เดินชมเมืองให้เป็นไปตามแนวกำแพงเมือง
ทางตอนเหนือ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและจิตวิญญาณ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเดินชมเมือง : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เดินชมเมืองให้เป็นไปตามแนวกำแพงเมือง
ทางตอนเหนือ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและจิตวิญญาณ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้
ข้อเสนอนี้

ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัยให้มีความหมายใหม่
(โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นต้นแบบ)
ช่วยเสริมสร้างจิตสำนึกและจิตวิญญาณ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้
ข้อเสนอนี้

Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : ปรับปรุงพื้นที่บริเวณ
สวนเมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นไปตามแนวกำแพงเมือง
ทางตอนเหนือ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกและจิตวิญญาณ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้
ข้อเสนอนี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้
ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

- 1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร
- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
 - ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
 - ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - ☐ นักท่องเที่ยว
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☒ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

- 2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)
- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
 - ☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
 - ☒ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
 - ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
 - ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- 2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)
- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
 - ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
 - ☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
 - ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
 - ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
 - ☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
 - ☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่ :

4

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ค่าเช่า ☐ แห่งเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

4

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ครอบคลุมการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : ชื่อมีความหมายของแนว
ทางวัฒนธรรมเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนวิถีถนน
(ได้แก่บ้านเมืองวัง คุ้มเก่าแห่งใหม่เมือง
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบเรือน
เรือนเป็นแบบบ้านไม้ โดยตั้งอยู่ริมถนน
ทางธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมวิถีชีวิตเก่าแก่
ของบ้านเมืองวัง วังโบราณราชธานีอันเป็นที่
สืบทอดมาตั้งแต่สมัยอาณาจักรสุโขทัยสืบมา
ถึงปัจจุบัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ
พัฒนาเป็นทางเดิน - จักรยาน เส้นทางสร้าง
บรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม สวน เกษตรและ
พืชมหายาก ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ว่างว่าง
บริเวณริมถนนให้กลายเป็นสวนสาธารณะ
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อนหย่อนใจได้
บริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



แลนด์มาร์ก สวนเมืองเชลียง : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
จัดเป็นสวนสาธารณะสีเขียวริมแม่น้ำยม
ต้นแบบสวน พื้นที่กิจกรรมและพักผ่อน
ที่เขียวชอุ่ม และสวนสวนเมืองวัง
โดยเน้นความสวยงามและกิจกรรมสวน
ธรรมชาติสร้างแรงจูงใจและภาพจำใหม่ด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☒ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / บวช. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมสักก

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ครอบคลุมการจัดการด้านพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ โบราณสถาน
ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการย่อยที่วางระยะเริ่มต้นดังนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดเป็นลานหน้าของแนว
กำแพงเมืองเดิมเชิงวัดสุทัศน์น์ บนวัดถนน
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือน
เดิม) ขยายเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางจักรยาน : ปรับปรุงจุดเชื่อมต่อ
เชิงพื้นที่เป็นเส้นทาง โดยเชื่อมต่อจาก
ทางจักรยานเดิม เพื่อพัฒนาเป็นเส้นทาง
แบบใหม่ที่มีทางสำหรับจักรยานที่ใหม่
อุทยานประวัติศาสตร์เมืองสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : จัดทำทางเชื่อมพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดย
พัฒนาเป็นทางเดิน - จักรยาน และการสร้าง
บรรยากาศทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุด
พักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาใน
ตราโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กจิ๋ว : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เปิดมุมของอาคารเชื่อมพื้นที่ระหว่าง ถนน
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อนหย่อนใจได้
บริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเชื่อง : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นพื้นที่สาธารณะที่มีเอกลักษณ์
เป็นชุมชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่
สีเขียว สีเขียว แดงส้ม ส้ม แดงส้ม
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและศักยภาพพื้นที่
ธรรมชาติสร้างแรงจูงใจในการพัฒนา
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาพื้นที่ประกอบความสำคัญคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการดำเนินงานจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / มวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและสภาพทางธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เข้าใช้ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ลิตร/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
 ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ลิตร / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ควบคู่กับการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดตั้งถนนสายวัฒนธรรมเก่าแก่เมืองศรีสัชนาลัยบริเวณวัดมณีโชติ (โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน) ขยายเส้นทางจากบริเวณวัดมณีโชติไปยังโบราณสถาน วัฒนธรรม และวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น



เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงรูปแบบถนนเชิงเส้นเป็นขบวนรถไฟ โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อเป็นระบบนิเวศน์ป่าชุมชนและพื้นที่สาธารณะทางเท้าที่ร่มรื่น พื้นที่สาธารณะที่ส่งเสริมการออกกำลังกายและสวนสิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างทางเชื่อมสองฝั่งที่ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการขยายพื้นที่สาธารณะและสวนวัฒนธรรม สวน และจุดแวะพักระหว่างทาง ส่งเสริมการเชื่อมโยงพื้นที่สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น



สวนขนาดเล็กจิ๋ว : พัฒนาพื้นที่ว่างเปล่าเป็นสวนขนาดเล็กจิ๋วที่เชื่อมสองฝั่งแม่น้ำยม - แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ชุมชนสามารถอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืนและมีการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาระบบนิเวศน์สวนเมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นสวนสาธารณะที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว โดยเน้นการพัฒนาสวนเมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นสวนสาธารณะที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้

- ☐ งบประมาณการอุดหนุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้ร่วมผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่: 7

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทูลที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับย้ายอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว: ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม: องค์ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่: 7

แนวทางการพัฒนาพื้นที่: ความรู้ในการจัดการด้านพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ในโบราณสถาน
- ชุมชน - แนวกำแพงเมืองและพื้นที่เกษตร เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม: จัดเป็นความยาวของแนว
กำแพงเมืองเมืองเชิงสัญลักษณ์ (แนวกำแพงเมือง
โดยไม่จำเป็นต้องสร้างรั้วกำแพงให้ชัดเจน
แต่ใช้) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเดินชมเมือง: ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เดินชมเมืองเป็นเส้นทางเดินชมเมือง (เส้นทางเดินชมเมือง
ทางธรรมชาติ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ชมความงามของ
โบราณสถานและสภาพภูมิทัศน์ที่สวยงาม พื้นที่
โดยรอบจะจัดทำเป็นเส้นทางเดินชมเมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่: สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแนวกำแพงเมือง
พัฒนาเส้นทางเดินชมเมือง - ชุมชน - แนวกำแพงเมือง
และพื้นที่เกษตรกรรม สร้างบรรยากาศ
การท่องเที่ยว ส่งเสริมการใช้ประโยชน์
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กชุมชน: พัฒนาพื้นที่จาก
ที่ดินของชุมชนหรือพื้นที่ว่างเปล่าให้เป็นสวน
ขนาดเล็กชุมชน เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้ชมความงาม
ของสวนขนาดเล็กชุมชน และส่งเสริมให้เกิด
การบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเชลียง: พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์จากพื้นที่เป็นสวนสาธารณะสำหรับ
คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมสวนเมือง พื้นที่ท่องเที่ยว
เชิงธรรมชาติ แวดล้อม สวนเกษตรเมือง สุพรรณบุรี
โดยเป็นภาพแสดงสวนเมืองเชลียงที่มี
สวนเกษตรเมืองและสวนเมืองเมืองเมือง
ท่องเที่ยวกับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตชุมชน
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกควบคุมกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ พ่วงเก็บไม่ ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกันชนเมือง/ลุ่มเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารหน้าทำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวของผู้คน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการ
- ชุมชน - แนวกันชนเมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งมรดกโลก - แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม - แหล่งมรดกทางธรรมชาติ - แหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม - แหล่งมรดกทางภูมิปัญญา - แหล่งมรดกทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
ทางของเมืองคูเมืองซึ่งมีอยู่จริงในบริเวณ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงให้เหมือน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศ ความงามเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางใหม่ในชุมชน : ปรับปรุงรูปแบบชุมชน
เชิงพื้นที่เป็นแนวใหม่ โดยไม่ต้องรื้อถอน
ทางวัฒนธรรม แต่ให้ประชาชนได้เข้ามา
พัฒนาพื้นที่ สร้างงานจากพื้นที่นั้น ทำให้
ชุมชนมีความมีชีวิตชีวาจากทางท่องเที่ยวและ
สิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน แหล่งมรดกโลก แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม แหล่งมรดกทางธรรมชาติ แหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม แหล่งมรดกทางภูมิปัญญา แหล่งมรดกทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กในป่าเพื่อเป็นพื้นที่
- แนวกันชนเมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งมรดกโลก - แหล่งมรดกทางวัฒนธรรม - แหล่งมรดกทางธรรมชาติ - แหล่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรม - แหล่งมรดกทางภูมิปัญญา - แหล่งมรดกทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่
สวนเมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นสวนสาธารณะ
ขนาดใหญ่ที่มีพื้นที่สวนเมืองศรีสัชนาลัย
เป็นพื้นที่สวนเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐและเอกชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การศึกษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ ชีววิถีชุมชนวิถีภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับรับอันตราเก่าที่ชำรุด) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารวมแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ส่วนสำคัญของการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยผ่านการเชื่อมโยงพื้นที่ในราชสถาน -
ชุมชน - แนว และพื้นที่สาธารณะ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 3 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



สวนเมืองเบียง : คือพื้นที่สวนสาธารณะแนว
กำแพงเมืองเมืองศรีสัชนาลัย โดยเป็นพื้นที่
โดยไม่ได้ใช้เพื่อสร้างตัวบ้านแต่ใช้เพื่อ
ใช้ประโยชน์ทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ของนิเวศเมือง วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

เส้นทางเดินเท้า : ปรับปรุงรูปแบบ
เส้นทางเดินเท้าเป็นแบบใหม่ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว และ
เพิ่มพื้นที่สาธารณะให้มากขึ้น พื้นที่
สาธารณะที่ควรเพิ่มคือสวนสาธารณะแนว
กำแพงเมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างทางเชื่อมพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแนวกำแพงเมือง
เพื่อเป็นพื้นที่สาธารณะ - จัดทำถนนเพื่อการสัญจร
โบราณสถาน การศึกษาวัฒนธรรม และเกษตรกรรม
เพื่อเชื่อมโยงระหว่างสวนเมืองเบียงกับพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

สวนสาธารณะเมืองเบียง : พัฒนาพื้นที่สวน
เมืองเบียงให้เป็นสวนสาธารณะแนวกำแพงเมือง
- แนวกำแพงเมืองเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ ส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมืองเบียง : พัฒนาพื้นที่สวน
เมืองเบียงให้เป็นสวนสาธารณะแนวกำแพงเมือง
- แนวกำแพงเมืองเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ ส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☒ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายให้เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกันชนเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรพื้นที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
- ☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวความยั่งยืน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : แผนด้านการจัดการด้านวิถีชีวิตในที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แหล่ง และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการจูงใจจากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☒ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ เมาน้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

11

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกส่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็นที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ที่ขึ้น (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐดูแลที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกส่งตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีผู้ปรับเปลี่ยนมาก
- ☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับปรุงอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

11

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ควรดำเนินการจัดการด้านที่ดินในพื้นที่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย ปัจจุบันมี 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



งานวัฒนธรรม : เพื่อฟื้นความทรงจำของแนวกำแพงเมืองอู่เรือเดิม ซึ่งถูกทำลายไปนานแล้ว (เดิม) ชุมชนและรัฐบาลควรให้ความสำคัญของโบราณสถาน วัฒนธรรม และวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



เสริมการเชื่อมโยง : ปรับปรุงรูปแบบเชื่อมเชื่อมพื้นที่เป็นพื้นที่เดียว โดยเน้นจุดสำคัญทางธรรมชาติ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงพื้นที่ทางธรรมชาติและสร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



เสริมการเชื่อมโยงพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนาระบบเชื่อม - จัดทำถนน ถนนการสัญจรทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ ส่วน และสร้างอาคารสาธารณะที่ส่งเสริมการใช้พื้นที่สาธารณะให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



สวนสาธารณะริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำเป็นสวนสาธารณะริมน้ำ โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่สาธารณะริมน้ำให้เป็นพื้นที่สาธารณะริมน้ำที่สวยงามและปลอดภัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



Landmark สวนเมืองเชื่อง : พัฒนาพื้นที่เมืองเก่าให้เป็นพื้นที่สาธารณะริมน้ำ โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่สาธารณะริมน้ำให้เป็นพื้นที่สาธารณะริมน้ำที่สวยงามและปลอดภัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เพียงพอ
- ☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่นี้ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่: 12

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกตั้งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ พ่วงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับย้ายอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวความยั่งยืน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกและครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่: 12

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยผู้เช่าเช่าพื้นที่ในโบราณสถาน -
ชุมชน - มรดก และพื้นที่อุทยานฯ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประมาณค่า 5 โครงการโดยผู้ตอบเลือกได้ 5 อันดับ



แนวทางการพัฒนาพื้นที่
1. ปรับปรุงสภาพ
2. ปรับปรุงสภาพ
3. ปรับปรุงสภาพ
4. ปรับปรุงสภาพ
5. Landmark ส่วนเมืองศรีสัชนาลัย (ศรีสัชนาลัย)



ถนนวัฒนธรรม : จึงมีความหมายของแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัยซึ่งมีความสำคัญ
โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงใหม่ขึ้น
เดิม ชาวเมืองสร้างพระราชวังความสะอาด
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำ : เป็นจุดรวมของ
เรื่องที่เป็นที่สนใจ โดยตั้งอยู่ริมถนน
ทางอุทยานฯ เพื่อชมธรรมชาติและ
อนุสาวรีย์ สร้างบรรยากาศที่เย็นสบาย
พื้นที่สวนสาธารณะและโอกาสท่องเที่ยว
สิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างทางเชื่อมสองฝั่ง
ชุมชน โบราณสถาน และอุทยานฯ โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เดินการ
พระราชวัง ทางเชื่อมวัฒนธรรม สวน และ
กิจกรรมทางสังคมและการใช้เวลาในที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กริมน้ำ : พัฒนาริมน้ำ
เป็นสวนขนาดเล็กริมน้ำ เพื่อเชื่อม
กับอุทยานฯ และพื้นที่ระหว่าง
อุทยานฯ สามารถพัฒนา สวน และ
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark ส่วนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์ทางประวัติศาสตร์และ
วัฒนธรรม พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่
เชิงสร้างสรรค์ แวดล้อม ลานและลาน
โดยเป็นภาพลักษณ์และศักยภาพ
ธรรมชาติสู่เมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ
(เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การป้องกันใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

13

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกันชนเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับระดับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : แผนปฏิบัติการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ปวงศทศชัย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดพื้นที่ความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองซึ่งมีลักษณะเป็นดินเหนียว
(โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยกำหนดให้เป็นดิน
เหนียว) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางริมน้ำน้อย : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อน
ริมน้ำเป็นขั้นบันได โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและ
อนุสาวรีย์สำหรับประชาชนที่ชื่นชอบพื้นที่
ดูการรวมกันของธรรมชาติและวิถีชีวิต
ริมน้ำน้อย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างทางเชื่อมสองฝั่งที่
ชุมชน โบราณสถาน แหล่งน้ำน้อย โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุด
พักพิงระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้มาโนทัศน์ที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



สวนขนาดเล็กริมลำ : พัฒนาพื้นที่การ
เป็นชุมชนของโครงการเชื่อมสองฝั่งระหว่าง ถนน
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน รับประทานอาหาร
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



Landmark สวนเมืองเชื่อง : พัฒนาพื้นที่
สร้างประติมากรรมขนาดใหญ่ที่แสดงภาพลักษณ์
สู่ประชาชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่
สีเขียวคือ แด่ด่อน สวนคนวัยปี๋ ตลาด ท่าเรือ
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและการเชื่อมโยง
ธรรมชาติของเมืองและสภาพพื้นที่ด้าน
ท่องเที่ยวให้เป็นเมืองสีเขียว

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่:

14

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "บ้านทุ่ง" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ของอนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 ตารางวา/ไร่
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดพื้นที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้อาชีวะแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

14

แนวทางพัฒนาพื้นที่ : ตามหลักการจัดการพื้นที่ใช้สอยที่ดิน โดยมีการเชื่อมโยงพื้นที่ในอำเภอ
- ชุมชน - แหล่ง และพื้นที่ธรรมชาติ เชื่อมโยงโครงข่ายทางท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการเชื่อมโยงต่อเนื่องกัน



สวนวัฒนธรรม : จัดพื้นที่ความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนบริเวณ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างสิ่งก่อสร้างใหม่
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศ ความสนใจ
ของนักท่องเที่ยว วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางจักรยาน : ปรับปรุง/สร้างรูปแบบเส้นทาง
จักรยานเป็นแบบใหม่ โดยตั้งอยู่สองข้าง
ทางธรรมชาติ เพื่อพัฒนาระบบนิเวศพื้นที่ แหล่ง
ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
สำหรับการพักผ่อนหย่อนใจและการท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมโยงพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ
พัฒนาเป็นทางเดิน - จักรยาน เป็นทาง
ชมธรรมชาติ ทางเดินชมสวน สวน และจุด
พักรับประทาน สีสันและการใช้วัสดุใน
สร้างอาคารและสวนสาธารณะที่
สวยงาม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็ก : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กเชื่อมต่อกับที่สาธารณะ
- แต่เป็นพื้นที่ที่สาธารณะใช้
กิจกรรมทางกายภาพ เช่น วิ่ง ปั่นจักรยาน
ให้เกิดการออกกำลังกายที่ต่อเนื่อง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองสิงห์ : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นสวนสาธารณะที่มีลักษณะทาง
ภูมิทัศน์ พื้นที่ที่กระจัดกระจายกัน
เชื่อมเป็นสวนเมืองสิงห์ และสวนเมืองสิงห์
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและการบริการที่มี
มาตรฐานดี สร้างแรงจูงใจและภาพลักษณ์
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือ

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้น้ำประปาในพื้นที่ของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / วิทยาลัยอาชีวศึกษา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ห้ามชื้อ (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการจ้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินหรือปรับปรุงชุมชน
(ปรับระบบอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและต้องเกี่ยวข้องกับ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

มาตรการพัฒนาพื้นที่ 5 ประเด็นในการจัดการพื้นที่ในที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่กับโบราณสถาน
ชุมชน - แม่น้ำยมและพื้นที่เกษตรกรรม โดยเน้นการจัดการท่องเที่ยวและชุมชนที่เชื่อมโยงกัน
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



งานวัฒนธรรม : จัดพื้นที่สวนของแนว
กำแพงเมืองเดิม ซึ่งอยู่ภายในบริเวณ
(โดยมีเจ้าอาวาสวัดศรีสัชนาลัยเป็นเจ้า
อาวาส) สร้างสวนสาธารณะสวนเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

เส้นทางริมน้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบถนน
ริมน้ำเป็นขนาบไปมา โดยต้องปรับปรุง
ทางจราจรให้เหมาะสมกับวิถีชีวิต
ของชาวบ้าน สีสันอาคารที่ริมริมน้ำ
ให้มีความสวยงาม สีสันอาคารที่ริมริมน้ำ
ต้องมีความสวยงาม สีสันอาคารที่ริมริมน้ำ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมโยงพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน แหล่งเกษตรกรรม โดย
การพัฒนาพื้นที่ - จัดทำแผนผังพื้นที่
โบราณสถาน ทางศิลปวัฒนธรรม สวน และ
ทรัพยากรทาง สีสันอาคารที่ริมริมน้ำ
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

สวนสาธารณะริมน้ำ : จัดพื้นที่สวน
เมืองเดิมซึ่งอยู่ภายในบริเวณ
- ปรับปรุงเป็นสวนสาธารณะริมน้ำ
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมืองเดิม : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์จากพื้นที่เดิมและพื้นที่
สวนในชุมชน พื้นที่ที่มีการรวมตัวกัน
ของชุมชน สวนสาธารณะริมน้ำ สวน
โดยเป็นภาพสะท้อนและวิถีชีวิต
ของชุมชนที่ริมน้ำและภาพวิถีชีวิต
ของพื้นที่ริมน้ำเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีวิชัยนาถ / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีวิชัยนาถ / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การศึกษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

- การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
- การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้จากประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

- 2.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออีกเท่าไรที่อยู่อายุ 50 สถานง/ตารางวา/ปี
- พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาก/สิก/ปี
- ☒ เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
- ที่อยู่อาศัย บาก / ตารางวา / ปี
- พื้นที่เกษตรกรรม บาก / สิกร / ปี

- 3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดพื้นที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยเช่ากรรมสิทธิ์ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ในภาพรวมชาติโดยไม่คำนึงประโยชน์ส่วนตน
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินรวมกันเป็นกลุ่มชุมชน (ปรับปรุงอาคารเก่าใหม่) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมเศรษฐกิจส่วนตน

- ☐ การจัดการแบบเดิม: ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม: องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินผืนใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ควบคู่กับการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้ด้อยโอกาส ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ฝั่งแนวทิศทางการพัฒนาพื้นที่

1. ความเป็นมาของงาน
2. หน้าที่งาน/โครงการ/แผนก
3. หน้าที่งาน/โครงการ/แผนก
4. วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/วัตถุประสงค์
5. ความสำเร็จ/ความก้าวหน้า/ความสำเร็จ



ถนนวิเทศนคร : เรื่องความหมายของแนว
กำแพงเมืองคู่เมืองเชียงแสน ศึกษารวบรวม
โดยนางเจ้าปิ่น ประสงค์ งามดี กำแพงห่มเมือง
(เมือง) ขวัญเมืองสร้างบรรยากาสความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วิเทศนครและวิถีชีวิต

- ทำนองนี้ด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒
- เก็บข้อมูล



เส้นทางจีนแม่น้ำแคว : ปัจจุบันกรุงเวียงจันทน์ถือเป็นเมืองที่เป็นบ้านเกิด โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มเสน่ห์ให้วัดมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น ส่วนบรรยากาศที่สวยงาม พื้นที่สาธารณะทางสองเลนเอนโอกาสการท่องเที่ยวด้านสุขภาพ

- ทำงานกันด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒
- จันทน์ด้วย

- ☐ ไม่เก็บค่ามัดจำ



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : โครงการเชื่อมสองพื้นที่ชุมชนโบราณลพบุรี และแม่เปิน โดยทางวัฒนธรรมเส้นทางเดิน - จักรยาน สำหรับการสร้างบรรยากาศ ทางศิลปะวัฒนธรรม สวน และจุดแวะพักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่ลพบุรีโดยทางวัฒนธรรม

- ทำงานเต็มตัวอยู่กับโครงการหรือไม่

- ☐
- เติมน้ำมัน

- ชื่อเล่นของคุณ
 ชื่อโรงเรียนของคุณ



สามชนาเด็กกีกรีนน้ำ : พัฒนาพื้นที่กรัง
เปิดมุมมองสู่การจัดการเชื่อมต่อพื้นที่ระหว่าง ถนน
- แม่น้ำชมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ซ้ำชาย และ ส่งเสริม
ให้เกิดภาวะเขียวจากอาคารสีเขียว

- © 2007 The Authors
Journal compilation © 2007 Blackwell Publishing Ltd

- ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย

- ☐
- ไม่สนใจเรื่องนี้



Landmark สวนเมืองเอกไฮเว : พัฒนาศูนย์กิจกรรม
สร้างประโยชน์ทางภูมิทัศน์และอาคารสู่ชุมชน
สวนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่ท่องเที่ยว
เชิงนิเวศ และพักผ่อน สวนแบบมีจุดตลาดทำเล
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมนิเวศ
ธรรมชาติสู่การดูแลสุขภาพภาพจำด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองสู่โลกาภิวัตน์

- ทำงานเป็นส่วนตัวโดยไม่ติดการบังคับ

- ☒
- เก็บด้วย

- ☐
- ไม่เก็บค่าฯ
-
- ชื่อ.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด
☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เพียงพอ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ ขอบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☒ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ แนวป่าและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่ :

17

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ศูนย์กรก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ค่าเช่า ☐ พ่วงเก็บไป ☐ ถูกเก็บไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกันชนเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการส้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินหรือปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ (ปรับปรุงอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชุมชนสู่ถิ่น

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

17

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ครอบคลุมการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการจัดการเชิงพื้นที่ ในโบราณสถาน
ชุมชน - แนวป่า และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประเภทด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ผังแนวทางการพัฒนาพื้นที่



งานวัฒนธรรม : ใช้พื้นที่ว่างภายในของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเพื่อจัดกิจกรรม วัฒนธรรม
(โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาและควบคุมดูแล)
เช่น การแสดงศิลปวัฒนธรรม การแสดง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ
ชื่อ.....



เส้นทางชุมชนใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบเชิง
เชิงพื้นที่เป็นพื้นที่ใหม่ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อพัฒนาพื้นที่ใหม่ ให้
ผู้อยู่อาศัยได้ใช้พื้นที่ใหม่อย่างเต็มที่
และสามารถใช้พื้นที่ใหม่ได้อย่างเต็มที่

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ
ชื่อ.....



เส้นทางเชื่อมต่อกับพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อกับ
ชุมชน โบราณสถาน และแนวป่า โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - ใช้งาน แนวป่าแนว
ธรรมชาติ ทางเดินเชื่อมระหว่าง แนวป่าแนว
ธรรมชาติทางเดินเชื่อมระหว่าง แนวป่าแนว
ธรรมชาติและแนวป่าแนวธรรมชาติ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ
ชื่อ.....



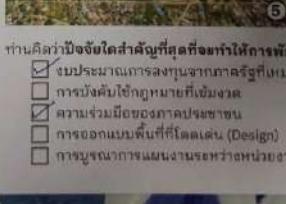
สวนสาธารณะสีเขียว : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะเชื่อมต่อกับพื้นที่แนวป่า
แนวป่าแนวธรรมชาติ แนวป่าแนวธรรมชาติ
แนวป่าแนวธรรมชาติ แนวป่าแนวธรรมชาติ
แนวป่าแนวธรรมชาติ แนวป่าแนวธรรมชาติ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ
ชื่อ.....



Landmark ส่วนเมืองใหม่ : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นพื้นที่ใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะ
เป็นของตนเอง มีลักษณะเฉพาะของตนเอง
มีลักษณะเฉพาะของตนเอง มีลักษณะเฉพาะ
ของตนเอง มีลักษณะเฉพาะของตนเอง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ
ชื่อ.....



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้
(เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / บวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ : 18

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "หมู่บ้าน" เป็น
"พื้นที่ที่ถูกดูแลตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
บอกรับเช่าใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ลิตร/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ เพชรเกษม ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ลิตร / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกันชนเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เชิงเขา (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงยังชุมชน
(ปรับขนย้ายอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวความยั่งยืน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายปีกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ในด้านการจัดการ
แปลงให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ : 18

ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนพื้นที่จาก "หมู่บ้าน" เป็น
"พื้นที่ที่ถูกดูแลตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
บอกรับเช่าใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่



ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองซึ่งมีอยู่ด้วยลักษณะ วัฒนธรรม
(โดยมีเจ้าเมืองเป็นผู้สร้าง) เพื่อเป็นทางเชื่อมพื้นที่
(เมือง) ชัยภูมิและจังหวัดสุโขทัยและเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยง : ปรับปรุงถนนเชื่อม
ระหว่างพื้นที่เป็นรูปตัว U โดยเชื่อมต่อพื้นที่
ทางตรงกลาง เพื่อพัฒนาเป็นพื้นที่
อนุสาวรีย์และสวนสาธารณะพื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสทางการท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ : จัดทำทางเชื่อมพื้นที่
ชุมชน ในรายเดือน และแนะนำโดย
พัฒนาพื้นที่ทางเดิน - จัดทำถนน
โบราณสถานและโบราณวัตถุ และ
พัฒนาระบบทางเดินเชื่อมระหว่าง
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจกับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กใหม่ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กใหม่ - จัดทำถนน
โบราณสถานและโบราณวัตถุ และ
พัฒนาระบบทางเดินเชื่อมระหว่าง
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจกับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark ส่วนเมืองใหม่ : พัฒนาพื้นที่
สร้างประติมากรรมศิลปะที่แสดงถึง
ความเป็นมาของพื้นที่ - จัดทำถนน
โบราณสถานและโบราณวัตถุ และ
พัฒนาระบบทางเดินเชื่อมระหว่าง
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจกับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จหรือไม่

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☒ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☒ มัธยมศึกษา / มวศ.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่ :

19

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ ค่าเช่า แพ่งเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดการแบบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงสิ่งชุมชน
(ปรับปรุงอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมดูถิ่น

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินผืนใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

19

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ครอบคลุมการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่กับโบราณสถาน
- ชุมชน - แนวป่า และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ผังแผนที่การพัฒนาพื้นที่

1. เขตโบราณสถาน
2. เขตแนวป่า
3. เขตชุมชน
4. เขตพื้นที่เกษตรกรรม
5. Landmark สวนเมืองชลี



ถนนวัฒนธรรม : ชื่อเต็มความหมายของแนว
กำแพงเมืองเดิมซึ่งอยู่ติดกับแม่น้ำปิง
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือน
เดิม) ขยายเป็นวงกว้างจากตัวกำแพงเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเดินป่า : บริเวณรอบแนว
เขื่อนหินเป็นขั้นบันได โดยทิ้งร่องรอย
ทางธรรมชาติ เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัส
กับป่าที่สมบูรณ์ สวยงามและได้เรียนรู้
เกี่ยวกับธรรมชาติและโลกทางธรรมชาติ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแนวป่า โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศ ทางเดินวัฒนธรรม สวน และจุด
พักนั่งพักผ่อน ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่
สำคัญทางเศรษฐกิจให้ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



สวนขนาดเล็กกว่า : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะเชื่อมพื้นที่ระหว่าง
- แนวป่าเป็นพื้นที่เกษตรกรรม
ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....



Landmark สวนเมืองชลี : พัฒนาพื้นที่
สร้างเป็นสวนสาธารณะที่มีพื้นที่เกษตรกรรม
สวนเมืองชลี และสวนด้านเกษตรมีจุด
โดยเน้นการพัฒนาสวนเมืองชลี
สวนเมืองชลีจะส่งเสริมและผลักดัน
ท่องเที่ยวให้เมืองชลีมีความคึกคัก

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เพียงพอ
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการน้ำประปาบริเวณพื้นที่ดินของโรงในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ เมื่อน้ำท่วมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกส่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนอจัดราคาเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(รับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมผู้คน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ สอดคล้องการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่ (โบราณสถาน
- ชุมชน - เม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประมาณ 5 โครงการ โดยมีการเชื่อมโยงดังต่อไปนี้



งานวัฒนธรรม : จัดตั้งความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองซึ่งมีลักษณะเป็นเนินดิน
(โดยไม่ได้สร้างกำแพงเมืองจริง) เพื่อเป็น
ศูนย์รวมกิจกรรมทางวัฒนธรรมและประเพณี
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางจักรยาน : ปรับปรุงรูปแบบถนน
ให้เป็นแบบใหม่ โดยต้องคำนึงถึง
ทางจักรยาน เพื่อเป็นระบบนิเวศน์ป่าเมือง
และสวนสาธารณะ สำหรับคนขี่จักรยาน พื้นที่
รอบกำแพงเมืองและคูเมืองเพื่อเป็นพื้นที่
พักผ่อน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อกัน : สร้างการเชื่อมต่อกัน
ชุมชนโบราณและเมืองใหม่ โดยการ
พัฒนาเส้นทางเดิน - ใช้งาน - มีบริการ
บริการทางด้านการท่องเที่ยวและวัฒนธรรม
เพื่อขยายโอกาสด้านเศรษฐกิจและ
สังคมของเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะเพื่อเป็นพื้นที่
พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย
- เม่น้ำและพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยาย
โอกาสด้านเศรษฐกิจและสังคม
ของเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรี : พัฒนาพื้นที่
ว่างให้เป็นสวนสาธารณะเพื่อเป็น
พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกาย
- เม่น้ำและพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยาย
โอกาสด้านเศรษฐกิจและสังคม
ของเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☒ งบประมาณและค่าใช้จ่ายในการพัฒนาผลิตภัณฑ์มีความสอดคล้อง (0-100)
☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เฉลี่ย 2 พัน)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่บ้านและทรัพยากรธรรมชาติ
☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

22

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้ถูกคุกคาม" เป็น
"ผู้เข้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัยบาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรมบาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมา
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นจากระดับที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดระเบียบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดระเบียบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้เช่าอีกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

22

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่บ้าน และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ส่วนการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการย่อยที่เชื่อมโยงกันดังนี้



ถนนวัฒนธรรม : หรือเส้นทางของมรดก
ทางเมืองเมืองศรีสัชนาลัยในอดีต
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างสื่อกำแพงให้เหมือน
เมือง) ขยายโครงข่ายจากศาลาหน้าเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำแม่ปิง : เป็นประตูสู่ชุมชนเมือง
ริมน้ำแม่ปิงเป็นเส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
ทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมน้ำแม่ปิง
อนุสาวรีย์พ่อขุนรามคำแหงมหาราช พื้นที่
อุทยานแห่งชาติและแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อน้ำ : ทำการเชื่อมต่อน้ำกับ
ชุมชนโบราณสถาน และแม่ปิง โดย
พัฒนาระบบน้ำ - จัดระบบ วัฒนธรรม
ทรัพยากรทางศิลปวัฒนธรรม ชาน และจุด
พักระหว่างทาง ส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาระบบน้ำ
เป็นสวนขนาดเล็กในน้ำเชื่อมต่อน้ำระหว่าง ชาน
- แม่ปิงเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองสุริย : พัฒนาพื้นที่ที่
สวนโบราณสถานและพื้นที่เกษตรกรรม
สวนโบราณสถาน พื้นที่เกษตรกรรมสวนเมือง พื้นที่
เกี่ยวข้าว และสวนผลไม้เมืองสุริย สวน
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตของ
ชุมชนและวิถีชีวิตของผู้อยู่อาศัยในพื้นที่
ทางธรรมชาติและวิถีชีวิต

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ
(เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดหนองบัวลำภู

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การอนุรักษ์โบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่ :

23

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แยกเก็บไป ☐ ถูกเก็บไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่ดิน
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่ :

23

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ตามแผนการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ โดยเน้นการจัดการเชื่อมโยงพื้นที่ในภาคกลาง
- ชุมชน - แนวทาง และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้



- เมืองศรีสัชนาลัยพัฒนาพื้นที่
1. พัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
 2. พัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
 3. พัฒนาแหล่งเรียนรู้
 4. พัฒนาแหล่งที่อยู่อาศัย
 5. พัฒนาแหล่งเกษตรกรรม



ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ ขยายถนน
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงใหม่)
ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเรียนรู้แบบใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบชุมชน
เชิงพื้นที่เป็นบ้านใหม่ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมวิถีชีวิตใหม่ ชุมชน
แบบวิถีใหม่ สร้างบรรยากาศที่ดีในพื้นที่
สำหรับการเรียนรู้แบบใหม่และการท่องเที่ยว

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแนวชาย โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - ขี่จักรยาน การสร้าง
บรรยากาศทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุด
ท่องเที่ยวต่างๆ ส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่
ด้านโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กจิ๋ว : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กจิ๋วเชื่อมพื้นที่ทางถนน
- แนวชายเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ซึ่งชุมชนสามารถพักผ่อน ใช้งาน และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark ลานเมืองขลุ่ย : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์ทางภูมิทัศน์ให้พื้นที่สาธารณะ
ชุมชนโบราณ พื้นที่กิจกรรมสวนเมือง พื้นที่
เกษตรเชิงสิง แวดล้อม ลานชุมชนเมือง ลาน
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและโครงสร้างเมือง
ธรรมชาติที่สวยงาม แวดล้อมและภาพจำใหม่ด้าน
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ ขอบเขตและการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อปวศ
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☐ การจัดการประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตชุมชน
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ : 24

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า บาท/ไร่/ปี ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็นที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ชุมชน (ปรับเปลี่ยนอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมวิถี

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ : 24

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ตามแผนการจัดการพื้นที่ โดยเน้นการจัดการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แหล่งมรดกทางธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย ประกอบด้วย 3 โครงการโดยรายละเอียดดังต่อไปนี้



ผังแนวโครงการพัฒนาพื้นที่



๑. **ถนนวัฒนธรรม** : เพื่อเชื่อมความหมายของแนวกำแพงเมืองศรีสัชนาลัยสู่โลกภายนอก บนบริเวณ (ใหม่) ให้เป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับพักผ่อนหย่อนใจ (เดิม) ซ่อมแซมให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ของโบราณสถาน วิถีวัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



๒. **เส้นทางริมน้ำ** : ปรับปรุงภูมิทัศน์ริมน้ำบริเวณแม่น้ำปิง โดยเพิ่มสวนสาธารณะทางธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมวิถีชีวิตริมน้ำ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สืบสานความภาคภูมิใจ พื้นที่สาธารณะทั้งสองฝั่งริมน้ำทางตะวันออกและด้านฝั่งตะวันตก

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



๓. **เส้นทางเชื่อมพื้นที่** : จัดทำทางเชื่อมพื้นที่ชุมชนโบราณสถานและมรดกทางธรรมชาติ โดยการพัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เชื่อมระหว่างทางเดินโบราณสถาน สวน และจุดแวะพักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในที่พักสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



๔. **สวนขนาดเล็กจิ๋ว** : พัฒนาพื้นที่ว่างให้เป็นสวนขนาดเล็กจิ๋วเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวและพื้นที่สาธารณะสีเขียวที่ชุมชนสามารถใช้พักผ่อน ผ่อนคลาย และส่งเสริมให้เกิดการจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



๕. **Landmark ส่วนเมืองขึ้น** : พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างประโยชน์จากพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงให้เป็นสวนสาธารณะ พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่ท่องเที่ยวเชิงสิ่งแวดล้อม สวนและพื้นที่สวนสาธารณะ โดยเน้นการพัฒนาสวนและพื้นที่สาธารณะที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและสามารถเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการดำเนินงานจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

(เลือก 2 ข้อ)

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การปรับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและวิถีทางธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งอุตสาหกรรม
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดลงทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการเช่าจากภาครัฐ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินใหม่ปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชนชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวครบถ้วน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : กรมอุตุนิยมวิทยาได้ดำเนินการสำรวจพื้นที่ดิน โดยมีการเชื่อมโยงพื้นที่กับโบราณสถาน
- โบราณสถาน - แผนที่พื้นที่โบราณคดี เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลด้านการท่องเที่ยวและคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมของพื้นที่
โบราณสถาน 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : เพื่อพัฒนาชุมชนของแนว
กำแพงเมืองเก่าให้มีความมีชีวิตชีวาและ
(โดยไม่จำเป็นต้องจ้างตัวทำพื้นที่ใหม่
เดิม) ชุมชนในบริเวณนี้จะสามารถค้าขายของ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

เส้นทางริมน้ำสาย : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เชิงพื้นที่เป็นพื้นที่ดิน โดยเน้นองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อพัฒนาระบบนิเวศริมน้ำ และ
อนุสาวรีย์ในบริเวณนี้จะสามารถค้าขาย
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างทางเชื่อมพื้นที่
ระหว่างโบราณสถาน และแนวกำแพงเมืองเก่า
พัฒนาเส้นทางเดิน - จัดทำแผนที่เส้นทางเดิน
โบราณคดี ทางเชื่อมพื้นที่ระหว่าง แนวกำแพงเมืองเก่า
และแนวกำแพงเมืองใหม่ เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กในป่าเพื่อพัฒนาพื้นที่ว่าง
- แม้ป่าจะเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ และ ส่งเสริม
ให้เกิดการบริการจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมืองริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์ทางวัฒนธรรมในพื้นที่สาธารณะ
สวนชุมชน พื้นที่กิจกรรมและสวนเมืองเก่า
เชิงนิเวศ สวนเมืองริมน้ำ สวนเมืองริมน้ำ
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและการบริการชุมชน
สวนเมืองริมน้ำ สวนเมืองริมน้ำ สวนเมืองริมน้ำ
สวนเมืองริมน้ำ สวนเมืองริมน้ำ สวนเมืองริมน้ำ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เป็นจริง
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

26

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาคีรัฐเอกชนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขอบอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมผู้ถิ่น

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

26

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :
แบบการพัฒนาศูนย์บริการนักท่องเที่ยวและศูนย์บริการนักท่องเที่ยว
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่รอบเกาะศรีสัชนาลัย โดยเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่รอบเกาะศรีสัชนาลัย ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่รอบเกาะศรีสัชนาลัย



ถนนวัฒนธรรม : จัดเป็นความหมายของถนน
กำแพงเมืองเป็นเมืองศรีสัชนาลัย (โดยมีเจ้าปู่สิงห์สร้างวัดกำแพงเมือง
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความสวยงาม
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

เส้นทางริมน้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเรือน
เรือนเป็นบ้านไม้ โลหะหลัง 2 ชั้น ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเป็นระบบนิเวศน์ และ
อนุสาวรีย์ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมต่อน้ำ : สร้างการเชื่อมต่อน้ำกับ
ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ
พัฒนาเส้นทางเดิน - วิถีชุมชน เป็นการสร้าง
บรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม ฐานมรดกและ
พัฒนาชุมชน ส่งเสริมการใช้ประโยชน์
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

สวนขนาดเล็กในน้ำ : จัดเป็นพื้นที่พักผ่อน
เชิงวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ ส่งเสริม
ให้เกิดการจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

Landmark สวนเมืองเชลียง : พัฒนาศูนย์บริการ
นักท่องเที่ยวให้เป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับ
คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่
เรียนรู้เชิง วัฒนธรรม สวนคนเมือง สวนทาง
วัฒนธรรมเป็นพื้นที่สาธารณะที่จัดการเป็น
สาธารณะที่สร้างประโยชน์และภาพลักษณ์ด้าน
การท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จโดย

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการจูงใจ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใส่ประติมากรรมในพื้นที่สาธารณะ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำอาณานิคมในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / บวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย :

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การศึกษาประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองสุโขทัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองสุโขทัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ขึ้นช้อน (แนวคันพองเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ในละแวกใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทอนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับระบบสาธารณูปโภค) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการจัดการพื้นที่ : ความสำคัญของการจัดการพื้นที่ในท้องถิ่น โดยเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่



สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า
- เส้นทางเดินเท้า : เส้นทางเดินเท้า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร
- สวนเกษตร : พื้นที่สวนเกษตร

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่ไม่ส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่บิรมย์และทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

28

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับย้ายอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในโฉนดบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

28

แนวทางการจัดการพื้นที่ : ตามหลักการจัดการด้านวิถีชีวิตในถิ่น โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ ในระดับชุมชน - หมู่บ้าน และระดับจังหวัด เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



งานวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองและเชิงสัญลักษณ์ โดยมีงาน
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

เส้นทางริมน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบเมือง
ริมน้ำเป็นพื้นที่สาธารณะ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อก่อให้เกิดความน่าอยู่
อันมีลักษณะ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
สาธารณะทั้งสี่ด้านโอกาสการท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเชื่อมต่อนิคม : สร้างการเชื่อมต่อนิคม
ชุมชนโบราณสถาน และแนวกำแพง โดย
พัฒนาเป็นทางเดิน - จักรยาน มีการสร้าง
อาคารพาณิชย์ และร้านอาหาร ชาน มอเตอร์ไซด์
พ่วงระหว่างทาง ส่งเสริมการท่องเที่ยวในนิคม
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



สวนขนาดเล็กจิ๋ว : พัฒนาศูนย์บริการ
เรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่ระหว่าง ถนน
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ เล่น
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



Landmark สวนเมืองเขียง : พัฒนาศูนย์
สร้างงานเชิงภูมิสถาปัตย์ในพื้นที่สาธารณะ
คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมและเล่นเมือง ที่ต้อง
เขียวเขียวก่อน แวดล้อม สวนคนมีปีธ อุทยาน ทำกิจ
โดยไม่มีสภาพแวดล้อมและที่จอดรถอันมี
สวนสาธารณะแห่งใหม่จะก่อให้เกิดการพัฒนา
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การอนุรักษ์โบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☐ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่:

29

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้เช่าที่ดิน" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย

ค่าเช่า ☒ แห่งเกินไม่ ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่บั้งซัน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดพื้นที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินกับหน่วยงานราชการจัดการ
แปลงให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

29

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ สอดคล้องกับการดำเนินการด้านอื่นๆ ในพื้นที่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ โบราณสถาน
- ชุมชน - แหล่งมรดกโลก และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อเชื่อมโยงการพัฒนาการท่องเที่ยวและชุมชนอย่างยั่งยืน
- ประเด็นที่ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



งานวัฒนธรรม : เรื่องความหมายของแนว
กำแพงเมืองเมืองศรีสัชนาลัย บนวิถีวัฒนธรรม
(โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน)
โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน
และเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน
และเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



เส้นทางริมแม่น้ำ : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
ริมน้ำเป็นแบบใหม่ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มระบบนิเวศริมน้ำ แหล่ง
ดูนกและสัตว์น้ำ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
ดูนกและสัตว์น้ำ แหล่งดูนกและสัตว์น้ำ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างทางเชื่อมสองฝั่ง
ชุมชน ในรูปแบบถนน และแม่น้ำ โดยทาง
พัฒนาให้เป็นถนน - จัดทำถนน เป็นการสร้าง
บรรยากาศทางเดินแบบชุมชน ส่วน และจุด
พักระหว่างทาง ส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



สวนขนาดเล็ก : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กเชื่อมสองฝั่งระหว่าง ถนน
- แม่น้ำ เป็นพื้นที่สีเขียวและพื้นที่
พักผ่อนสำหรับคนในชุมชน และส่งเสริม
ให้เกิดการจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



Landmark สวนเมืองศรี : พัฒนาพื้นที่ว่าง
สร้างเป็นสวนเมืองศรีที่มีลักษณะเฉพาะ
สวนเมืองศรี พื้นที่ที่เชื่อมระหว่างเมือง
เก่าและเมืองใหม่ สวนเมืองศรี สวนเมืองศรี
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมในสวน
เมืองศรีสวนเมืองศรีสวนเมืองศรีสวนเมืองศรี

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอนี้



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

(เลือก 2 ข้อ)

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการขยะบริเวณพื้นที่ของโรงเรียนเทศบาล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย :

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์กรชุมชนที่มีปัญหาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาในด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

31

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ พ่วงเก็บไม่ ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่ยื่นข้อ (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

จากการศึกษาพื้นที่ ตามแผนการจัดการด้านพื้นที่ในดิน วัฒนธรรมเชิงพื้นที่ ในอุทยาน
ชุมชน - เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ ที่อุทยานแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และอุทยานแห่งชาติ
บริเวณพื้นที่ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้



ตามวัฒนธรรม : วิถีชีวิตทางของชน
กำแพงเมืองเมืองเดิมอยู่ภายในเมืองเดิม
โดยไม่ได้เป็นปัจจัยสร้างตัวใหม่ให้เมือง
เดิม ขยายเมืองสร้างชุมชนจากตัวเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

เส้นทางคมนาคม : ปรับปรุงถนนแบบเชิง
เชิงหินแบบหินปูน โดยไม่ต้องใช้รถบรรทุก
ทางรถบรรทุก ใช้รถบรรทุกแบบหินปูน
แบบหินปูนแบบหินปูนแบบหินปูน
แบบหินปูนแบบหินปูนแบบหินปูน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชิงพื้นที่ : ปรับปรุงถนนแบบเชิง
หินแบบหินปูน โดยไม่ต้องใช้รถบรรทุก
ทางรถบรรทุก ใช้รถบรรทุกแบบหินปูน
แบบหินปูนแบบหินปูนแบบหินปูน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

สวนสาธารณะ : ปรับปรุงพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะแบบหินปูนแบบหินปูน
แบบหินปูนแบบหินปูนแบบหินปูน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมือง : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างสวนสาธารณะแบบหินปูนแบบหินปูน
แบบหินปูนแบบหินปูนแบบหินปูน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จหรือ

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / บวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษามรดกภูมิปัญญาวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

32

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย

ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกันเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี การปรับเปลี่ยนมาก
- ☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมเบรคปวงอิงชุมชน (ปรับขึ้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

32

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : แผนปฏิบัติการด้านพื้นที่ (พื้นที่) โดยเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - แหล่ง และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประเภทต่าง ๆ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



แนวทางการพัฒนาพื้นที่



สวนวัฒนธรรม : จัดพื้นที่ตามแผนของสภา
ตำบลเมืองศรีสัชนาลัย (โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน
โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน) ช่วยเสริมสร้างศักยภาพของเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อน
ริมน้ำเป็นเขื่อนหิน โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มคุณภาพชีวิตของ
ผู้อยู่อาศัยในบริเวณพื้นที่เกษตรกรรม และ
พื้นที่สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยว
ด้านวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างทางเชื่อมพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน แหล่งมรดก โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน ถนน
โบราณสถาน ทางเดินวัฒนธรรม สวน และ
พื้นที่สาธารณะ ส่งเสริมการท่องเที่ยว
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กใหม่ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กเชื่อมพื้นที่เกษตรกรรม
และพื้นที่สาธารณะ ส่งเสริมการท่องเที่ยว
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่ว่าง
สร้างเป็นสวนเมืองศรีสัชนาลัยเป็นสวนสาธารณะ
ขนาดใหญ่ พื้นที่สาธารณะสวนเมืองศรีสัชนาลัย
สวนเมืองศรีสัชนาลัย สวนเมืองศรีสัชนาลัย
สวนเมืองศรีสัชนาลัย สวนเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจาก
จัดการการเชื่อมโยงพื้นที่ของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การส่งเสริมใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

33

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกันชนเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดกองทุนอยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ด้วยบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

33

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ครอบคลุมการจัดการด้านวิถีชีวิต โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ ในงานสถานที่
- ชุมชน - แนวกันชนพื้นที่กันชนฯ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ในชุมชนด้วย 5 โครงการเชื่อมโยงและเชื่อมต่อกันดังนี้



ผังแนวคิดการพัฒนาพื้นที่



ถนนวัฒนธรรม : จัดตั้งจากถนนสายของแนว
กำแพงเมืองเดิมซึ่งมีสิ่งปลูกสร้างโบราณ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างสิ่งปลูกสร้างใหม่ให้เหมือน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความสวยงามของ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบถนน
ริมน้ำเป็นถนนใหม่ โดยเน้นออกแบบ
การออกแบบพื้นที่เพื่อพัฒนาเป็นสวนสาธารณะ
แบบมีต้นไม้ ร่มเงาบริเวณทางเดิน พื้นที่
สำหรับการนั่งเล่นพักผ่อนเพื่อการท่องเที่ยว
สิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแนวกันชน โดยทาง
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศ ทางเดินโดยรอบสวน และจุด
พักผ่อนทางเดินเชื่อมระหว่างสวน และจุด
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะริมน้ำเชื่อมระหว่าง ถนน
- แนวกันชนเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ร่มเงา และนั่งเล่น
ใช้สอยเพื่อการพักผ่อนให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองน้อย : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์ทางวัฒนธรรมและทางศาสนา
สนับสนุนพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ พื้นที่
เรียนรู้วิถีชีวิตและเรียนรู้ตามแบบเมืองเก่า
โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่และการใช้งานใน
ธรรมชาติที่สวยงามและบรรยากาศที่สวยงาม
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเพื่อลด

- ☒ งบประมาณการอุดหนุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฉาง)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฉาง)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / มัธยม
☐ ปริญญาตรี / ปวช. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่: 34

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกตั้งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ หกเดือน ☐ 1 ปี โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดพื้นที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่: 34

แผนการจัดการพื้นที่ : ครอบคลุมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการเชื่อมโยงกับพื้นที่โบราณสถาน,
ชุมชน - เมือง และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ผังแนวจัดการพื้นที่พื้นที่



ถนนวัฒนธรรม : วิถีทางความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ ในบริเวณ
โดยในย่านนี้ต้องสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก
เดิม ชุมชนเดิมสร้างระบบการดูแลความปลอดภัย
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางจักรยาน : เส้นทางจักรยานเชื่อม
ระหว่างเมืองเก่ากับเมืองใหม่ โดยทาง
ทางจักรยาน : เส้นทางจักรยานเชื่อมระหว่าง
เมืองเก่ากับเมืองใหม่ โดยทาง
ทางจักรยาน : เส้นทางจักรยานเชื่อมระหว่าง
เมืองเก่ากับเมืองใหม่ โดยทาง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างทางเชื่อมสองฝั่ง
ชุมชนโบราณสถาน เมืองเก่ากับเมืองใหม่
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เส้นทางสร้าง
บรรยากาศทางศิลปวัฒนธรรม ส่วนเกษตรกรรม
ให้กรมการเกษตร ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กเพิ่ม : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กเชื่อมสองฝั่งระหว่างถนน
- เมืองเก่ากับเมืองใหม่ โดยทาง
ทางสวนขนาดเล็กเพิ่ม : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กเชื่อมสองฝั่งระหว่างถนน
- เมืองเก่ากับเมืองใหม่ โดยทาง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่ว่าง
สร้างสวนเมืองเก่าที่มีพื้นที่สวนสาธารณะ
คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมสวนเมืองเก่า
พัฒนาเมืองเก่า สวนเมืองเก่า สวนเมืองเก่า
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมใน
สวนสาธารณะสร้างแรงจูงใจคนมาพักผ่อน
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการจูงจูงรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการโยกย้ายโยนที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่การยกระดับการบริการสาธารณะและโครงสร้าง

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่: (35)

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัยบาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรมบาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ออกต่องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินหรือปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับข้อบังคับการทำให้เป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่: (35)

แนวทางการจัดพื้นที่ 5 ประเด็นการจัดการด้านที่ดินในดิน โดยเป็นภาพเชิงโครงสร้างใน 5 ประเด็น
- ชุมชน - เมือง และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสสู่ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
- ประเด็น 5 ประเด็นโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



เมืองศรีสัชนาลัยพัฒนาพื้นที่
1. เขตเมืองเก่า
2. เขตเมืองใหม่
3. เขตเกษตรกรรม
4. เขตท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
5. เขตพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม



ถนนวัฒนธรรม : คือพื้นที่ความหมายของเก่า
ทางเมืองเก่าเมืองใหม่ซึ่งอยู่ติดกันเป็นบริเวณ
โดยมีบ้านเรือนและร้านค้าที่สร้างขึ้นใหม่
เพื่อช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความหมายของ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ชื่อเสนอแนะ

เส้นทางเดินเท้า : เป็นเส้นทางเดินเท้า
ที่เชื่อมพื้นที่เมืองเก่าเมืองใหม่ซึ่งอยู่ติดกันเป็นบริเวณ
ทางวัฒนธรรม เพื่อช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความหมายของ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ชื่อเสนอแนะ



เส้นทางเดินเท้า : เป็นเส้นทางเดินเท้า
ที่เชื่อมพื้นที่เมืองเก่าเมืองใหม่ซึ่งอยู่ติดกันเป็นบริเวณ
ทางวัฒนธรรม เพื่อช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความหมายของ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ชื่อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็ก : เป็นสวนขนาดเล็ก
ที่เชื่อมพื้นที่เมืองเก่าเมืองใหม่ซึ่งอยู่ติดกันเป็นบริเวณ
ทางวัฒนธรรม เพื่อช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความหมายของ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ชื่อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นสวนสาธารณะที่มีพื้นที่เชื่อมพื้นที่เมืองเก่าเมืองใหม่
ซึ่งอยู่ติดกันเป็นบริเวณทางวัฒนธรรม เพื่อช่วยเสริมสร้าง
บรรยากาศความหมายของของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ชื่อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองล่อง)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองล่อง)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย :

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การศึกษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

36

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ภัยพิบัติ (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดการแบบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(มีรับชมอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมชุมชน

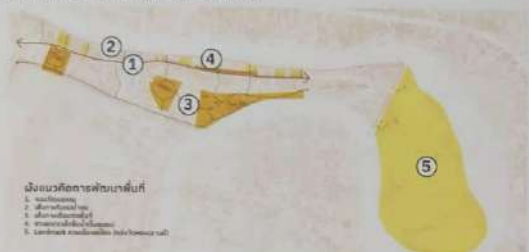
3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่าจากหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในรูป แล้วยังจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

36

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ที่ ครอบคลุมการจัดการด้านที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ 1 ใน 4 ด้าน
ชุมชน - มรดก และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อยกระดับการดำรงชีพและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ในเขตภัยพิบัติ 5 ด้านการเชื่อมโยงจะเกิดดังต่อไปนี้



อนามวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองและคูเมืองซึ่งมีคุณค่าในสมัยรัตน
โกสินทร์ โดยเป็นต้นแบบสร้างตัวกำแพงใหม่
ขึ้นใหม่ โดยเสริมสร้างบรรยากาศ ความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วิถีประเพณีและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

เส้นทางจักรยาน : ปรับปรุงรูปแบบขึ้น
เขียงพื้นเป็นขั้นบันได โดยพื้นของบันได
ทางธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย
และสุขภาพที่ดี สร้างบรรยากาศการเดิน พื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยว
และพักผ่อน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแนวกำแพงเมือง
พัฒนาเส้นทางเดิน-จักรยาน เป็นการส่งเสริม
การออกกำลังกาย การเดินชมโบราณสถาน และจุด
พักพิงระหว่างทาง ซึ่งเส้นทางเดิน-จักรยานที่
สร้างโอกาสการท่องเที่ยวให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

สวนชุมชน : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนชุมชนเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ
- แนวกำแพงเมืองเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ใช้งาน และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมือง : พัฒนาพื้นที่ว่าง
สร้างประโยชน์ทางศิลปะให้กับเมือง
สวนชุมชน พื้นที่สาธารณะสีเขียว พื้นที่
พักผ่อนหย่อนใจ สวนชุมชนเป็นจุด
สนใจทางศิลปะและวัฒนธรรมของเมือง
สวนสาธารณะที่ส่งเสริมการท่องเที่ยว
และการพักผ่อน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาฯ ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจริงในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในภาคพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การป้องกันภัยพิบัติทางธรรมชาติ

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

37

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดการแบบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

37

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : คนอยู่กับการจัดการพื้นที่ในพื้นดิน โดยแบ่งพื้นที่ออกเป็น 3 ส่วน
- ชุมชน - หน่วยงานราชการ - หน่วยงานเอกชน
- ชุมชน - หน่วยงานราชการ - หน่วยงานเอกชน
- ชุมชน - หน่วยงานราชการ - หน่วยงานเอกชน



ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองเก่าและสิ่งปลูกสร้างโบราณ (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงใหม่
เดิม) ชุมชนและหน่วยงานราชการสามารถ
ของใช้จากสถานที่ วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

เส้นทางใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบถนน
ให้มีความทันสมัย โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มระบบนิเวศน์และ
ความสวยงาม สร้างงานและอาชีพใหม่ ซึ่ง
เป็นการสร้างรายได้และโอกาสทางเศรษฐกิจ
ให้แก่ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน หน่วยงานราชการและหน่วยงาน
พัฒนาพื้นที่ - ชุมชน เพื่อการพัฒนา
เศรษฐกิจ การค้าและการบริการ
พัฒนาพื้นที่ให้เป็นพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้แก่ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

สวนสาธารณะ : จัดทำพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะเพื่อการพักผ่อน
- หน่วยงานราชการและหน่วยงาน
พัฒนาพื้นที่สามารถพัฒนาพื้นที่
ให้เป็นพื้นที่ว่างเพื่อการพักผ่อน
และออกกำลังกาย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

Landmark ส่วนเมืองใหม่ : สร้างพื้นที่ว่าง
สำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว
- หน่วยงานราชการและหน่วยงาน
พัฒนาพื้นที่สามารถพัฒนาพื้นที่
ให้เป็นพื้นที่ว่างเพื่อการพักผ่อน
และออกกำลังกาย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / วิทยาลัย
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การส่งเสริมเอกลักษณ์ที่เข้มแข็ง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินสาธารณะ" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ที่ขึ้นทะเบียน (แนวทางเมือง/ลุ่มเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดพื้นที่ที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับข้ออาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

มาตรการพัฒนาพื้นที่ : ครอบคลุมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
ชุมชน - ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตที่ดีของชาวไทย ด้านการท่องเที่ยวและการพัฒนาพื้นที่ของผู้อยู่อาศัย
ประเภทต่างๆ 5 โครงการโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้



ถนนโบราณ : จัดตั้งถนนสายโบราณ
จากเขตเมืองสู่เมืองศรีสัชนาลัย โดยเน้น
(โดยไม่จำกัด) เป็นสิ่งสำคัญที่ควรพัฒนา
(เดิม) ชุมชนโบราณจากความรู้ความเข้าใจ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางจักรยาน : ปรับปรุงรูปแบบถนน
จากถนนโบราณ โดยเพิ่มทางจักรยาน
ทางธรรมชาติ เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย
ของประชาชนให้สามารถเข้าถึงพื้นที่
สำคัญทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน
ได้อย่างสะดวก

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อกัน : จัดทำเส้นทางเชื่อมต่อกัน
ระหว่างโบราณสถาน และชุมชน โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน ผ่านแหล่ง
โบราณสถานสำคัญในโบราณสถาน และชุมชน
เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
บริเวณโบราณสถานและชุมชนให้เป็น
สวนสาธารณะที่มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย
และพักผ่อนหย่อนใจ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมือง : พัฒนาพื้นที่ว่าง
บริเวณโบราณสถานและชุมชนให้เป็น
สวนสาธารณะที่มีพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย
และพักผ่อนหย่อนใจ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ

- ☒ งบประมาณการดำเนินงานที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองขี้)
☒ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองขี้)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเช่าพื้นที่:

40

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ลิตร/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ลิตร / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงยังชุมชน
(บริษัทอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

40

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อการจัดการพื้นที่ :
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว



ชุมชนวัฒนธรรม : คือพื้นที่ความหมายของแนว
กำแพงเมืองยุคหนึ่งซึ่งยังคงมีบ้านเรือน
สมัยใหม่เข้าไปอยู่อาศัยร่วมกับกำแพงเมือง
สมัยใหม่ ซึ่งเห็นได้ชัดจากอาคารสมัยใหม่
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อแนะนำ

เส้นทางเดินชมโบราณ : เป็นรูปแบบการ
เดินชมโบราณสถาน โดยเน้นจุดสำคัญ
ทางประวัติศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ของประชาชนที่สนใจ ซึ่งเห็นได้ชัดจาก
อาคารสมัยใหม่ในเขตโบราณสถาน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อแนะนำ



เส้นทางเดินชมโบราณ : เป็นรูปแบบการ
เดินชมโบราณสถาน โดยเน้นจุดสำคัญ
ทางประวัติศาสตร์ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
ของประชาชนที่สนใจ ซึ่งเห็นได้ชัดจาก
อาคารสมัยใหม่ในเขตโบราณสถาน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อแนะนำ



สวนขนาดเล็กริมแม่น้ำ : เป็นพื้นที่ที่สร้างขึ้น
เป็นรูปทรงของกำแพงเมืองสมัยใหม่
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะที่เห็น
ที่ชุมชนสามารถใช้พักผ่อน ว่ายน้ำ และ
ให้โอกาสการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อแนะนำ



Landmark สวนเมืองเชื่อง : เป็นพื้นที่ที่
สร้างขึ้นโดยรัฐบาลในที่ดินที่เดิมเคย
เป็นสวนสาธารณะ ซึ่งเห็นได้ชัดจาก
อาคารสมัยใหม่ในเขตโบราณสถาน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อแนะนำ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการดูแลรักษาจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ ท้าวมัคคุเทศก์ที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☒ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

41

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "บ้านกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ของอนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 3 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เชิง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดกองทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุภูมิชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้อาชีวะแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

41

แบบสอบถามเพื่อใช้ในการจัดการพื้นที่ทับซ้อน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ - และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อเชื่อมโยงทางด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ในเขตซ้อนทับ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : เพื่อเน้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองและเชิงคูเมืองในบริเวณ
โดยมีบ้านเรือนริมกำแพงเก่าแก่ที่
เดิมๆ หรือเป็นบ้านเรือนที่สร้างขึ้นใหม่
ของโบราณสถาน วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

เส้นทางริมน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบของ
ทางเดินริมน้ำ โดยเน้นจุดชมวิวของ
ทางธรรมชาติ และจุดชมทิวทัศน์แม่น้ำ
อันเนื่องมาจากสภาพพื้นที่เดิม
ซึ่งมีความเหมาะสมในการท่องเที่ยวและ
พักผ่อน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศทางศิลปะวัฒนธรรม และ
พัฒนารูปแบบของพื้นที่ให้เป็นพื้นที่
สำหรับกิจกรรมของชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาพื้นที่ทาง
เดินริมแม่น้ำยม โดยเน้นจุดชมวิวของ
ทางธรรมชาติและจุดชมทิวทัศน์แม่น้ำ
อันเนื่องมาจากสภาพพื้นที่เดิม
ซึ่งมีความเหมาะสมในการท่องเที่ยวและ
พักผ่อน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

Landmark สวนเมืองพิบูลย์ : พัฒนาพื้นที่
สร้างประโยชน์ทางวัฒนธรรมและ
สวนสาธารณะในพื้นที่ทางเดิน
เชื่อมพื้นที่ทางวัฒนธรรมและพื้นที่
ทางธรรมชาติ โดยเน้นการพัฒนา
พื้นที่ให้เป็นพื้นที่สำหรับกิจกรรม
ของชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จต่อไป

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน

☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)

☐ การบูรณาการสมณงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจองคำ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจองคำ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย :

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองสุโขทัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองสุโขทัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ : 43

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้ถูกรุก" เป็น
"ผู้เข้าที่ถูกตั้งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทวงที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
- ☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ : 43

แนวทางพัฒนาพื้นที่ ตามแผนการจัดการพื้นที่ใช้ประโยชน์ โดยแบ่งพื้นที่เป็น 5 โซนตาม
- ชุมชน - แหล่ง และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประมาณ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ชุมชนวัฒนธรรม : ฟื้นฟูและขยายพื้นที่
ทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม
(โดยมีเจ้าเมืองเป็นศูนย์กลาง) บนที่ดิน
เดิม ขยายพื้นที่สร้างอาคารพาณิชย์
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถี
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบ
เส้นทางเป็นแบบใหม่ โดยเพิ่มพื้นที่
ทางธรรมชาติ เพื่อพัฒนาระบบนิเวศน์
ทางธรรมชาติ สร้างบรรยากาศที่สวยงาม
พื้นที่สาธารณะที่มีสิ่งอำนวยความสะดวก
ด้านสุขภาพ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน ในด้านถนน และแหล่ง
พัฒนาพื้นที่ทางเดิน - ซากทาง
โบราณสถานทางเดินวัฒนธรรม สวน
พิพิธภัณฑ์ทางเดินวัฒนธรรม
ด้านสุขภาพด้านสุขภาพด้านสุขภาพ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะ : พัฒนาพื้นที่
เป็นสวนสาธารณะทางเดิน
- แนวทางเดินทางเดินวัฒนธรรม
ด้านสุขภาพด้านสุขภาพด้านสุขภาพ
ด้านสุขภาพด้านสุขภาพด้านสุขภาพ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองสุโขทัย : พัฒนาพื้นที่
สวนเมืองสุโขทัยให้เป็นสวน
วัฒนธรรมสวนวัฒนธรรมสวนวัฒนธรรม
สวนวัฒนธรรมสวนวัฒนธรรมสวนวัฒนธรรม
สวนวัฒนธรรมสวนวัฒนธรรมสวนวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชนในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งมรดก
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

44

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า บาท/ไร่/ปี

ค่าเช่า บาท/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท/ไร่/ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่ยื่น (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

44

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ครอบคลุมในการจัดการด้านสิทธิในที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อเชื่อมโยงด้านเกษตรท่องเที่ยวและวัฒนธรรมวิถีชีวิตของผู้อยู่อาศัย
บริเวณด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองเพื่อเชื่อมโยงกับพื้นที่โบราณสถาน
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงใหม่)
ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการท่องเที่ยว
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเรียนรู้เมือง : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อน
เมืองให้เป็นพื้นที่โดยชุมชนและกลุ่ม
ทางธรรมชาติ เพื่อเชื่อมโยงวิถีชีวิตกับ
อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยและพื้นที่
อุทยานธรรมชาติอันเนื่องมาจากทางศาสนา
สิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดย
พัฒนาเป็นทางเดิน - ฝาย - เป็นทางเดิน
ชมธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรม ชุมชนและ
พื้นที่เกษตรกรรม ส่งเสริมการท่องเที่ยว
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เดิมของสวนสาธารณะให้เป็นสวนขนาดเล็ก
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และเล่น
น้ำได้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเหนือ : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
จัดวางสวนสาธารณะในพื้นที่เดิมสวนสาธารณะ
เดิมชุมชน เพื่อเป็นจุดชมเมืองและ
เรียนรู้วิถีชีวิต วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
โดยเป็นสวนสาธารณะและมีการจัดสวน
ตามวิถีชีวิตของผู้อยู่อาศัยในพื้นที่
ของพื้นที่บริเวณเมืองเก่า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ
(เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / มวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / จบปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

45

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขอนแก่นใช้พื้นที่จากกรมคือป่ากร หรือไม

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการจ้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การบังคับเปลี่ยนแปลง
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับขนอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

45

แผนการจัดการพื้นที่ 5 ครอบคลุมการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยมีการเชื่อมโยงพื้นที่ ในภาคเหนือ
- ชุมชน - ชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของประชาชน
ประมาณ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : คือเส้นทางสายของมรดก
ทางเมืองมรดกโลกศรีสัชนาลัย บนวิถีวัฒนธรรม
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวอาคารแต่ให้ชุมชน
มีอยู่ ชุมชนสามารถสร้างอาคารตามความเหมาะสม
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางริมแม่น้ำ : เป็นจุดรวมแบบเขื่อน
เพื่อเป็นพื้นที่พักผ่อน โดยตั้งอยู่ริมแม่น้ำยม
ทางอุทยานฯ เพื่อพัฒนาระบบนิเวศใหม่ และ
พัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งเกษตรกรรม พื้นที่
สาธารณะที่จะส่งเสริมการท่องเที่ยวทางด้าน
ริมน้ำ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมต่อไป : เป็นการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน ในภาคเหนือและภาคใต้ โดยมีการ
พัฒนาเป็นทางเดิน - ชีววิถีชุมชน เป็นทางเดิน
ธรรมชาติจากสวนสาธารณะด้านหน้า และเชื่อม
พื้นที่ทางเกษตร สู่เส้นทางใช้ประโยชน์ใน
ด้านเกษตรกรรมและชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำ
เป็นสวนขนาดเล็กในน้ำริมแม่น้ำยม
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะและใช้ประโยชน์
ที่ชุมชนสามารถพัฒนาได้ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



Landmark สวนเมืองเหนือ : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นสวนสาธารณะขนาดใหญ่ริมแม่น้ำยม
สวนในชุมชน พื้นที่สาธารณะและใช้ประโยชน์
ที่ชุมชนสามารถพัฒนาได้ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ยั่งยืนตามความสำคัญเรื่องใด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ นโยบายและการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☒ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่เสริมผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิทัศน์และทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่ :

46

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ เกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในแปลงด้วยบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่ :

46

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ครอบคลุมการจัดการด้านพื้นที่ในที่ดิน โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่ในรายชื่อยาน
ชุมชน - บ้านและพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของกรมศิลปากร โดยผู้เช่า
บริเวณรอบคูเมือง 5 โครงการได้มีรายละเอียดดังนี้



อนานิคมธรรม : คือพื้นที่ความหมายของแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัยซึ่งมีลักษณะเป็นคูเมือง
(โดยมีกำแพงเมืองศรีสัชนาลัยเป็นศูนย์กลาง) ซึ่ง
เคยมีพื้นที่ว่างเปล่าและถูกใช้เพื่อปลูกพืช
ผลไม้ในยามว่าง วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเดินชมเมือง : เป็นเส้นทางชมเมือง
เชิงวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงระหว่างพื้นที่เกษตรกรรม
ทางธรรมชาติ และพื้นที่เกษตรกรรมเชิงพาณิชย์
โดยมีพื้นที่ว่างเปล่าและถูกใช้เพื่อปลูกพืช
ผลไม้ในยามว่าง วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



เส้นทางเดินชมเมือง : เป็นเส้นทางชมเมือง
เชิงวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงระหว่างพื้นที่เกษตรกรรม
ทางธรรมชาติ และพื้นที่เกษตรกรรมเชิงพาณิชย์
โดยมีพื้นที่ว่างเปล่าและถูกใช้เพื่อปลูกพืช
ผลไม้ในยามว่าง วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



สวนเกษตรเมือง : เป็นพื้นที่ว่างเปล่า
เมืองที่ถูกปล่อยทิ้งร้างและถูกใช้เพื่อปลูกพืช
ผลไม้ในยามว่าง วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้



Landmark สวนเมือง : เป็นพื้นที่ว่างเปล่า
เมืองที่ถูกปล่อยทิ้งร้างและถูกใช้เพื่อปลูกพืช
ผลไม้ในยามว่าง วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จหรือไม่

- ☐ งบประมาณการดำเนินงานจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☒ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจาก
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ส.ศรีสัชนาลัย / ส.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ส.ศรีสัชนาลัย / ส.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การศึกษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แนวน้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาในด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
 ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
 อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
 /เกษตรกรรมให้อุทิศต่อตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
 การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
 (ปรับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
 แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณภายใน
 - ชุมชน - หมู่บ้าน และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม
 - ประมง - สัตว์น้ำ โดยอาศัยพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่เกษตรกรรม



งานวัฒนธรรม : จัดพื้นที่ตามแนวคลอง
 ด้านหน้าเมืองเพื่อจัดตั้งศูนย์วัฒนธรรม
 (โดยมีทั้งพื้นที่กลางแจ้งและพื้นที่กึ่ง
 ใต้ร่มเงา) เพื่อจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
 ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
 ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ : สร้างทางเชื่อมระหว่าง
 บริเวณเมืองเก่ากับพื้นที่เกษตรกรรม
 ทางธรรมชาติ เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรม
 กับพื้นที่เมืองเก่า และพื้นที่เกษตรกรรม
 เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรมกับพื้นที่เมืองเก่า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ : สร้างทางเชื่อมระหว่าง
 บริเวณเมืองเก่ากับพื้นที่เกษตรกรรม
 ทางธรรมชาติ เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรม
 กับพื้นที่เมืองเก่า และพื้นที่เกษตรกรรม
 เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรมกับพื้นที่เมืองเก่า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



สวนสาธารณะเชิงนิเวศ : พัฒนาพื้นที่บริเวณ
 บริเวณเมืองเก่ากับพื้นที่เกษตรกรรม
 ทางธรรมชาติ เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรม
 กับพื้นที่เมืองเก่า และพื้นที่เกษตรกรรม
 เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรมกับพื้นที่เมืองเก่า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



Landmark สวนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่บริเวณ
 บริเวณเมืองเก่ากับพื้นที่เกษตรกรรม
 ทางธรรมชาติ เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรม
 กับพื้นที่เมืองเก่า และพื้นที่เกษตรกรรม
 เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรมกับพื้นที่เมืองเก่า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จต่อไป

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เพียงพอ
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการที่ดินบริเวณพื้นที่ดินของรัฐในเขตท้องที่

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาระบบนิเวศวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ ของความรุ่งเรืองภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการในพื้นที่: 48

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่บ่อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการจ้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมมรดก

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่: 48

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการที่ดินบริเวณพื้นที่ดินของรัฐในเขตท้องที่



ถนนวัฒนธรรม 2 ข้อที่เห็นความหมายของแนว
ทำนบกั้นเมืองศรีสัชนาลัย (บริเวณถนน
(โดยทั่วไปเป็นแหล่งสร้างร้านค้าและที่พัก
คน) ขอบเขตบริเวณโบราณสถานเมือง
ศรีสัชนาลัย) 2 ข้อที่เห็นความหมายของแนว
ทำนบกั้นเมืองศรีสัชนาลัย (บริเวณถนน
(โดยทั่วไปเป็นแหล่งสร้างร้านค้าและที่พัก
คน) ขอบเขตบริเวณโบราณสถานเมือง
ศรีสัชนาลัย)

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

เส้นทางริมน้ำน้อย : บริเวณจุดบรรจบเขื่อน
เอราวัณเป็นต้นน้ำ โดยพื้นที่ดังกล่าวจะ
ทางของน้ำที่ไหลลงสู่แม่น้ำน้อย และ
ถนนสายใหม่ 2 สาย บริเวณพื้นที่นี้
ถนนสายใหม่ 2 สาย บริเวณพื้นที่นี้
ถนนสายใหม่ 2 สาย บริเวณพื้นที่นี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำน้อย : บริเวณจุดบรรจบเขื่อน
เอราวัณเป็นต้นน้ำ โดยพื้นที่ดังกล่าวจะ
ทางของน้ำที่ไหลลงสู่แม่น้ำน้อย และ
ถนนสายใหม่ 2 สาย บริเวณพื้นที่นี้
ถนนสายใหม่ 2 สาย บริเวณพื้นที่นี้
ถนนสายใหม่ 2 สาย บริเวณพื้นที่นี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



ถนนวัฒนธรรม 2 ข้อที่เห็นความหมายของแนว
ทำนบกั้นเมืองศรีสัชนาลัย (บริเวณถนน
(โดยทั่วไปเป็นแหล่งสร้างร้านค้าและที่พัก
คน) ขอบเขตบริเวณโบราณสถานเมือง
ศรีสัชนาลัย) 2 ข้อที่เห็นความหมายของแนว
ทำนบกั้นเมืองศรีสัชนาลัย (บริเวณถนน
(โดยทั่วไปเป็นแหล่งสร้างร้านค้าและที่พัก
คน) ขอบเขตบริเวณโบราณสถานเมือง
ศรีสัชนาลัย)

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark ส่วนเมืองศรีสัชนาลัย : พื้นที่พื้นที่
ตัวเมืองศรีสัชนาลัยที่มีพื้นที่โบราณสถาน
และโบราณวัตถุในพื้นที่นี้
พื้นที่นี้
พื้นที่นี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยที่ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการดูแลรักษาจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☐ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การป้องกันใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
- ☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแรงงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่:

49

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกสั่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงโครงสร้าง
(ปรับขยับอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ที่:

49

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ควบคุมการก่อสร้างในพื้นที่ขึ้นซ้อน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แหล่งมรดกโลก และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
บริเวณพื้นที่ 5 โครงการโดยพิจารณาประเด็นดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : เพื่อพัฒนาคุณภาพของแนว
ถนนเมืองเดิมให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้น
(โดยให้ใช้พื้นที่สาธารณะสำหรับทำกิจกรรม
เล่น) ช่วยเสริมสร้างจิตสำนึกและความผูกพัน
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



พื้นที่การวิจัยเชิงนโยบาย : เป็นพื้นที่รองรับศูนย์
วิจัยด้านโบราณคดี โดยเน้นงานวิจัยทาง
ทางธรณีวิทยา เพื่อสนับสนุนการวิจัย
อนุสาวรีย์หน้า สร้างแรงบันดาลใจแก่ชุมชน พื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองฝั่งน้ำ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน แหล่งมรดกโลก โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศทางศิลปวัฒนธรรม สวน และจุด
พักรับประทานอาหาร สัมผัสวิถีชีวิตและวิถี
สร้างสรรค์ทางเศรษฐกิจในพื้นที่ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะเชิงนิเวศ : พัฒนาระบบนิเวศ
เป็นรูปธรรมจากการเชื่อมต่อพื้นที่ทางธรรมชาติ
- แหล่งมรดกโลก เน้นการพัฒนาพื้นที่
ที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ ศึกษาศึกษา
ให้เกิดการวิจัยจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเหนือ : พัฒนาระบบนิเวศ
สร้างประโยชน์ทางภูมิทัศน์โดยรอบพื้นที่
คนในชุมชน ทั้งกิจกรรมทางวัฒนธรรม
เชิงอนุรักษ์ และสวนสาธารณะเมืองเหนือ
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิต
ชุมชนวิถีชีวิตและวิถีชีวิตโดยชุมชน
ทางเหนือ ให้ความสำคัญกับพื้นที่

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ องค์ประกอบด้านการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ที่ไม่สามารถเรียนจากทางจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชนในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☐ การจัดการประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การส่งเสริมใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ พ่วงเงินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
- ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☒ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดงบประมาณช่วยเหลือและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน (ปรับชั้นอาคารเก่าให้เข้าเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ชุมชนและการจัดการพื้นที่ทับซ้อน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แหล่งมรดกโลก เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้



พัฒนาพื้นที่ชุมชน : จัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงานพัฒนาเมืองศรีสัชนาลัย โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แหล่งมรดกโลก เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ

พัฒนาพื้นที่ชุมชน : จัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงานพัฒนาเมืองศรีสัชนาลัย โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แหล่งมรดกโลก เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



พัฒนาพื้นที่ชุมชน : จัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงานพัฒนาเมืองศรีสัชนาลัย โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แหล่งมรดกโลก เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ

พัฒนาพื้นที่ชุมชน : จัดทำแผนพัฒนาของหน่วยงานพัฒนาเมืองศรีสัชนาลัย โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แหล่งมรดกโลก เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ

Landmark ส่วนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แหล่งมรดกโลก เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☒ ประเมินการปลูกองุ่นภาคใต้ที่นิยมและสม
☐ การวินิจฉัยโรคทางมาที่เขมร
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่เป็นโดดเด่น (Design)
☐ การประเมินแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจาก
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ ของดีความรุ่งเรืองมีปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ของอนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ เพ่งเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
 ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการจ้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขยายอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ด้วยหลักการจากพื้นที่ศึกษาที่มีพื้นที่ 5 ส่วน โดยแบ่งพื้นที่ออกเป็น 5 ส่วนตาม
- ชุมชน - แม่น้ำ - แหล่งศิลปวัฒนธรรม - แหล่งมรดกโลก - แหล่งท่องเที่ยว
- แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งอุตสาหกรรม - แหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน



จุดเน้นพัฒนา : จุดนี้มีความสำคัญของแนว
กำแพงเมืองและคูเมืองซึ่งมีลักษณะเป็นรูปวงกลม
(โดยมีแม่น้ำยมเป็นเส้นกั้นระหว่างพื้นที่เมือง
และพื้นที่นอกเมือง) ซึ่งมีความสำคัญทางประวัติศาสตร์และ
วัฒนธรรมของเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้



แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่
ให้เป็นพื้นที่เมือง โดยพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม
ให้เป็นพื้นที่เมือง เพื่อพัฒนาพื้นที่เมืองให้มีความ
เหมาะสมกับพื้นที่เมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้



แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่
ให้เป็นพื้นที่เมือง โดยพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม
ให้เป็นพื้นที่เมือง เพื่อพัฒนาพื้นที่เมืองให้มีความ
เหมาะสมกับพื้นที่เมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้



แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่
ให้เป็นพื้นที่เมือง โดยพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม
ให้เป็นพื้นที่เมือง เพื่อพัฒนาพื้นที่เมืองให้มีความ
เหมาะสมกับพื้นที่เมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้



แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่
ให้เป็นพื้นที่เมือง โดยพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรม
ให้เป็นพื้นที่เมือง เพื่อพัฒนาพื้นที่เมืองให้มีความ
เหมาะสมกับพื้นที่เมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้

ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ลุ่มน้ำลุ่มกระทิงจาก
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในกลุ่มพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ ทรัพยากรธรรมชาติในแหล่งโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำยมและทิวทัศน์ทางธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกส่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า แห่งเก็บไป ☐ ถูกเก็บไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่มีข้อ (แนวกำหนดเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่สลับเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่สลับพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับปรุงอาคารเก่าให้ใหม่) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ตามหลักการจัดการพื้นที่ในที่ดิน โดยแบ่งการเชื่อมโยงพื้นที่ในภาคสถาน
- ชุมชน - เมือง - และพื้นที่เกษตรกรรม โดยเชื่อมโยงพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่เกษตรกรรมที่มีอยู่
บริเวณพื้นที่ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้



สวนวัฒนธรรม : จัดพื้นที่สวนวัฒนธรรมของ
ท่านเมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นสวนวัฒนธรรม
(โดยมีพื้นที่สวนวัฒนธรรมที่สวนวัฒนธรรม
เดิม) ขยายพื้นที่สวนวัฒนธรรมที่สวนวัฒนธรรม
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน ในภาคสถาน - เมือง - และพื้นที่เกษตรกรรม
พัฒนาพื้นที่สวนวัฒนธรรมที่สวนวัฒนธรรม
เดิม - ขยายพื้นที่สวนวัฒนธรรมที่สวนวัฒนธรรม
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนาพื้นที่สวน
ขนาดเล็กในป่าให้เป็นสวนขนาดเล็กในป่า
- พัฒนาพื้นที่สวนขนาดเล็กในป่าให้เป็นสวน
ขนาดเล็กในป่า - พัฒนาพื้นที่สวนขนาดเล็กในป่า
ให้เป็นสวนขนาดเล็กในป่า

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่สวน
เมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นสวนเมืองศรีสัชนาลัย
- พัฒนาพื้นที่สวนเมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นสวน
เมืองศรีสัชนาลัย - พัฒนาพื้นที่สวนเมืองศรีสัชนาลัย
ให้เป็นสวนเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จหรือไม่

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำอาชีพในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจัดเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาพื้นที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการจ้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมดูถิ่น

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้เช่าอีกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แผนการจัดการพื้นที่ดินตามโครงการศึกษาด้านสิทธิที่ดิน โดยมีการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่สาธารณะ เพื่อเชื่อมโยงพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวและชุมชนเข้าด้วยกัน
ประกอบด้วย 5 โครงการหลัก ดังนี้



ถนนวัฒนธรรม : คือพื้นที่ความหมายของแนว
ทางวัฒนธรรม โดยเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
(โดยมีกำแพงเมืองเป็นจุดเริ่มต้น) เชื่อมโยงพื้นที่สาธารณะ
และพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



พื้นที่ชุมชนเมืองใหม่ : บริเวณทุ่งนาเดิมซึ่ง
เคยเป็นพื้นที่นา โดยคิดเป็นพื้นที่เกษตร
กรรมและพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



พื้นที่เกษตรกรรม : พื้นที่เกษตรกรรมซึ่ง
เคยเป็นพื้นที่นา โดยคิดเป็นพื้นที่เกษตร
กรรมและพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



พื้นที่สาธารณะ : พื้นที่สาธารณะซึ่ง
เคยเป็นพื้นที่นา โดยคิดเป็นพื้นที่เกษตร
กรรมและพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะ : พื้นที่สวนสาธารณะซึ่ง
เคยเป็นพื้นที่นา โดยคิดเป็นพื้นที่เกษตร
กรรมและพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



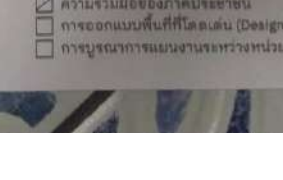
พื้นที่ชุมชนเมืองใหม่ : บริเวณทุ่งนาเดิมซึ่ง
เคยเป็นพื้นที่นา โดยคิดเป็นพื้นที่เกษตร
กรรมและพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



พื้นที่เกษตรกรรม : พื้นที่เกษตรกรรมซึ่ง
เคยเป็นพื้นที่นา โดยคิดเป็นพื้นที่เกษตร
กรรมและพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



พื้นที่สาธารณะ : พื้นที่สาธารณะซึ่ง
เคยเป็นพื้นที่นา โดยคิดเป็นพื้นที่เกษตร
กรรมและพื้นที่ชุมชนเข้าด้วยกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด
☒ ขอบเขตการดำเนินงานจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการโยกย้ายพื้นที่ดินของชุมชนแห่งที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☒ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การป้องกันภัยพิบัติที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ของอนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ.....

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนอจัดเช่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 ตารางม./ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการเช่าอาศัย
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขนาดอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ควรอยู่ภายใต้การดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ โดยเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - ตลาด และพื้นที่สาธารณะ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
- ประชาชนได้ 3 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ศูนย์วัฒนธรรม (จัดตั้งความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนบริเวณ
โดยมีเจ้าหน้าที่ประจำจุดบริการนักท่องเที่ยว
โดยมีศูนย์วัฒนธรรมและแหล่งมรดกโลก
ของในบริเวณด้าน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



เส้นทางจักรยานปั่น : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ โดยเชื่อมโยงกับชุมชน
ทางธรรมชาติ เพื่อพัฒนาระบบนิเวศที่ยั่งยืน
และปลอดภัย สำหรับนักท่องเที่ยวที่สนใจ
ดูความงามของสิ่งมีชีวิตในธรรมชาติอย่างใกล้ชิด

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



เส้นทางเชื่อมสองฝั่งที่ : จัดทำทางเชื่อมสองฝั่งที่
ชุมชนโบราณสถาน - มอญบ้าน โดยทาง
พัฒนาเป็นทางเดิน - จัดทำทางเดินทางเดิน
ธรรมชาติ ทางเดินแบบธรรมชาติ ส่วน มอญและ
พิพิธภัณฑ์ทางเดินเชื่อมสองฝั่งที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาพื้นที่ทางน้ำ
เป็นสวนขนาดเล็กทางเชื่อมสองฝั่งที่
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถใช้พักผ่อน ว่ายน้ำ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริการจากพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



Landmark สวนเมืองน้อย : จัดทำพื้นที่เพื่อ
จัดวางรูปแบบการเดินเล่นพักผ่อนทางน้ำ
เป็นสวนชุมชน พื้นที่ทางธรรมชาติทางเชื่อม
ทางเดินเชื่อมสองฝั่งที่สาธารณะสีเขียว
โดยมีสวนสาธารณะและพื้นที่สาธารณะ
ทางน้ำสำหรับพักผ่อนและพักผ่อนทางน้ำ
ทางน้ำที่เชื่อมสองฝั่งที่สาธารณะ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานจากหน่วยงาน

☐ งบประมาณในการลงทุนจากภาครัฐ/ภาคเอกชน (โดย ก. 2 ขย.)

☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน

☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)

☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการจรรงรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การศึกษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การมีองค์ความรู้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกตั้งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี

พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ พงกเงินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : สรุปจากการจัดการพื้นที่ใน 5 ปี โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่สาธารณะ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จุดที่มีความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมือง สันนิษฐานว่าพื้นที่บริเวณ
โดยรอบกำแพงเมืองสร้างสถาปัตยกรรมที่
คล้ายคลึงกัน สร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
ชุมชน

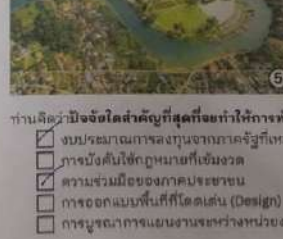
ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

เส้นทางเรียนรู้วิถีชีวิต : ปรับปรุงรูปแบบเชิง
ท่องเที่ยวเป็นเส้นทาง โดยจัดจุดแวะพัก
ทางธรรมชาติ เพื่อเรียนรู้วิถีชีวิต และ
เรียนรู้วิถีชีวิต สืบสานความงามที่ยั่งยืน จุดนี้
คือการเรียนรู้วิถีชีวิตวิถีการดำรงชีวิต
ที่สอดคล้อง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเรียนรู้วิถีชีวิต : ปรับปรุงรูปแบบเชิง
ท่องเที่ยวเป็นเส้นทาง โดยจัดจุดแวะพัก
ทางธรรมชาติ เพื่อเรียนรู้วิถีชีวิต และ
เรียนรู้วิถีชีวิต สืบสานความงามที่ยั่งยืน จุดนี้
คือการเรียนรู้วิถีชีวิตวิถีการดำรงชีวิต
ที่สอดคล้อง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

ถนนวัฒนธรรม : จุดที่มีความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมือง สันนิษฐานว่าพื้นที่บริเวณ
โดยรอบกำแพงเมืองสร้างสถาปัตยกรรมที่
คล้ายคลึงกัน สร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

Landmark ส่วนเมืองใหม่ : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างแลนด์มาร์กใหม่ในพื้นที่โดยรอบ
ชุมชน โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่สาธารณะ
เพื่อเป็นจุดดึงดูดนักท่องเที่ยว และ
ส่งเสริมการท่องเที่ยว

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่เอื้อต่อการพัฒนาพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับเรื่องใด

- ☒ ขอบเขตการสงวนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☒ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้ยื่นผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแม่ฮ่องสอน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงโฉนด
(ปรับชั้นอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและของถิ่นชุมชน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แปลงให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : คนอยู่ในพื้นที่เดิม โดยมีการเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - เมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งท่องเที่ยว
ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ



ชุมชนเมือง : จัดตั้งชุมชนเมืองใหม่
ท่ามกลางเมืองเก่า โดยเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - เมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งท่องเที่ยว
ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ



เมืองใหม่ : จัดตั้งเมืองใหม่
ท่ามกลางเมืองเก่า โดยเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - เมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งท่องเที่ยว
ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ



เมืองใหม่ : จัดตั้งเมืองใหม่
ท่ามกลางเมืองเก่า โดยเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - เมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งท่องเที่ยว
ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ



เมืองใหม่ : จัดตั้งเมืองใหม่
ท่ามกลางเมืองเก่า โดยเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - เมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งท่องเที่ยว
ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ



เมืองใหม่ : จัดตั้งเมืองใหม่
ท่ามกลางเมืองเก่า โดยเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - เมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งท่องเที่ยว
ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ



เมืองใหม่ : จัดตั้งเมืองใหม่
ท่ามกลางเมืองเก่า โดยเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณ
ชุมชน - เมือง - แหล่งโบราณคดี - แหล่งเกษตรกรรม - แหล่งท่องเที่ยว
ด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้

- ☒ นโยบายและการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้ถูกกัก" เป็น
"ผู้เข้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แห่งเก็บไม่ ☐ ถูกเก็บไม่ โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กั้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับปรับอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ตามการดำเนินการด้านสิทธิในที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และวิถีชีวิตทางวัฒนธรรม โดยการจัดการเชื่อมโยงและบูรณาการพื้นที่ของที่อยู่อาศัย
ประเภทอยู่อาศัย 5 โครงการเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่ดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : ฟื้นฟูสภาพทางของแนว
กำแพงเมืองเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
(โดยมีร้านกาแฟ/ร้านอาหาร/ที่พัก/ร้าน
อื่นๆ) เชื่อมโยงสู่การบริการทางศาสนาของเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อน
เชิงหินเป็นเขื่อนหินอ่อน/หินปูน/หิน
ทราย/หินปูน/หินอ่อน/หินปูน/หิน
ทราย/หินปูน/หินอ่อน/หินปูน/หิน
ทราย/หินปูน/หินอ่อน/หินปูน/หิน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อน้ำ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถานและแหล่งโบราณคดี
ทางศิลปวัฒนธรรม - พิพิธภัณฑ์
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กจิ๋ว : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กจิ๋วเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่
โบราณสถานและแหล่งโบราณคดี
ทางศิลปวัฒนธรรม - พิพิธภัณฑ์
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเหนือ : พัฒนาพื้นที่
สวนเมืองเหนือเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่
โบราณสถานและแหล่งโบราณคดี
ทางศิลปวัฒนธรรม - พิพิธภัณฑ์
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม
พิพิธภัณฑ์ทางศิลปวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ
ได้ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เพียงพอ
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวศ. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาเชิงแวดล้อม
☒ การศึกษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำและสถาปัตยกรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการ
ปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดการเบี่ยงเบน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการพื้นที่ทับซ้อน
อุทยาน - เมือง และพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งการตอบคำถามจะช่วยให้ทราบถึง
ประเด็นสำคัญ 5 ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการพื้นที่ทับซ้อน



ต้นวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนพื้นที่
โดยไม่ได้เป็นเพียงสิ่งก่อสร้างทางกายภาพ
(เช่น) ซอยและพื้นที่สาธารณะทางกายภาพที่มี
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำน้อย : ปรับปรุงรูปแบบเส้น
ทางเดินเป็นแบบใหม่ โดยเพิ่มพื้นที่สาธารณะ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มระบบนิเวศวิทยา และ
คุณภาพชีวิตให้กับผู้อยู่อาศัยในพื้นที่
ซึ่งการริมน้ำน้อยจะช่วยให้เกิดความสมดุล
กับสิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และเมืองใหม่ โดย
พัฒนาเป็นทางเดิน - วัฒนธรรม - เมืองเก่า
และเมืองใหม่ - เมืองใหม่ - เมืองใหม่ - เมืองใหม่
และเมืองใหม่ - เมืองใหม่ - เมืองใหม่ - เมืองใหม่
ซึ่งการเชื่อมสองฝั่งจะช่วยให้เกิดความสมดุล
กับสิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำ
เป็นสวนสาธารณะริมน้ำ ซึ่งการพัฒนาพื้นที่
ริมน้ำจะเป็นพื้นที่สาธารณะและพื้นที่
ซึ่งสามารถพักผ่อนหย่อนใจ และส่งเสริม
ให้เกิดการเชื่อมโยงพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเก่า : จัดทำพื้นที่
สวนเมืองเก่าเป็นพื้นที่สาธารณะริมน้ำ
ซึ่งการพัฒนาพื้นที่สวนเมืองเก่าจะเป็น
พื้นที่สาธารณะและพื้นที่ซึ่งสามารถ
พักผ่อนหย่อนใจ และส่งเสริมให้เกิด
การเชื่อมโยงพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จได้

- ☐ งบประมาณการดำเนินงานจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาระบบนิเวศวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับระบบอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมวิถีถิ่น

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ควบคู่กับการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเป็นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
ชุมชน - แนวทาง และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองเมืองศรีสัชนาลัย บนบริเวณ
โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงเมืองใหม่
เดิม ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความสวยงาม
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ *ขอเพิ่มโซนโบราณคดี*



เส้นทางเชื่อมโยงน้ำพุ : ปรับปรุงรูปแบบของ
เส้นทางเชื่อมโยงน้ำพุ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มระบบนิเวศริมน้ำ แหล่ง
อนุบาลสัตว์น้ำ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้าน
สิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อน้ำพุ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน ในบริเวณด้าน และแนวถนน โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - วิ่งออกกำลังกาย
บรรยากาศ ทางเดินวัฒนธรรม สวน และจุด
พักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาพื้นที่ทาง
เชื่อมต่อน้ำพุ การเชื่อมต่อน้ำพุระหว่าง ถนน
แนวถนนแนวถนนที่สร้างขึ้นใหม่
ซึ่งจะช่วยให้พื้นที่มีความสวยงามขึ้น
บริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองขึ้น : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์ทางภูมิทัศน์ให้เป็นจุดดึงดูด
ความสนใจในพื้นที่ โดยมีการเชื่อมโยงพื้นที่
ทางเชื่อมต่อน้ำพุ และพื้นที่เกษตรกรรม
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิต
ของชุมชนที่ดำรงอยู่ได้แก่การพัฒนาพื้นที่
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี

- พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี
☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ เท่ากับไม่ ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับย้ายอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินผืนใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ส่วนกับการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ ในภาคส่วน
- ชุมชน - ภาครัฐ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : คือเส้นทางที่เชื่อมโยง
ทางประวัติศาสตร์เชิงวิถีชีวิตของชุมชน
(โดยไม่จำกัดเฉพาะเชิงวิถีชีวิตของชุมชน
แต่รวมถึงวิถีชีวิตของชุมชนในวงกว้าง)
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

เส้นทางริมน้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบ
เส้นทางริมน้ำยมให้เป็นพื้นที่สาธารณะ
ทางจักรยาน เพื่อส่งเสริมวิถีชีวิต
ทางจักรยาน และส่งเสริมการท่องเที่ยว
ตามแนวเส้นทางริมน้ำยม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองฝั่ง : สร้างทางเชื่อมสองฝั่ง
ชุมชน ในภาคส่วน และแนวชายฝั่ง
พัฒนาเป็นทางเดิน - จักรยาน เส้นทางสร้าง
บรรยากาศ ทางเดินวัฒนธรรม สวน และจุด
พักรับประทานอาหาร ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนชุมชนเมืองใหม่ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนชุมชนเมืองใหม่ในเขตเมือง
- เน้นเป็นพื้นที่สาธารณะและพื้นที่
ที่ชุมชนสามารถทำกิจกรรมร่วมกันได้
บริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



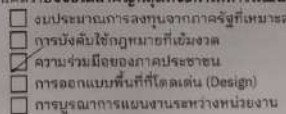
Landmark สวนเมืองใหม่ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
สร้างประโยชน์จากที่ดินในเขตเมือง
สวนเมืองใหม่ พื้นที่กิจกรรมเมือง พื้นที่
สาธารณะ และสวนสาธารณะเมืองใหม่
โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่ว่างให้เป็นพื้นที่
สาธารณะสวนเมืองใหม่และสวนเมืองใหม่
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน



แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☒ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การศึกษาประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งอุตสาหกรรม
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

64

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกควบคุมตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปีในพื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้อีกและต่อครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

64

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ควรยึดการจัดการด้านวิถีชีวิตเป็นหลัก โดยในการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวที่มีคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย ประกอบด้วย 5 โครงการโดยเรียงลำดับความสำคัญดังนี้



ถนนริมน้ำ : เพื่อให้ความหมายของแนวกำแพงเมืองศรีสัชนาลัยให้มีความหมาย โดยให้เป็นพื้นที่ริมน้ำที่สวยงามและเป็นพื้นที่สำหรับกิจกรรมทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเดินชมแม่น้ำ : เป็นกิจกรรมที่เชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถานกับพื้นที่ธรรมชาติและพื้นที่ชุมชน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ธรรมชาติและพื้นที่ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนาเป็นทางเดิน - จักรยาน เส้นทางสร้างบรรยากาศทางศิลปวัฒนธรรม สาน และชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กริมแม่น้ำ : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำให้เป็นสวนสาธารณะเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และเชื่อมโยงพื้นที่ธรรมชาติและพื้นที่ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเชื่อง : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำให้เป็นสวนสาธารณะเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และเชื่อมโยงพื้นที่ธรรมชาติและพื้นที่ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะช่วยให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☒ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การป้องกันกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่: (65)

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ เพิ่มขึ้น ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกันชนเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

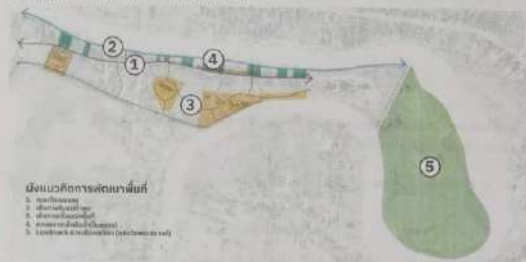
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นบันไดอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่: (65)

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ครอบคลุมการจัดการด้านสิทธิในที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ โบราณสถาน
ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ส่วนการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ผังแนวทางการพัฒนาพื้นที่
1. ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว
2. พื้นที่เกษตรกรรม
3. พื้นที่ชุมชน
4. พื้นที่เกษตรกรรม
5. พื้นที่เกษตรกรรม



ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว : เพื่ออำนวยความสะดวกแก่
นักท่องเที่ยวที่ต้องการเข้าชมเมืองศรีสัชนาลัย (โดยมีเจ้าหน้าที่คอยให้บริการและ
แนะนำ) รวมถึงมีร้านค้าจำหน่ายสินค้าและของที่ระลึก
ของเมืองศรีสัชนาลัย วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



เส้นทางเดินชมเมือง : ปรับปรุงภูมิทัศน์และ
เส้นทางเดินชมเมือง โดยเน้นจุดสำคัญทางประวัติศาสตร์
ทางธรรมชาติ เพื่อให้นักท่องเที่ยวสามารถชมเมือง
ศรีสัชนาลัยได้อย่างใกล้ชิด และสัมผัสกับวิถีชีวิต
ของเมืองศรีสัชนาลัย วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



เส้นทางเชื่อมต่อกับพื้นที่ : ปรับปรุงเส้นทางเชื่อมต่อกับ
ชุมชน โบราณสถาน และพื้นที่เกษตรกรรม โดย
พัฒนาเป็นทางเดิน - จักรยาน เน้นการเชื่อมโยง
ระหว่างพื้นที่เกษตรกรรม ชุมชน และแหล่งมรดก
ทางธรรมชาติ ส่งเสริมการใช้ชีวิตวิถีพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



สวนขนาดเล็กชุมชน : พัฒนาพื้นที่ว่างเปล่า
เป็นสวนขนาดเล็กเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจของ
ชุมชน - แม่น้ำยมเป็นพื้นที่เกษตรกรรม
ที่ชุมชนสามารถพัฒนาเป็น สวน และ ส่งเสริม
ให้เกิดการเรียนรู้วิถีชีวิตของชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....



Landmark สวนเมืองเชลียง : พัฒนาพื้นที่ใกล้
สะพานมอญเป็นสวนสาธารณะขนาดใหญ่ที่มี
สวนเป็นสวน พื้นที่เกษตรกรรมเมือง พื้นที่เกษตร
กรรมเมือง สวนสาธารณะเมือง สวนสาธารณะเมือง
โดยเน้นสภาพแวดล้อมที่สวยงามและ
ธรรมชาติ สร้างบรรยากาศที่สวยงามและ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จต่อไป

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เพียงพอ
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวส.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการเข้าพื้นที่ :

66

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกส่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากรหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

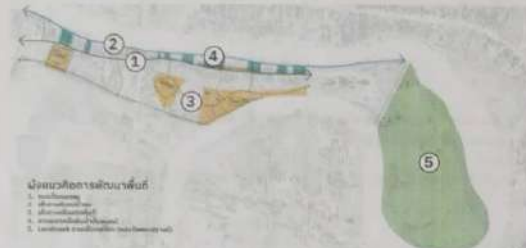
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับรับอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แบบสำรวจข้อมูลพื้นที่ชุมชนเพื่อการจัดการด้านที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
ชุมชน - ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตของชาติพันธุ์และเอกลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวและชุมชนภายใต้ยุทธศาสตร์
ปกครองด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : เพื่อพัฒนาทางของแนว
กำแพงเมืองและเชิงสะพานวัดบ้านวัดใหม่
โดยให้เป็นจุดเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่เกษตร
และเมืองเก่า และเชื่อมโยงกับพื้นที่เกษตร
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
ให้เป็นเป็นเชิงวิถี โดยเชื่อมโยงพื้นที่เกษตร
และเมืองเก่า เพื่อพัฒนาพื้นที่เกษตร
และเมืองเก่า และเชื่อมโยงกับพื้นที่เกษตร
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : เพื่อการพัฒนาพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และเมืองเก่า โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เชื่อมระหว่าง
โบราณสถาน ศิลปวัฒนธรรม ธรรมชาติและ
พื้นที่เกษตรกรรม ส่งเสริมการใช้ตลาดพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาพื้นที่ทางน้ำ
เป็นสวนขนาดเล็กในน้ำเพื่อเชื่อมโยงพื้นที่เกษตร
และเมืองเก่า และเชื่อมโยงกับพื้นที่เกษตร
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่
สวนเมืองเก่าให้เป็นสวนเมืองเก่าขนาดใหญ่
และเชื่อมโยงกับพื้นที่เกษตรและเมืองเก่า
และเชื่อมโยงกับพื้นที่เกษตรของโบราณสถาน
วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

(เลือก 2 ข้อ)

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☒ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การศึกษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งศิลปอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่: 67

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากรหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 ตารางวา/ตารางวา/พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็นที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ห้วยซ้อ (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

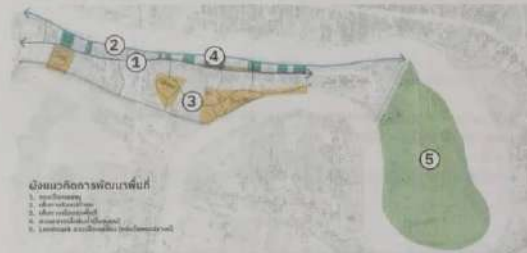
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงอสังหาริมทรัพย์ (ปรับชั้นอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แผนภาพพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่กับแหล่งมรดก - ชุมชน - แหล่ง และพื้นที่ท่องเที่ยว เพื่อการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยบริเวณรอบตัว 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ผังแนวคิดการพัฒนาพื้นที่
 1. เขตโบราณสถาน
 2. เขตชุมชนเมืองเก่า
 3. เขตแหล่งมรดกโลก
 4. เขตเกษตรกรรมและพื้นที่เกษตร
 5. เขตพัฒนาและพื้นที่เกษตรกรรม

ถนนวัฒนธรรม : เรื่องความหมายของแนวกำแพงเมืองเมืองศรีสัชนาลัย (บริเวณถนน - ถนน - ถนน) และพื้นที่ท่องเที่ยว เพื่อการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยบริเวณรอบตัว 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยงแม่น้ำยม : พัฒนาพื้นที่บริเวณริมแม่น้ำยมให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยบริเวณรอบตัว 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ : พัฒนาพื้นที่บริเวณริมแม่น้ำยมให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยบริเวณรอบตัว 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอแนะ



สวนชุมชนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่บริเวณริมแม่น้ำยมให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยบริเวณรอบตัว 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่บริเวณริมแม่น้ำยมให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อการพัฒนาพื้นที่ทางกายภาพและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยบริเวณรอบตัว 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ประมาณค่าเพื่อเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของชุมชนแห่งท้องที่

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☒ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาสภาพเดิม วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิ์การเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

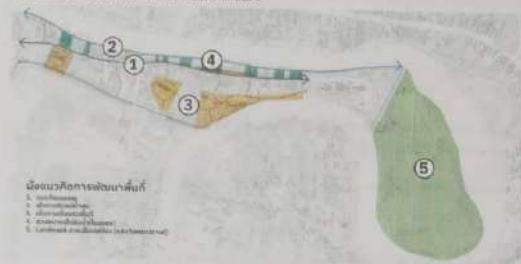
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยการรัฐอุดหนุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการเช่าอาศัย
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการพื้นที่ทับซ้อน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ในท้องถิ่นด้วย โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : ขยายความหมายของแนว
กำแพงเมืองเดิมให้ครอบคลุมพื้นที่บริเวณ
(โดยมีกำแพงเมืองเดิมเป็นแกนหลักให้เมือง
เดิม) ขยายความหมายของแนวกำแพงเมือง
เดิมให้ครอบคลุมพื้นที่บริเวณธรรมชาติและ
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบถนน
ริมน้ำยมให้เป็นแบบใหม่ โดยเน้นการเชื่อมโยง
ทางธรรมชาติ เชื่อมกับชุมชนบริเวณแม่น้ำยม
และพื้นที่ใกล้เคียง ทำสวนสาธารณะริมน้ำยม
เพื่อเป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจและพื้นที่
ออกกำลังกาย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองฝั่งแม่น้ำ : สร้างทางเชื่อมสองฝั่ง
แม่น้ำยม บริเวณสวนสาธารณะและโบราณสถาน
เพื่อเป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจและพื้นที่
ออกกำลังกาย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะริมน้ำยม : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำ
ยมให้เป็นสวนสาธารณะที่สวยงามและ
เป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเดิมน้อย : พัฒนาพื้นที่
สวนเมืองเดิมน้อยให้เป็นสวนสาธารณะ
ที่สวยงามและเป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ประสบความสําเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☒ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แนวโน้มและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งอุตสาหกรรม
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ชุมชน" เป็น
"พื้นที่ที่ต้องควบคุม" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่ดิน
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่โดยรอบให้มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับข้อบัญญัติเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมกลุ่ม

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการด้านสิทธิในที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ โบราณสถาน
- ชุมชน - แนวกำแพงเมืองเก่า เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
บริเวณด้วย 5 โครงการโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้



ถนนวัฒนธรรม : เพื่อพัฒนาแนวถนน
กำแพงเมืองเก่าให้เป็นเส้นทางเดินเท้า
(โดยมีกำแพงเมืองเก่าเป็นจุดเริ่มต้น)
เชื่อมพื้นที่โบราณสถาน แหล่งมรดกโลก
ของเมืองเก่า สู่ชุมชนเมืองเก่าและ
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเดินเท้า : ปรับปรุงระบบเดิน
เท้าให้เป็นเส้นทางเดินเท้า
ทางโบราณคดี เชื่อมพื้นที่โบราณสถาน
และแหล่งมรดกโลก สู่ชุมชนเมืองเก่า
และชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่
ชุมชน โบราณสถาน แหล่งมรดกโลก
ทางโบราณคดี เชื่อมพื้นที่โบราณสถาน
และแหล่งมรดกโลก สู่ชุมชนเมืองเก่า
และชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนาพื้นที่ป่า
บริเวณแหล่งมรดกโลกให้เป็นสวนขนาดเล็ก
- แนวกำแพงเมืองเก่า เชื่อมพื้นที่โบราณสถาน
และแหล่งมรดกโลก สู่ชุมชนเมืองเก่า
และชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่
สวนเมืองเก่าให้เป็นสวนขนาดเล็ก
- แนวกำแพงเมืองเก่า เชื่อมพื้นที่โบราณสถาน
และแหล่งมรดกโลก สู่ชุมชนเมืองเก่า
และชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฉาง)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฉาง)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☒ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☐ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
- ☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "บ้านกรู" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ พ่วงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่กับชุมชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างใด (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ ถิ่นอาศัยถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาคีรัฐเอกชนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดการแบบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงเมืองชุมชน (ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวความผูกพัน

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละรายเช่า

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ความสัมพันธ์ของพื้นที่เมืองใหม่กับเมืองเก่า โดยมีการเชื่อมโยงพื้นที่เมืองเก่ากับเมืองใหม่ (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวบ้านใหม่ให้คนเมืองเก่า) ซึ่งสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีขึ้นได้โดยไม่ต้องสร้างบ้านใหม่



ข้อเสนอแนะการพัฒนาพื้นที่



ถนนวัฒนธรรม : จัดทำแนวทางของแนวถนนวัฒนธรรมโดยเชื่อมโยงพื้นที่เมืองเก่ากับเมืองใหม่ (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวบ้านใหม่ให้คนเมืองเก่า) ซึ่งสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีขึ้นได้โดยไม่ต้องสร้างบ้านใหม่

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



แนวทางการปรับปรุงพื้นที่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่เมืองเก่าให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่เมืองใหม่ โดยไม่ต้องสร้างตัวบ้านใหม่ให้คนเมืองเก่า ซึ่งสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีขึ้นได้โดยไม่ต้องสร้างบ้านใหม่

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



แนวทางการปรับปรุงพื้นที่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่เมืองเก่าให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่เมืองใหม่ โดยไม่ต้องสร้างตัวบ้านใหม่ให้คนเมืองเก่า ซึ่งสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีขึ้นได้โดยไม่ต้องสร้างบ้านใหม่

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



แนวทางการปรับปรุงพื้นที่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่เมืองเก่าให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่เมืองใหม่ โดยไม่ต้องสร้างตัวบ้านใหม่ให้คนเมืองเก่า ซึ่งสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีขึ้นได้โดยไม่ต้องสร้างบ้านใหม่

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark ส่วนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่เมืองเก่าให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่เมืองใหม่ โดยไม่ต้องสร้างตัวบ้านใหม่ให้คนเมืองเก่า ซึ่งสามารถสร้างบรรยากาศที่ดีขึ้นได้โดยไม่ต้องสร้างบ้านใหม่

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม

☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เป็นวงจร

☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน

☐ กว้างครอบคลุมพื้นที่ที่โดดเด่น (Disrupt)

☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☒ เปรียบเทียบการลงโทษจากภาครัฐที่เข้มงวด

☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน

☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)

☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจริงในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / มวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การพัฒนาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

74

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
 ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐหรือทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขนาดอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเคียว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

74

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ 3 ส่วนในการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงเชิงพื้นที่ ในงานสถาน
- ชุมชน - เมือง และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประเภทต่าง ๆ โดยพิจารณาโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



เมืองศรีสัชนาลัยพื้นที่
 1. บริเวณเมืองเก่า
 2. บริเวณเมืองใหม่
 3. บริเวณเมืองเก่าและใหม่
 4. บริเวณเมืองเก่าและใหม่
 5. บริเวณเมืองเก่าและใหม่



พัฒนารวม : จัดตั้งสวนสาธารณะแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัย เชื่อมโยงพื้นที่
โดยมีจุดเป็นจุดเชื่อมโยงเชิงพื้นที่ (จุด
เชื่อม) เชื่อมโยงระหว่างสวนสาธารณะ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงรูปแบบเมือง
ให้เป็นพื้นที่ใหม่ โดยเน้นองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เชื่อมโยงระบบนิเวศริมน้ำ ของ
อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยและศรีสัชนาลัย พื้นที่
นี้จะสามารถส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้าน
วัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และเมืองเก่า โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เป็นการสร้าง
บรรยากาศ ทางวัฒนธรรม สวน และจุดแวะ
พักรถจักรยาน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำ
เป็นสวนสาธารณะเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ
- แนวทางเมืองเก่าและเมืองใหม่ เชื่อม
กันชุมชนสามารถพัฒนาสวนสาธารณะ
เชิงศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิต

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่
สวนสาธารณะริมน้ำให้เป็นสวนสาธารณะ
ขนาดใหญ่ พื้นที่กิจกรรมและพักผ่อน พื้นที่
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สวน และจุดแวะ
พักรถจักรยาน ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิง
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด

- ☒ ขอบประมาณการงบประมาณจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☒	งบประมาณการก่อสร้างจากภาครัฐที่ถูกละเลย	(เลือก 2 ข้อ)
☐	การปัดเป่าโลกกฎหมายที่เข้มงวด	
☒	ความร่วมมือของภาคประชาชน	
☐	การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)	
☐	การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน	

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดหนองบัวลำภู

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / บวช.
- ☐ปริญญาตรี / บวช. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งศิลปวัฒนธรรม
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐอุดหนุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับย่นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในทีเดียว แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ชุมชนในการจัดการด้านพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ตามวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองเดิมซึ่งอยู่ติดกับแม่น้ำยม
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงใหม่
เดิม) ขยายเสริมสร้างจากอาคารสองเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางจักรยาน : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
ให้เป็นแบบใหม่ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางกายภาพ เช่น พื้นผิวจราจรที่เรียบ สะดวก
ปลอดภัย มีทางจักรยานที่ชัดเจน พื้นที่
สำหรับการนั่งพักผ่อนริมทางจักรยาน
เชื่อมต่อกัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างทางเชื่อมสองพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศทางเดินวัฒนธรรมสวน และจุดแวะ
พักชมทิวทัศน์สองฝั่งแม่น้ำในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนาพื้นที่ว่างว่าง
เปิดพื้นที่สำหรับการเชื่อมต่อพื้นที่ว่างว่าง
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์จากสายน้ำได้โดย
บริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเชลียง : พัฒนาศูนย์เพื่อ
สร้างรอยต่อระหว่างพื้นที่เกษตรกรรมกับ
พื้นที่ชุมชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่ท่องเที่ยว
เชิงนิเวศน์ วัฒนธรรม สวนและน้ำพุสาธารณะ
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและการจัดการพื้นที่
ธรรมชาติที่สวยงามของเมืองและภาพจำใหม่ด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การจัดทนายจะพเนิ วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี

พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ เกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ที่ขึ้น (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดพื้นที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการจ้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเช่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชมผู้กิน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่าขายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามคู่มือการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ในโครงการ
- ชุมชน - เมือง และพื้นที่เกษตรชาติ เพื่อพัฒนาโครงการด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดทำเส้นทางของแนว
กำแพงเมืองเก่า เชื่อมต่อกับถนนวัฒนธรรม
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้าง ตัวกำแพงให้ต่อเนื่อง
ใหม่) ขอบเขตพื้นที่จะมาจากความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงรูปแบบของ
เส้นทางเป็นเส้นทางเดินเท้า โดยเน้นจุดชม
ทิวทัศน์ทางธรรมชาติ เชื่อมต่อกับโบราณสถาน
และพื้นที่เกษตรชาติ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมวิถีชีวิตของชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงรูปแบบของ
เส้นทางเป็นเส้นทางเดินเท้า โดยเน้นจุดชม
ทิวทัศน์ทางธรรมชาติ เชื่อมต่อกับโบราณสถาน
และพื้นที่เกษตรชาติ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมวิถีชีวิตของชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



ถนนวัฒนธรรม : จัดทำเส้นทางของแนว
กำแพงเมืองเก่า เชื่อมต่อกับถนนวัฒนธรรม
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้าง ตัวกำแพงให้ต่อเนื่อง
ใหม่) ขอบเขตพื้นที่จะมาจากความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์ทางศิลปวัฒนธรรมและ
การท่องเที่ยว พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่
ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สวนและน้ำพุ อาคาร
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและทิวทัศน์ทาง
ธรรมชาติที่ร่มรื่นและส่งเสริมวิถีชีวิตของ
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด
(เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เพียงพอ
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☒ งบประมาณการดำเนินงานจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การประชาสัมพันธ์งานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮี)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การป้องกันภัยพิบัติ/ภัยธรรมชาติ

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☒ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ช้อนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ ไม่เห็นด้วย ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกันชนเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดพื้นที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงสิ่งชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ บริเวณการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อเชื่อมโยงด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยพิจารณาเรียงลำดับดังนี้



สวนสาธารณะ : วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะให้เป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยง : วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่เชื่อมโยงระหว่างสวนสาธารณะ
ทางธรรมชาติ เพื่อเชื่อมพื้นที่สวนสาธารณะกับพื้นที่สวนสาธารณะ
และพื้นที่สวนสาธารณะ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ : วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะให้เป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะ : วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะให้เป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมือง : วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะให้เป็นพื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☐ งบประมาณการดำเนินงานภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำยมและวิถีชีวิตเกษตรกรรม
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดหาให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับขยับอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการย่อยที่รายละเอียดดังต่อไปนี้



มุมมองการพัฒนาพื้นที่
1. ตลาดชุมชน
2. ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว
3. ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว
4. ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว
5. ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว



ถนนวัฒนธรรม : เพื่อพัฒนาภาพลักษณ์
ทางประวัติศาสตร์ของเมืองศรีสัชนาลัย บนวิถีถนน
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงเมืองใหม่
เดิม) ด้านเศรษฐกิจชุมชนและการค้าขายของเมือง
ศรีสัชนาลัย วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบการ
ใช้พื้นที่เป็นพื้นที่สาธารณะ โดยเน้นการพัฒนา
ทางธรรมชาติ เพื่อคืนระบบนิเวศริมน้ำ และ
พัฒนาสู่พื้นที่สาธารณะที่มีคุณภาพ พื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้าน
วัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างทางเชื่อมพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เป็นการสร้าง
บรรยากาศทางเดินวัฒนธรรม สวน และจุดแวะ
พักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กริมทาง : พัฒนาศูนย์บริการ
นักท่องเที่ยว การเชื่อมพื้นที่ระหว่าง ถนน
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อนได้ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีเมือง : พัฒนาพื้นที่บริเวณ
วัดราชบพิธให้กลายเป็นพื้นที่สาธารณะสำหรับ
คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมสวนเมือง พื้นที่
กิจกรรมสวนเมือง สวนเมืองเป็นพื้นที่สาธารณะ
โดยมีพื้นที่สาธารณะสวนเมืองเป็นพื้นที่
สาธารณะที่ส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้าน
วัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ
☒ ขอบเขตแนวเขตการอนุรักษ์จากภาครัฐที่เข้มงวด (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / มวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วิถีวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แหล่งธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

81

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกส่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการเช่าอาศัย
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขยับอาคารเก่าให้เข้าเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในการจัดการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

81

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามคู่มือการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ โดยแบ่งการเชื่อมโยงพื้นที่ ในบริเวณรอบ
- ชุมชน - เมือง และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประเภทอื่นด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากค่าดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองจ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาระบบนิเวศ วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและวิถีชีวิต
☐ ธรรมชาติที่สวยงาม

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

82

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แห่งเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย แลพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงเมืองชุมชน
(ปรับระบบสาธารณูปโภคที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่าขายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : จัดตั้งชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

82

แนวทางการพัฒนาย่านพื้นที่ 5 ตำบลในการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ ในงานสถานที่
ชุมชน - แนวทางและพื้นที่รองรับพื้นที่ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : ชื่อที่ให้ความหมายของแนว
กำแพงเมืองซึ่งมีลักษณะเป็นรูปวงรี โดยเน้น
โดยเน้นให้เป็นพื้นที่สร้างตัวกำแพงให้ต่อเนื่อง
เป็นหนึ่งเดียวและเชื่อมโยงกับพื้นที่โดยรอบ

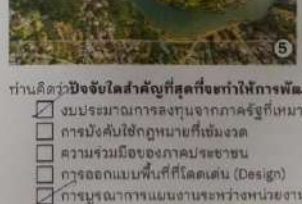
ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

เส้นทางเดินแบบใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เดินแบบใหม่ให้มีความสวยงามและปลอดภัย
ทางจราจรที่ดี เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อกัน : สร้างภาพเชื่อมต่อกันที่
ชุมชนโบราณสถานและแนวกำแพงเมือง โดย
พัฒนาเป็นทางเดิน - ลีลาทางเดินที่เชื่อม
โบราณสถาน ทางเดินวัฒนธรรม สวน และจุด
พักพิงระหว่างทาง ส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนาพื้นที่ป่า
เป็นสวนขนาดเล็กในป่าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว
- แนวทางเป็นพื้นที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ
ที่ชุมชนสามารถพัฒนาได้ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมืองโบราณ : พัฒนาศูนย์กลาง
สวนเมืองโบราณให้เป็นพื้นที่สำหรับพักผ่อน
หย่อนใจและส่งเสริมการท่องเที่ยว

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

☒ งบประมาณการส่งมาจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)

☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน

☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)

☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☒ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การศึกษาประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การส่งเสริมใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

84

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้ถูกจำกัด" เป็น
"ผู้เข้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กั้นโซน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัย และสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(มีรับชมอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์ชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

84

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามหลักการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยกลุ่มภาคีเมืองท่องเที่ยวในโครงการ
- ชุมชน - ภาครัฐ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
- ประเด็นสำคัญ 5 ประเด็นโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดเป็นลานพลาซ่าของแนว
กำแพงเมืองเก่าเพื่อส่งเสริมวิถีชีวิต (โซน 1) เป็นพื้นที่
จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมและประเพณี
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำ : ปรับปรุงรูปแบบเรือน
เรือนเป็นเรือนไม้ โดยให้สอดคล้องกับ
การอนุรักษ์พื้นที่ เพื่อส่งเสริมวิถีชีวิต
ชุมชนและวิถีชีวิต (โซน 2) จัดเป็นพื้นที่
ชมความงามของแม่น้ำและโอกาสการท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแนวกำแพงเมือง
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เพื่อการสัญจร
และจากพื้นที่เกษตรกรรมสู่พื้นที่ชุมชน
พัฒนาระบบทางเดินเท้าให้มีความปลอดภัย
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็ก : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ
- แม่น้ำและพื้นที่เกษตรกรรม
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ศึกษาย และ ดึงดูด
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นจุดดึงดูดนักท่องเที่ยวและคนในชุมชน
- แม่น้ำและพื้นที่เกษตรกรรม
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ศึกษาย และ ดึงดูด
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสุคนธาธิปไตย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสุคนธาธิปไตย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☒ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองสุโขทัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของเมืองสุโขทัย
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองสุโขทัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งศิลปวัฒนธรรม
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "บ้านร้าง" เป็น "พื้นที่ที่ถูกทิ้งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็นที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ชุมชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรพื้นที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการจ้างงาน
- ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมากนัก
- ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน (ปรับขนอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินเป็นใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งใช้ตามอีกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามผลการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - ภูมิปัญญา และวิถีชีวิต เพื่อสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจที่ยั่งยืนและคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้อยู่อาศัยในกรอบระยะ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ชุมชนวัฒนธรรม : จัดตั้งตามแนวของแนวกำแพงเมืองและคูเมืองโดยมีพื้นที่สำหรับกิจกรรม (โดยมีเจ้าเมืองต้องสร้างตัวกำแพงให้มั่นคง) ตามแนวกำแพงเมืองจากทางหลวงฟองเมืองของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางวัฒนธรรม : บริเวณทุ่งหญ้าและพื้นที่ว่างเปล่าในเขตเมือง โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่ว่างเปล่าให้เป็นพื้นที่สำหรับกิจกรรมทางวัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : ส่งเสริมการเชื่อมต่อพื้นที่ชุมชนโบราณสถาน และเมืองเก่า โดยการพัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เป็นทางสายประวัติศาสตร์ ทางเดินวัฒนธรรม สวน และอาคารที่พักอาศัยทางเดินเชื่อมพื้นที่ว่างเปล่าในเขตเมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในป่า : พัฒนารูปแบบการสร้างสวนขนาดเล็กในป่าบริเวณพื้นที่ว่างเปล่าในเขตเมือง - แนวถนนเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ใช้งาน และส่งเสริมให้ใช้การบริการจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองสุโขทัย : พัฒนาพื้นที่ว่างเปล่าบริเวณทุ่งหญ้าและพื้นที่ว่างเปล่าในเขตเมือง เป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว สวน และอาคารที่พักอาศัยทางเดินเชื่อมพื้นที่ว่างเปล่าในเขตเมือง

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้น้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำของจังหวัดน่าน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / บวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่นี้ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ ภูมิปัญญาและวิถีชีวิตชุมชน
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแรงงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกส่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
 ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

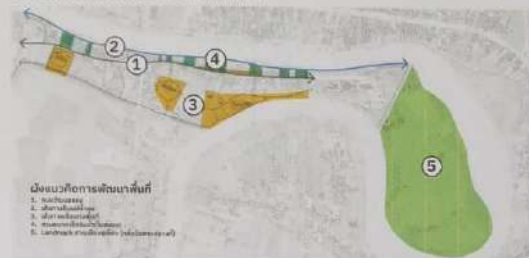
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดจุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดการแบบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์
(บริษัทอาคารเช่าทำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวชุมชน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แบบทางการพัฒนาพื้นที่ : องค์การบริหารจัดการพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการ
- ชุมชน - หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดน่าน โดยดำเนินการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดน่าน โดยดำเนินการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดน่าน โดยดำเนินการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน



อนันต์พัฒนธรรม : ชื่อพื้นที่ความหมายของแนว
กำแพงเมืองเดิมซึ่งตั้งอยู่ริมแม่น้ำโขง
โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงใหม่
ขึ้นใหม่ แต่ใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่
และใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่
และใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่



เส้นสายจีนแผ่นดิน : เป็นบ้านปูนแบบจีน
สมัยใหม่ในสไตล์จีน โดยเน้นใช้วัสดุ
จากธรรมชาติ เพื่อให้เห็นถึงความงาม
ของธรรมชาติและวิถีชีวิตชุมชน
และใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่



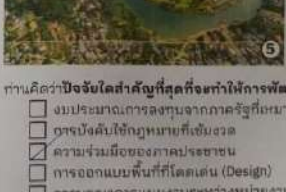
เส้นสายจีนแผ่นดิน : เป็นบ้านปูนแบบจีน
สมัยใหม่ในสไตล์จีน โดยเน้นใช้วัสดุ
จากธรรมชาติ เพื่อให้เห็นถึงความงาม
ของธรรมชาติและวิถีชีวิตชุมชน
และใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่



เส้นสายจีนแผ่นดิน : เป็นบ้านปูนแบบจีน
สมัยใหม่ในสไตล์จีน โดยเน้นใช้วัสดุ
จากธรรมชาติ เพื่อให้เห็นถึงความงาม
ของธรรมชาติและวิถีชีวิตชุมชน
และใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่



เส้นสายจีนแผ่นดิน : เป็นบ้านปูนแบบจีน
สมัยใหม่ในสไตล์จีน โดยเน้นใช้วัสดุ
จากธรรมชาติ เพื่อให้เห็นถึงความงาม
ของธรรมชาติและวิถีชีวิตชุมชน
และใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่



เส้นสายจีนแผ่นดิน : เป็นบ้านปูนแบบจีน
สมัยใหม่ในสไตล์จีน โดยเน้นใช้วัสดุ
จากธรรมชาติ เพื่อให้เห็นถึงความงาม
ของธรรมชาติและวิถีชีวิตชุมชน
และใช้แนวกำแพงเดิมที่มีอยู่

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะให้การพัฒนาด้านที่อยู่อาศัยมีความ
ยั่งยืน (เลือก 2 ข้อ)

☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรม ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารทรงทำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ๕ ข้อเกี่ยวกับการจัดการด้านพื้นที่ ได้แก่ โดยดำเนินการตามลำดับที่ ๑-๕
ตามแผน - แผน และพื้นที่จริงตามลำดับ โดยดำเนินการตามลำดับที่ ๑-๕
ประเภทด้วย ๕ โครงการได้แก่ (เรียงตามลำดับที่ ๑-๕)



ถนนวัฒนธรรม : ชื่อถนนวัฒนธรรมของเมือง
สัชนาลัย โดยไม่ซ้ำกับชื่อถนนอื่นในจังหวัดสุโขทัย
(โดยมีคำเป็นต้นต้องสร้างด้วยตัวอักษรไทย)
ชื่อถนนวัฒนธรรมของเมืองสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงถนนวัฒนธรรม
ให้เป็นเส้นทางเดินเท้า โดยไม่ต้องปรับปรุง
ทางรถยนต์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเดินทาง
ชมมรดกโลก และส่งเสริมการท่องเที่ยว
สู่แหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมของเมือง
สัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางวัฒนธรรม : ชื่อถนนวัฒนธรรมของเมือง
สัชนาลัย โดยไม่ซ้ำกับชื่อถนนอื่นในจังหวัดสุโขทัย
(โดยมีคำเป็นต้นต้องสร้างด้วยตัวอักษรไทย)
ชื่อถนนวัฒนธรรมของเมืองสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



สวนสาธารณะ : พัฒนาพื้นที่ว่างเปล่า
เป็นสวนสาธารณะเพื่อเป็นพื้นที่พักผ่อน
และออกกำลังกายของประชาชน
- แนวทางเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ ส่อง
ให้กับการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....



Landmark ส่วนเมืองเก่า : พัฒนาพื้นที่ว่างเปล่า
ให้เป็นแลนด์มาร์กของเมืองสัชนาลัย
เพื่อเป็นสัญลักษณ์ของเมือง
และส่งเสริมการท่องเที่ยว
สู่แหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมของเมือง
สัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานราชการหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการการโยกย้ายถิ่นของชุมชนในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

- 1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร**
- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
 - ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
 - ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - ☐ นักท่องเที่ยว
 - ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 1.2 ช่วงอายุ**
- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
 - ☐ 20 - 40 ปี
 - ☐ 41 - 60 ปี
 - ☒ มากกว่า 60 ปี
- 1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด**
- ☐ ประถมศึกษา
 - ☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
 - ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
 - ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

- 2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)**
- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
 - ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
 - ☐ การรักษามรดก วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
 - ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
 - ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- 2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)**
- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
 - ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
 - ☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
 - ☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)**
- ☐ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
 - ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
 - ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
 - ☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิ์การเข้าพื้นที่ :

- 3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น "ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่**
- ☐ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
 - ☐ อื่น ๆ

- 3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี**
- ☐ เห็นด้วย
 - ☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
- ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

- 3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)**
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
 - ☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เขาที่ดินเพื่ออยู่อาศัย/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี การปรับเปลี่ยนมาก
 - ☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เขาที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน (ปรับย่นอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

- 3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เขา ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด**
- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
 - ☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ครอบคลุมการจัดการด้านวิถีชีวิตในพื้นที่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ ในชุมชน - ชุมชน - เมือง และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ศูนย์บริการชุมชน : รื้อฟื้นความหมายของแนวกำแพงเมืองของเมืองศรีสัชนาลัย ในบริเวณ (เดิม) บ้านเจ้าเมืองสร้างวัดใหม่เพื่อใช้จัดงาน (เดิม) ชุมชนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของเมืองโบราณศรีสัชนาลัย วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

- ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่**
- ☐ เห็นด้วย
 - ☒ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



พื้นที่ชุมชนแออัด : ปรับปรุงชุมชนแออัดให้มีความเป็นระเบียบ โดยปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อม และคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยในพื้นที่

- ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่**
- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เป็นการสร้างบรรยากาศการเดินชมโบราณสถาน และสวนสาธารณะ

- ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่**
- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาพื้นที่ริมน้ำให้เกิดภูมิทัศน์ที่สวยงามและปลอดภัยแก่ประชาชน - นักท่องเที่ยวในพื้นที่สาธารณะริมน้ำ

- ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่**
- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเชลียง : พัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างเป็นอุทยานประวัติศาสตร์และสวนสาธารณะในชุมชน สืบสานกิจกรรมและวัฒนธรรมในพื้นที่ของเมืองเชลียง

- ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่**
- ☒ เห็นด้วย
 - ☐ ไม่เห็นด้วย
- ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จหรือไม่

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
 - ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
 - ☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
 - ☐ การออกแบบพื้นที่ที่ดีโดดเด่น (Design)
 - ☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน
- (เลือก 2 ข้อ)

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฉาง)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฉาง)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / มัธยม
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ ภูมิทัศน์ที่สวยงามมีเอกลักษณ์

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ทับซ้อน (แนวทำเหมือง/ลูกรัง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ สนับสนุนการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ โดยเน้นการจัดการเชิงพื้นที่ ในบริเวณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการที่ควรจัดลำดับต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดเส้นทางท่องเที่ยวของ
ทางเมืองเมืองเชิงวิถีชีวิต (โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงให้เหมือน
เดิม) ขยายเครือข่ายทางคมนาคม ความปลอดภัย
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงรูปแบบถนน
เชิงเส้นเป็นขบวนรถไฟ โดยตั้งศูนย์รวม
ทางสถานี เพื่อเป็นจุดเชื่อมโยงระหว่าง
ชุมชนเมืองเก่า และแหล่งโบราณคดีในพื้นที่
อุทยานแห่งชาติศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อกับพื้นที่ : จัดทำทางเชื่อมต่อเนื่องกับ
ชุมชน ในด้านถนน และแม่น้ำยม โดยทาง
พัฒนาเมืองเมือง - จัดทำถนนเป็นทางสร้าง
บรรเทาจากพื้นที่เกษตรกรรม ทางการเกษตรและ
พื้นที่เกษตรกรรม ส่งเสริมการใช้ประโยชน์
เชิงโอกาสทางเศรษฐกิจกับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

สวนพเนจรเชิงนิเวศ : พัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศ
บริเวณของสวนพเนจรเชิงนิเวศพื้นที่เกษตรกรรม
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะเชิงนิเวศ
ที่ชุมชนสามารถใช้พักผ่อน สันทนาการ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

Landmark สวนเมืองเมือง : พัฒนาพื้นที่เชิง
นิเวศบริเวณพื้นที่เชิงนิเวศพื้นที่เกษตรกรรม
สวนเมืองเมือง - พัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศพื้นที่เกษตรกรรม
เชิงนิเวศเชิงนิเวศ สวนเมืองเมือง สวนเมืองเมือง
โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่เชิงนิเวศพื้นที่เกษตรกรรม
สวนเมืองเมืองเชิงนิเวศพื้นที่เกษตรกรรมพื้นที่เกษตรกรรม
ของพื้นที่เชิงนิเวศพื้นที่เกษตรกรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การจัดการพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ
เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากภาคดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของวังในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
 ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☒ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมจับจองผืนดิน
(ปรับเปลี่ยนอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินส่วนใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แปลงให้อยู่อาศัยและครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ความสำคัญของการเข้าถึงพื้นที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ ในภาคส่วน
ชุมชน - ภาครัฐ และพื้นที่ทางศาสนา เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประมาณค่า 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



- ผังแนวทางการพัฒนาพื้นที่
1. พัฒนาพื้นที่
 2. พัฒนาพื้นที่
 3. พัฒนาพื้นที่
 4. พัฒนาพื้นที่
 5. พัฒนาพื้นที่



อนริณธรรม : จุดยืนความหมายของแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัยในปัจจุบัน (โดยไม่จำกัดเรื่องจำกัดทางประวัติศาสตร์
เดิม) ช่วงเริ่มตั้งราชธานีศรีสัชนาลัยเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น.....

เส้นทางเชื่อมโยง : ปรับปรุงรูปแบบเรือน
ท้องที่แบบบ้านไม้ โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางศาสนา เพื่อเพิ่มระดับความน่าสนใจ และ
อนุญาตให้ผู้เช่าสามารถทำกิจกรรมที่
สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวพื้นถิ่น
ได้มากขึ้น

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น.....



เส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ : อนุญาตให้ผู้เช่า
เช่าพื้นที่ในบริเวณนี้ และนำพื้นที่ไป
พัฒนาเป็นที่พัก - ร้านอาหาร และการจัด
บรรพชาทาง ศาสนา วัฒนธรรม สวน และจุด
พักระหว่างทาง ส่งเสริมการใช้สถานที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น.....



สาขานวดนตรี : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นศูนย์รวมราชการเพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยว
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถใช้พักผ่อน ว่ายน้ำ และ ส่งเสริม
ให้เกิดการจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น.....



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : จัดทำพื้นที่
สาธารณะในบริเวณที่มีพื้นที่ว่างขนาดใหญ่
ศูนย์รวมพื้นที่ที่เอื้อต่อการเดินเมือง พื้นที่
เขียวชอุ่ม และสวน สวนคนเมือง สวน
โดยเน้นการเชื่อมโยงและเกิดประโยชน์
รวมกันใช้สอยและเกิดการพัฒนาพื้นที่
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนั้น.....

ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☒ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

(ເລື່ອນ 2 ພັດ)

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐบาลแห่งท้องถิ่น

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองฮ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าโดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☒ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ที่ยกขึ้น (แนวกำหนดเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☒ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดกองทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่เป็นตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดการแบบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุชุมชน
(รับมือนโยบายที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ควรดำเนินการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ในบริเวณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประเภทด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดเส้นทางสายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองและคูคลองโบราณ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงเมืองใหม่
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความสงบ
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางวัฒนธรรม : ปรับปรุงรูปแบบถนน
เดิมให้เป็นถนนใหม่ โดยเน้นการปรับปรุง
ทางจราจรทางเดินเท้า และปรับปรุง
ถนนให้มีความปลอดภัยมากขึ้น พื้นที่
นี้จะสามารถส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมพื้นที่ : สร้างการเชื่อมพื้นที่
ชุมชน ในบริเวณด้าน และแม่น้ำยม โดยทาง
พัฒนาเส้นทางเดิน - วิถีชุมชน เป็นการสร้าง
บรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม สวน หนองและ
พืชมาร้างทาง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน
คำปรึกษาทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
บริเวณริมฝั่งทางเชื่อมพื้นที่ระหว่าง ชุมชน
- แม่น้ำให้เป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อนได้ และ ส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่ว่าง
สาธารณะบริเวณริมฝั่งแม่น้ำยมให้เป็นพื้นที่
สวนสาธารณะ พื้นที่กิจกรรมของเมือง พื้นที่
สีเขียวเชิงริมน้ำ สวนเมืองศรีสัชนาลัย
โดยเน้นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเดิน
ชมสวน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณจากงบกลางจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับจากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการจัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☐ มัธยมศึกษา / ประช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☐ การรักษามรดกทางวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่:

(95)

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "อุทยานรุก" เป็น "ผู้เข้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากรหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
- ☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขตพื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☒ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับข้อข้ออาคารเช่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์กรชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินผืนใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

(95)

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามลำดับการถือครองสิทธิ์ในพื้นที่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัยบริเวณรอบๆ 5 โครงการโดยพิจารณาเป็นลำดับดังนี้



พื้นที่โบราณสถาน : รื้อฟื้นความหมายของเนก การเมือง เพื่อเชิดชูคุณค่าของเมืองเก่า (โดยไม่จำเป็นต้องจำกัดกำแพงให้เหมือนเดิม) ช่างเสริมสร้างบรรพบุรุษความศักดิ์สิทธิ์ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน

พื้นที่ชุมชน : รื้อฟื้นความหมายของเนก การเมือง เพื่อเชิดชูคุณค่าของเมืองเก่า (โดยไม่จำเป็นต้องจำกัดกำแพงให้เหมือนเดิม) ช่างเสริมสร้างบรรพบุรุษความศักดิ์สิทธิ์ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิตชุมชน



พื้นที่แม่น้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเชิงดินให้เป็นมิตร โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมแม่น้ำ ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ และยกระดับส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้านศิลปวัฒนธรรม



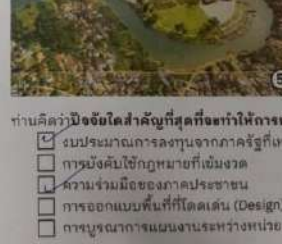
พื้นที่เกษตรกรรม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเชิงดินให้เป็นมิตร โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมแม่น้ำ ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ และยกระดับส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้านศิลปวัฒนธรรม



พื้นที่แม่น้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเชิงดินให้เป็นมิตร โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมแม่น้ำ ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ และยกระดับส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้านศิลปวัฒนธรรม



พื้นที่แม่น้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเชิงดินให้เป็นมิตร โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมแม่น้ำ ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ และยกระดับส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้านศิลปวัฒนธรรม



พื้นที่แม่น้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อนเชิงดินให้เป็นมิตร โดยเพิ่มองค์ประกอบทางธรรมชาติ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศริมแม่น้ำ ยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนในพื้นที่ และยกระดับส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้านศิลปวัฒนธรรม

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ประสบความสาเร็จคือเรื่องใด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการดำเนินงานจากภาครัฐที่เหมาะสม
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / บวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาเชิงพาณิชย์
☐ การจัดการประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การส่งเสริมให้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ ศักยภาพประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ ข้อดีความรุ่งเรืองภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่น ๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงสิ่งชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ที่กรมศิลปากรจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประมาณด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



อนันต์ธรรม : เรื่องต้นตอความหมายของแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัย ซึ่งมีความสำคัญ
โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือน
เดิม) ส่วนเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมแม่น้ำยม : ปรับปรุงภูมิทัศน์
เชิงพื้นที่เป็นต้นแบบ โดยเน้นองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เช่นต้นแบบในสวนน้ำ แหล่ง
อนุสาวรีย์น้ำ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น ซึ่ง
สามารถชมทิวทัศน์แม่น้ำจากอาคารที่อยู่อาศัย
ได้อย่างดีเยี่ยม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เชิงทางเชื่อมสองฝั่งที่ : สร้างทางเชื่อมสองฝั่งที่
ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการ
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศทางเดินที่สวยงามด้วย ต้นไม้ และ
พืชพรรณต่างๆ ซึ่งเป็นการใช้โอกาสในการ
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ทาง
เดินชมธรรมชาติและสวนสาธารณะริมน้ำ
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ ล่องเรือ
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นแลนด์มาร์กในพื้นที่เมืองเก่าสำหรับ
คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมและพักผ่อน ที่บ่งบอก
ความเป็นเมืองเก่าและสวนสาธารณะริมน้ำ
โดยเน้นสถาปัตยกรรมและการใช้งานที่มี
ประโยชน์ใช้สอยและคุณภาพด้านด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จหรือใด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ งบประมาณการดำเนินงานภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☒ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการโยกย้ายพื้นที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
- ☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
- ☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ☐ นักท่องเที่ยว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
- ☐ 20 - 40 ปี
- ☐ 41 - 60 ปี
- ☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
- ☒ มัธยมศึกษา / ปวช.
- ☐ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
- ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การอนุรักษ์โบราณสถาน
- ☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
- ☒ การจัดการแหล่งมรดก วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
- ☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 ข้อใดคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
- ☐ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
- ☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
- ☒ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
- ☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
- ☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานที่จาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย
- ☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี,
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

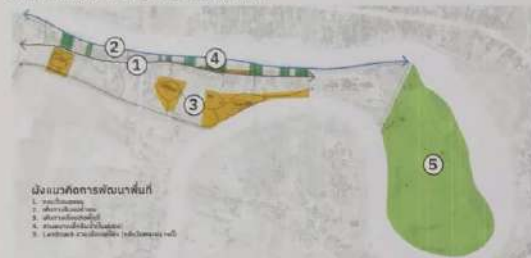
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
- ☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / การตรึงราคาให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยมีการปรับเปลี่ยนมาก
- ☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน (ปรับชั้นอาคารเพื่อกำหนด) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
- ☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ตามอยู่ในการจัดการด้านสิทธิในพื้นที่ โดยดำเนินการเชื่อมโยงพื้นที่ ในบริเวณงาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่โบราณคดี เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประมาณ 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



แนวทางการพัฒนาด้านพื้นที่

- 1. ชุมชนโบราณคดี
- 2. ชุมชนโบราณคดี
- 3. ชุมชนโบราณคดี
- 4. ชุมชนโบราณคดี
- 5. ชุมชนโบราณคดี



ถนนวัฒนธรรม : จัดตั้งความหมายของแนว
กำแพงเมืองเมืองศรีสัชนาลัย บนวิถีถนน
โดยมีจุดสำคัญคือประตูเมืองศรีสัชนาลัย (ประตูเมือง
เดิม) ขยายพื้นที่ด้านโบราณคดีและแหล่งมรดก
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางริมน้ำน้อย : ปรับปรุงภูมิทัศน์
พื้นที่ริมแม่น้ำน้อย โดยเพิ่มพื้นที่สวน
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มระบบนิเวศริมน้ำ และ
พัฒนาสู่พื้นที่สร้างบรรยากาศที่ดีขึ้น พื้นที่
สาธารณะริมฝั่งแม่น้ำน้อยสามารถท่องเที่ยว
ริมน้ำได้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมต่อกัน : สร้างทางเชื่อมต่อกัน
ชุมชนโบราณคดี และพื้นที่เกษตรกรรม
โดยมีการปรับปรุงภูมิทัศน์และพัฒนา
บรรยากาศที่ดีขึ้นในพื้นที่เกษตรกรรม
เพื่อขยายพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนสาธารณะริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
ริมแม่น้ำน้อยให้เป็นสวนสาธารณะ
- แม่น้ำน้อยเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ศึกษาย และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเดียง : พัฒนาพื้นที่ว่าง
ริมแม่น้ำน้อยให้เป็นสวนสาธารณะ
- แม่น้ำน้อยเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ศึกษาย และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
- ☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
- ☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
- ☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
- ☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
- ☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☒ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ ภูมิปัญญาและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ ชื่อเสียงจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกโลก
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัยบาท/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรมบาท/ไร่/ปี

3.3 ท่านมีความเห็นว่าที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่เกษตรกรรม (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☒ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่โบราณสถานโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่าจากแปลงที่หน่วยงานรัฐจัดตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้เช่าอีกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ตามหลักการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยหลักการเบื้องต้นคือ ไม่รื้อถอน
- ชุมชน - บ้าน และพื้นที่เกษตรกรรม แต่จะย้ายไปทำเกษตรกรรมในพื้นที่ใหม่
- บ้าน และพื้นที่เกษตรกรรม โดยจะย้ายไปทำเกษตรกรรมในพื้นที่ใหม่



พื้นที่พัฒนาตามแผนที่

1. พื้นที่พัฒนา
2. พื้นที่พัฒนา
3. พื้นที่พัฒนา
4. พื้นที่พัฒนา
5. พื้นที่พัฒนา



ถนนวัฒนธรรม : คือพื้นที่ทางกายภาพของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ แนววัฒนธรรม
โดยมีสิ่งปลูกสร้างที่แสดงถึงวิถีชีวิต
และวิถีชีวิตของชุมชนเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางวัฒนธรรม : เป็นพื้นที่ทางกายภาพของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ แนววัฒนธรรม
โดยมีสิ่งปลูกสร้างที่แสดงถึงวิถีชีวิต
และวิถีชีวิตของชุมชนเมือง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เห็นด้วยกับโครงการหรือไม่ : วัตถุประสงค์ของการพัฒนาพื้นที่
ชุมชนโบราณสถานและมรดกโลก โดยการพัฒนา
พื้นที่ทางกายภาพ - จัดทำแผนผังชุมชน
โบราณสถานและมรดกโลก และพัฒนาพื้นที่โบราณสถานโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนชุมชนและสวนสาธารณะ : พัฒนาพื้นที่ทาง
กายภาพของสวนสาธารณะและสวนชุมชน
- แนวทางพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะ
ที่ชุมชนสามารถพัฒนาได้ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างเป็นพื้นที่ทางกายภาพที่แสดงถึงวิถีชีวิต
และวิถีชีวิตของชุมชนเมือง - แนวทางพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะ
ที่ชุมชนสามารถพัฒนาได้ และส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการจัดการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☒ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☒ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / มัธยม
☐ ปริญญาตรี / บวศ. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน 2 จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย / เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มีการขับไล่ผู้อยู่อาศัย
☐ การจัดการแบบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน (ปรับระบบอาคารเก่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวด้วย

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการแบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ควรดำเนินการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการจัดการเชิงพื้นที่ ในระดับตำบล - ชุมชน - ครัวเรือน และพื้นที่สาธารณะ เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



อนุรักษ์วัฒนธรรม : เพื่อฟื้นคืนความหมายของแนว
กำแพงเมืองศรีสัชนาลัย โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่
(โดยเน้นพื้นที่สาธารณะ) เพื่อขยายโอกาสด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเดินเท้าใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบพื้นที่
เชิงพื้นที่เป็นเส้นทางใหม่ โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่
สาธารณะและพื้นที่สาธารณะ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชน ในระดับตำบล และระดับชุมชน โดยเน้นการ
พัฒนาเป็นทางเดิน - ข้ามทาง เน้นการขยาย
บริการทางด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



สวนชุมชนเมืองใหม่ : พัฒนาพื้นที่สาธารณะ
เมืองใหม่โดยเน้นการเชื่อมต่อพื้นที่สาธารณะ
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สาธารณะ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองใหม่ : พัฒนาพื้นที่สาธารณะ
เมืองใหม่โดยเน้นการเชื่อมต่อพื้นที่สาธารณะ
- แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะและพื้นที่สาธารณะ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแผนที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☒ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การป้องกันรักษาทรัพยากรที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี, พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ เพิ่มขึ้น ☐ ลดลง โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ภัยพิบัติ (แนวกำหนดเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เมือง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เช่าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
มีการปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เช่าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับขนาดอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เช่า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินผืนใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้เช่าอีกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ควรอยู่กับการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ ในงานสถานที่
ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้เข้าช
นชกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



บริเวณโครงการพัฒนาพื้นที่



ต้นวัฒนธรรม : จัดตั้งความหมายของมรดก
ทางศิลปวัฒนธรรมเมืองศรีสัชนาลัย บนบริเวณ
(โดยมีเจ้าเมืองศรีสัชนาลัยเป็นประธาน) ร่วมเสริมสร้าง อนุรักษ์และส่งเสริม
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยงเมือง : ปรับปรุงและพัฒนาระบบ
เส้นทางเชื่อมโยงเมือง โดยเน้นการพัฒนาพื้นที่
ทางเศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ของชุมชนในพื้นที่ สร้างสรรค์และพัฒนาพื้นที่
ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับโครงการท่องเที่ยว
ด้านวัฒนธรรม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมโยงพื้นที่ : สร้างการเชื่อมโยงพื้นที่
ชุมชน ในงานสถานที่ และแนวเมือง โดย
พัฒนาพื้นที่เมือง - อื่นๆ เช่น การสร้าง
อาคารพาณิชย์ วัฒนธรรมชุมชน และ
พื้นที่ทางเกษตรกรรม ส่งเสริมการใช้ประโยชน์
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กพื้นที่ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนขนาดเล็กเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะที่มี
พื้นที่สวนสาธารณะพักผ่อน ว่ายน้ำ และ
ให้เด็กเล่นและออกกำลังกาย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองศรีสัชนาลัย : พัฒนาพื้นที่
สวนเมืองศรีสัชนาลัยให้เป็นสวนสาธารณะ
ขนาดใหญ่ พื้นที่สวนเมืองศรีสัชนาลัย
เป็นพื้นที่สวนเมืองศรีสัชนาลัย
สวนเมืองศรีสัชนาลัยเป็นสวนเมือง
ศรีสัชนาลัยเป็นสวนเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ งบประมาณการอุดหนุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการหน่วยงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☒ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☐ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ลิตร/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ลิตร / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

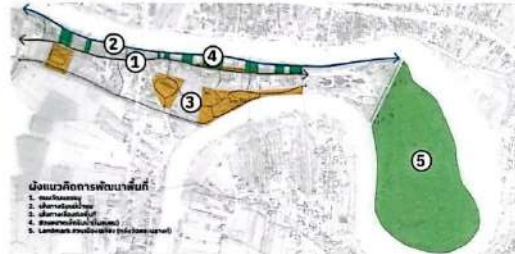
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☒ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เขาที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☐ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เขาที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เขา ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ตามหลักการจัดการด้านสิทธิในที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่ในเขตมรดกโลก
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



สวนวัฒนธรรม : จัดเก็บความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนผิวถนน
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงให้เหมือน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมแม่น้ำยม : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อน
เชิงหินเป็นคันนา โดยไม่ต้องประกอบ
ทางระบายน้ำ เพื่อเป็นระบบนิเวศน้ำ ยาม
อุทกภัยสามารถสร้างระบบการป้องกันพื้นที่
ชุมชนร่วมกันได้

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแนวถนน โดยการ
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการสร้าง
บรรยากาศทางศิลปวัฒนธรรม ด้วยอาคารและ
พืชพรรณทาง สันติภาพการใช้ประโยชน์
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

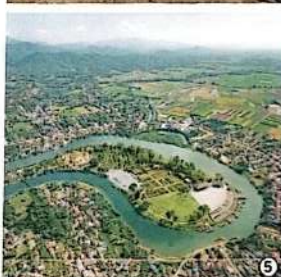
- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



สวนขนาดเล็กในน้ำ : พัฒนาพื้นที่ที่กว้าง
เป็นสวนสาธารณะขนาดเล็กที่เชื่อมระหว่าง ถนน
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และเล่นน้ำ
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองทอง : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์จากพื้นที่ที่มีลักษณะทาง
คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่ท่องเที่ยว
เชิงวัฒนธรรม สวนและสวนสาธารณะ สวน ทำเรื่อง
โดยเป็นสภาพแวดล้อมและจัดการพื้นที่
ธรรมชาติสร้างแรงจูงใจและภาพจำใหม่ด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาผู้ได้จับฉลากตามโครงการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอ้อ)
☒ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาระบบนิเวศน์ วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☒ แม่น้ำสายและทิวทัศน์ทางธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกต้องตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่าที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐แพงเกินไป ☐ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

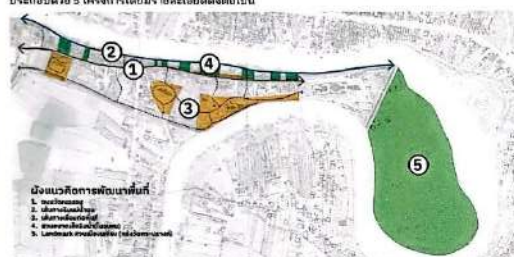
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/ เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ความสำคัญของการจัดการด้านสิทธิที่ดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



ถนนวัฒนธรรม : จัดตั้งความหมายของแนว
กำแพงเมืองและคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนวิถีถนน
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างกำแพงให้เหมือน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



เส้นทางเดินเท้าใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เพื่อเป็นเส้นทางเดินเท้า โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อคืนระบบนิเวศน์น้ำ แหล่ง
อนุสาวรีย์น้ำ หอจันทรภาพลักษณ์ใหม่ พื้นที่
สาธารณะรวมทั้งส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้าน
ที่นันทนาการ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อควรระวัง : การปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
เพื่อเป็นเส้นทางเดินเท้า โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อคืนระบบนิเวศน์น้ำ แหล่ง
อนุสาวรีย์น้ำ หอจันทรภาพลักษณ์ใหม่ พื้นที่
สาธารณะรวมทั้งส่งเสริมโอกาสการท่องเที่ยวด้าน
ที่นันทนาการ



เส้นทางเชื่อมต่อกับพื้นที่ : สร้างการเชื่อมต่อกับพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำสาย โดยการพัฒนา
เส้นทางเดินเท้า - ข้ามถนน เป็นการสร้าง
บรรยากาศ ทางศิลปวัฒนธรรม ด้าน นันทนาการ
ที่จะช่วยสร้าง ส่งเสริมการใช้เวลาในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

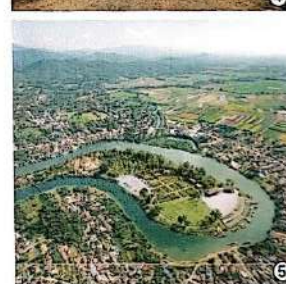


สวนสาธารณะเล็กจิ๋ว : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เป็นสวนสาธารณะขนาดเล็กที่กระจาย กระจาย
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน คุยงาน และ ส่งเสริม
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ



Landmark สวนเมืองเชื่อง : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์สาธารณะในพื้นที่เมืองเก่า
ชุมชนโบราณ โดยที่โครงการจะสร้างพื้นที่
ที่เป็นเชิง เชื่อมต่อระหว่างสวนเมืองเชื่อง
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมนันทนาการ
ชุมชน สร้างแรงจูงใจและภาพจำใหม่ด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม (เลือก 2 ข้อ)
☒ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☒ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
☐ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☐ ปริญญาตรี / ปวศ. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☐ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งผลิตอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ.....

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ลิตร/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ เพ่งเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ลิตร / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่กันชน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

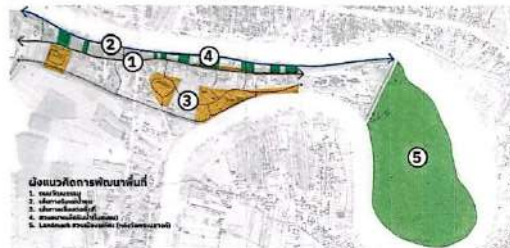
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐลงทุนที่อยู่
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☒ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☐ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่:

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ตามฉบับการจัดการพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการ
ชุมชน - มรดก และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาส ด้านการท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดต่อไปนี้



สวนวัฒนธรรม : รื้อฟื้นความหมายของแนว
กำแพงเมืองคูเมืองเชิงสัญลักษณ์ บนบริเวณ
(โดยไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางริมน้ำใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อน
เชิงหินเป็นเขื่อนหิน โดยเพิ่มองค์ประกอบ
การออกแบบให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่
ของชาวศรีสัชนาลัย สร้างบรรยากาศที่ดีขึ้น
สำหรับประชาชนและนักท่องเที่ยว
ซึ่งสามารถนั่งพักผ่อนริมน้ำได้ตลอดทั้งวัน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างอาคารเชื่อมสองพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำยม โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน เน้นการเชื่อมโยง
โบราณสถาน ทางเดินวัฒนธรรม สวน อนุสาวรีย์
พิพิธภัณฑ์ และเส้นทางใช้รถจักรยานในพื้นที่
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



สวนขนาดเล็กใหม่ : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เชิงชุมชนสร้างการเชื่อมสองพื้นที่ระหว่าง ถนน
- แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน รับประทานอาหาร
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



แลนด์มาร์ค สวนเมืองเชื่อง : พัฒนาพื้นที่
สร้างประโยชน์จากมิติพื้นที่เชิงนิเวศทาง
วัฒนธรรม พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่
เกี่ยวเนื่อง เชื่อมโยง ลานคนเมือง คูคลอง ทำ
โดยเป็นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมที่มี
องค์ประกอบทางธรรมชาติและทางวัฒนธรรม
ที่เกี่ยวข้องกับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จคือเรื่องใด
(เลือก 2 ข้อ)

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☐ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☐ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☒ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☒ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การอนุรักษ์โบราณสถาน
☒ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☒ การรักษามรดกภูมิปัญญาวัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☐ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อยากรู้คุณค่าใดโดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุด (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ถูกส่งตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ลิตร/ปี

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☐ พ่วงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ลิตร / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต พื้นที่ทับซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

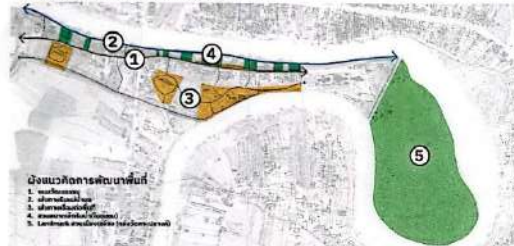
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดหาที่ดินเพื่อ
อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
/เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่
ควรปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
(ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินในใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ : ความสำคัญของการจัดการพื้นที่ในเชิงพื้นที่ โดยเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ในบริเวณสถาน
- ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่ธรรมชาติ เพื่อขยายโอกาสด้านกาท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



๑. **สวนวัฒนธรรม** : จัดเป็นสวนของแนว
กำแพงเมืองเมืองศรีสัชนาลัย ริมวัดถนน
(เดิมไม่จำเป็นต้องสร้างตัวกำแพงให้เหมือน
เดิม) ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศความต่อเนื่อง
ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



๒. **เส้นทางริมน้ำ** : ปรับปรุงรูปแบบเขื่อน
เจือปนเป็นขั้นบันได โดยเพิ่มองค์ประกอบ
ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวใน
อุทยานประวัติศาสตร์ อำเภอศรีสัชนาลัย พื้นที่
สาธารณะทางเดินริมน้ำจากทางเข้าด้าน
ทิศเหนือ

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



๓. **เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่** : สร้างการเชื่อมต่อพื้นที่
ชุมชนโบราณสถาน และแม่น้ำ โดย
พัฒนาเส้นทางเดิน - จัดทำเป็นทางสร้าง
บรรยากาศทางเดินวัฒนธรรม สวน และ
กิจกรรมทางน้ำ ส่งเสริมการมีส่วนร่วม
สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



๔. **สวนขนาดเล็กจิ๋ว** : พัฒนาพื้นที่ว่าง
เปิดมุมของสร้างการเชื่อมต่อพื้นที่ระหว่าง
ถนน - แม่น้ำเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และเล่น
ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ



๕. **แลนด์มาร์ก สวนเมืองพริ้ว** : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
สร้างประโยชน์จากวิถีชีวิตและวิถีการดำรง
ชีพในชุมชน พื้นที่กิจกรรมระดับเมือง พื้นที่
เที่ยวเชิงนิเวศ สวนและสวนเมืองพริ้ว
โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมใน
สวนสาธารณะสวนเมืองพริ้วและภาพจำผ่านด้านการ
ท่องเที่ยวให้กับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่
☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
ข้อเสนอแนะ

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จเรื่องใด

- ☐ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☒ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน

(เลือก 2 ข้อ)

แบบสอบถาม : ความคิดเห็นต่อข้อเสนอมาตรการรองรับ
จากการดำเนินการโครงการศึกษาพื้นที่ได้รับผลกระทบจากการ
จัดการการใช้ประโยชน์ที่ดินของรัฐในแหล่งท่องเที่ยว

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม :

1.1 ท่านมีความเกี่ยวข้องกับพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัยอย่างไร

- ☒ อยู่อาศัยในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ ทำงานในพื้นที่ (ต.ศรีสัชนาลัย / ต.หนองอี๊ด)
☐ เป็นหน่วยงานรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
☐ นักท่องเที่ยว
☐ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

1.2 ช่วงอายุ

- ☐ น้อยกว่า 20 ปี
☒ 20 - 40 ปี
☐ 41 - 60 ปี
☐ มากกว่า 60 ปี

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษา / ปวช.
☒ ปริญญาตรี / ปวส. / อนุปริญญา
☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ความคิดเห็นต่อพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีสัชนาลัย:

2.1 ท่านให้ความสำคัญกับประเด็นใดมากที่สุดในการดูแลพื้นที่ (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การดูแลรักษาโบราณสถาน
☐ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม
☐ การรักษาประเพณี วัฒนธรรม และวิถีชีวิต
☒ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจชุมชน
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

2.2 อะไรคือคุณค่าที่โดดเด่นที่สุดของเมืองศรีสัชนาลัย (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ คุณค่าทางประวัติศาสตร์ของแหล่งมรดกโลก
☒ คุณค่าทางศิลปวัฒนธรรมและประเพณี
☐ แม่น้ำยมและทรัพยากรธรรมชาติ
☐ องค์ความรู้เชิงภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ท่านคิดว่าเมืองศรีสัชนาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาด้านใดมากที่สุดใน (เลือก 2 ข้อ)

- ☒ การพัฒนาสู่แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและธรรมชาติ
☐ การพัฒนาแหล่งมรดกอาหาร
☐ การพัฒนาโอกาสทางเศรษฐกิจและแหล่งงานสำหรับคนรุ่นใหม่
☒ การพัฒนาสู่แหล่งการเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์และโบราณสถาน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านสิทธิการเข้าพื้นที่ :

3.1 ท่านเห็นด้วยกับมาตรการปรับเปลี่ยนสถานะจาก "ผู้บุกรุก" เป็น
"ผู้เช่าที่ดินตามกฎหมาย" โดยทำสัญญาเช่ากับกรมธนารักษ์และ
ขออนุญาตใช้พื้นที่จากกรมศิลปากร หรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
☐ อื่นๆ

3.2 ท่านเห็นด้วยกับข้อเสนออัตราค่าเช่า ที่อยู่อาศัย 50 สตางค์/ตารางวา/ปี
พื้นที่เกษตรกรรม 200 บาท/ไร่/ปี

- ☐ เห็นด้วย
☒ ไม่เห็นด้วย ค่าเช่า ☒ แพงเกินไป ☐ ถูกเกินไป โดยค่าเช่าที่เหมาะสมควรจะเป็น
 ที่อยู่อาศัย บาท / ตารางวา / ปี
 พื้นที่เกษตรกรรม บาท / ไร่ / ปี

3.3 ท่านคิดว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการจัดการที่อยู่อาศัยในเขต
พื้นที่ที่ขึ้นซ้อน (แนวกำแพงเมือง/คูเมือง) ควรเป็นอย่างไร (เลือก 1 ข้อ)

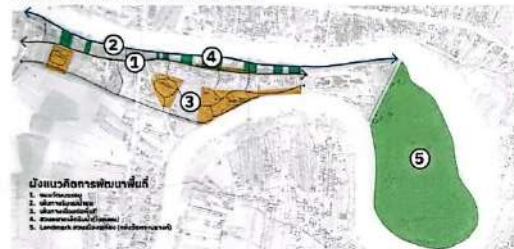
- ☐ การย้ายถิ่นฐาน : จัดหาที่ดินใหม่ใกล้เคียง (ไม่เกิน 3 กม.) โดยภาครัฐจัดสรรที่อยู่
 อาศัยและสนับสนุนการสร้างอาชีพ
☐ การปล่อยตามธรรมชาติ : จัดการให้เข้าที่ดินเพื่ออยู่อาศัย
 /เกษตรกรรมให้ถูกต้องตามกฎหมาย และพัฒนาพื้นที่ไปตามธรรมชาติโดยไม่มี
 การปรับเปลี่ยนมาก
☒ การจัดระเบียบชุมชน : จัดการให้เข้าที่ดินพร้อมปรับปรุงผังชุมชน
 (ปรับชั้นอาคารเท่าที่จำเป็น) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและท่องเที่ยวควบคู่กัน

3.4 ในกรณีการจัดการที่ดินให้เข้า ท่านเห็นควรให้ดำเนินการรูปแบบใด

- ☐ การจัดการแบบเดี่ยว : ประชาชนทำสัญญาเช่ารายแปลงกับหน่วยงานรัฐโดยตรง
☒ การจัดการแบบกลุ่ม : องค์การชุมชนทำสัญญาเช่าที่ดินใหญ่ แล้วบริหารจัดการ
 แบ่งให้สมาชิกแต่ละครัวเรือน

ความคิดเห็นต่อมาตรการด้านการจัดการพื้นที่ :

แนวทางการพัฒนาพื้นที่ ควรอยู่บนหลักการจัดการพื้นที่ในดิน โดยเน้นการเชื่อมโยงพื้นที่โบราณสถาน
 - ชุมชน - แม่น้ำ และพื้นที่เกษตรกรรม เพื่อขยายโอกาส การท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของผู้อยู่อาศัย
 ประกอบด้วย 5 โครงการโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



ชุมชนใหม่ : เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ
 ชาวบ้านในชุมชนเดิมและดึงดูดนักท่องเที่ยว
 (โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐคอยดูแล) ช่วยเสริมสร้าง
 งบประมาณความต่อเนื่อง
 ของโบราณสถาน วัฒนธรรมและวิถีชีวิต
 ชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางใหม่ : ปรับปรุงรูปแบบเส้นทาง
 เชื่อมพื้นที่โบราณสถาน โดยเพิ่มองค์ประกอบ
 ทางธรรมชาติ เพื่อเพิ่มระบบนิเวศใหม่ และ
 อนุสาวรีย์ใหม่ สร้างบรรยากาศที่ร่มรื่น พื้นที่
 ที่มีการรวมตัวของคนในโอกาสการท่องเที่ยวด้าน
 สิ่งแวดล้อม

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



เส้นทางเชื่อมสองพื้นที่ : สร้างการเชื่อมสองพื้นที่
 ชุมชน โบราณสถาน และแม่น้ำยม โดยการพัฒนา
 พัฒนาเส้นทางเดิน - จักรยาน ถนนการสัญจร
 ข้ามจากทางรถไฟบริเวณชุมชน ชุมชน และวัดและ
 พิพิธภัณฑ์การ ชุมชนที่เก่าแก่โดยมีพื้นที่
 สร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



สวนสาธารณะริมน้ำ : พัฒนาพื้นที่ว่างว่าง
 บริเวณริมแม่น้ำยมให้เป็นสวนสาธารณะ
 - แม่น้ำยมเป็นพื้นที่สาธารณะสีเขียว
 ที่ชุมชนสามารถพักผ่อน ว่ายน้ำ และ ส่งเสริม
 ให้เกิดการบริหารจัดการพื้นที่โดยชุมชน

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....



Landmark สวนเมืองเชื่องชู : พัฒนาพื้นที่เพื่อ
 สร้างประติมากรรมศิลปะที่แสดงถึงวิถีชีวิต
 คนในชุมชน พื้นที่กิจกรรมและเมือง พื้นที่ท่องเที่ยว
 เชื่อมสองพื้นที่ ลานแบบเปิด ลานท่าเรือ
 โดยเน้นสภาพแวดล้อมและกิจกรรมที่มี
 ธรรมชาติที่สวยงามและสภาพแวดล้อมที่ดี
 ที่เกี่ยวข้องกับเมืองศรีสัชนาลัย

ท่านเห็นด้วยกับโครงการหรือไม่

- ☒ เห็นด้วย
☐ ไม่เห็นด้วย
 ข้อเสนอนี้.....

ท่านคิดว่าปัจจัยใดสำคัญที่สุดที่จะทำให้การพัฒนาพื้นที่ประสบความสำเร็จได้

- ☒ งบประมาณการลงทุนจากภาครัฐที่เหมาะสม
☐ การบังคับใช้กฎหมายที่เป็นจริง
☒ ความร่วมมือของภาคประชาชน
☐ การออกแบบพื้นที่ที่โดดเด่น (Design)
☐ การบูรณาการแผนงานระหว่างหน่วยงาน